

# 令和7年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和7年3月31日時点)

施設名	港区立伝統文化交流館						
指定管理者	伝統文化交流館運営共同事業体						
指定期間	令和 2 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 3 1 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	－	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	芝浦港南地区総合支所管理課						

## 2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	2	2	0	8	1	7	12	22
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		2	0	1	0	1	*非正規(非常勤)は支援員3名を含む *委託(シルバー人材センター等)に派遣社員も含み、3名で、毎日1名が従事 *委託(みなと工房)は9名で、各日3交代制で従事	

## 3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
来館者・見学者数	5,011	6,321	7,330	8,246	9,022	
利用者数(交流の間貸室)	1,669	3,185	5,040	5,148	5,329	
貸館利用率(%)	16	38	38	46	59	

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	70,895,919	81,178,611	80,183,454	78,160,138	84,925,100	
	指定管理料(清算後)	70,731,319	80,353,111	78,802,754	76,509,038	83,431,000	
	利用料金収入	0	0	0	0	0	
	その他収入	164,600	825,500	1,380,700	1,651,100	1,494,100	公演および講座事業の実費徴収分
	支出	64,716,204	74,087,329	74,066,141	74,428,476	78,627,390	
	職員人件費	27,298,061	33,293,244	33,023,569	34,388,552	36,413,840	
	光熱水費	2,655,725	3,238,619	3,580,374	3,532,218	3,686,346	
	修繕費	262,900	107,100	176,770	510,598	1,082,300	
	事業運営費	14,309,506	17,595,404	16,952,447	16,016,071	15,497,828	
	施設管理経費	12,079,858	11,672,670	12,360,159	11,770,515	11,714,307	
その他経費	8,110,154	8,180,292	7,972,822	8,210,522	10,232,769		
差引収支額	6,179,715	7,091,282	6,117,313	3,731,662	6,297,710		
年度協定書で定める指定管理料	88,240,960	86,698,253	80,984,211	81,901,000	83,431,000		

## 5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					86 / 100

### 【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「-：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>・来館者へ向け靴下の着用を広報物において周知しているものの夏季シーズンは裸足の来館者が多いため、使い捨て靴下を配布するサービスを実施。利用者の衛生環境保持及び文化財施設保護の2点から当該サービスは継続している。</p> <p>・展示室におけるボランティアガイド制度事業については、そのボランティア要員の選定事業を実施したところまでとなっており、令和7年度へ継続の予定。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>主催事業、協働事業を工夫しながら実施し、利用者にはたいへん好評を得ています。また、利用者が気持ちよく、居心地よく施設が利用できるよう、適切な安全管理に注視し、利用者の目線に立ち細やかなサービスを提供するように日々構想している点は評価できません。</p> <p>ただ、SNSによる情報発信に関しては課題があります。今後も利用者や近隣の方々と、より良い関係を構築しながら、利用者に喜んでもらえるサービスを提供するとともに、安心して過ごすことができる、居心地の良い施設の運営に取り組めるよう、引き続き指導してまいります。</p>

## 6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

A

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた

(90%以上)

A：施設の管理運営は優れていた

(80%以上90%未満)

B：施設の管理運営は適切に行われていた

(60%以上80%未満)

C：施設の管理運営に改善が必要であった

(60%未満)