

# 令和4年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	麻布地区自転車等駐車場 (三河台公園自転車駐車場、広尾駅自転車駐車場、麻布十番駅自転車等駐車場、六本木駅自転車駐車場)						
指定管理者	NCD麻布グループ						
指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	麻布地区総合支所まちづくり課						

## 2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			シルバー	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	6	6	0	3	2	1	22	31
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		0	0	0	0			

## 3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
定期利用者数	6,713	5,234	5,010	5,182		
一時利用者数(有料)	20,682	14,802	15,611	18,792		
一時利用者数(無料)	3,200	3,476	4,133	4,344		

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	99,345,865	95,242,487	101,611,868	100,527,415	0	
	指定管理料(清算後)	84,352,165	83,703,537	90,496,168	88,473,515		
	利用料金収入	14,993,700	11,538,950	11,115,700	12,053,900		
	その他収入	0	0	0	0		
	支出	96,028,705	95,665,664	97,760,882	98,662,282	0	
	職員人件費	65,593,944	64,051,422	65,599,355	66,978,788		
	光熱水費	1,725,569	1,782,900	2,204,127	1,798,939		
	修繕費	1,275,221	1,942,292	3,327,916	2,141,788		
	事業運営費	0	0	0	0		
	施設管理経費	18,711,085	19,192,196	17,742,153	19,010,815		
	その他経費	8,722,886	8,696,854	8,887,331	8,731,952		
差引収支額	3,317,160	-423,177	3,850,986	1,865,133	0		
年度協定書で定める指定管理料	88,000,000	89,000,000	90,600,000	92,704,000			

## 5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者へ声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	3 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点					82 / 100

### 【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
- 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
- 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「-：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者へのアンケートでは、サービス面で高い評価をいただいております。今後もアンケート結果や利用者からのご意見を活かし、更なるサービス向上に努めていきます。</li> <li>・広尾駅自転車駐車場では、チャイルドシート付自転車専用エリアを設置するなど、利用者の意見や動向を踏まえた管理運営を行っています。</li> <li>・同機種の機械式自転車駐車場となる六本木駅自転車駐車場と三河台公園自転車駐車場では、人員配置の共通化を図るなど効率的な運用を実施しました。</li> </ul>
区（施設所管課）による評価	<p>事業計画に基づいた施設管理運営を行っています。新型コロナウイルス感染症の蔓延による影響を受け、利用者は減少していましたが、令和4年度は増加に転じるとともに、周辺の放置自転車も減少し、交通環境が改善されています。また、区内高齢者の積極的な採用や利用者から接遇面での高い評価を受ける等、地域に根付いた運営が行われています。第三者評価の改善事項である対面型で行う研修の一部が未実施であること、提案事業である自転車安全キャンペーンが未実施であることから、改善の余地があります。今後も引き続き、自転車等駐車場環境の向上を求めています。</p>

## 6 評価

### 令和4年度の管理運営に関する総合評価

A

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）