

# 令和7年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和8年3月31日時点)

施設名	白金高輪駅自転車駐車場、白金台駅自転車駐車場						
指定管理者	NCDグループ						
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日 ~ 令和 11 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	高輪地区総合支所まちづくり課						

## 2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	4	4		3	2	1	10	17
		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		0	0					

## 3 指定期間における事業実績

事業実績	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
定期利用登録者数	2,383	2,662				
一時利用者数(有料)	26,800	32,271				
一時利用者数(無料)	13,101	12,411				

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
経費実績	収入	75,267,009	79,482,822	0	0	0	
	指定管理料(清算後)	66,990,000	69,785,860				
	利用料金収入	8,277,009	9,696,962				
	その他収入						
	支出	84,154,677	82,937,141	0	0	0	
	職員人件費	58,737,457	54,476,175				
	光熱水費	2,389,594	2,256,786				
	修繕費	29,403	596,000				
	事業運営費	1,336,599	764,068				
	施設管理経費	6,448,735	8,033,924				
	その他経費	15,212,889	16,810,188				
	差引収支額	-8,887,668	-3,454,319	0	0	0	
年度協定書で定める指定管理料	66,990,000	69,785,860					

## 5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	3 / 5	×5 15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
区による評価合計点					90 / 100

### 【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。  
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。  
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。  
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、当該項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>○利用者の利便性の向上、利用促進・安全管理・危機管理の為、以下を実施しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一時利用の満車が懸念となっていた為、定期利用の利用促進を行いました。</li> <li>・安全管理・危機管理の為、救命講習を実施。今後は毎年受講を必須とし、利用者の安全・安心を確保しています。</li> </ul> <p>○自己評価の理由については以下の通りです。</p> <p>指定管理業務開始以来、利用者サービス向上を目指し業務を行っております。各自転車駐車場と連携し、快適で利用しやすい環境となるよう努めております。</p> <p>○今後の対応について</p> <p>各自転車駐車場の特徴に応じて利用状況を注視し、利用者の動向に合わせた柔軟な対応をして参ります。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>一時利用の満車対策として、定期利用への移行促進及び案内を実施した結果、一時利用の混雑緩和につながりました。</p> <p>また、屋外にある白金台自転車駐車場においては、強風による自転車の転倒防止を目的としてラックを設置したほか、日射により高温となったサドルやチャイルドシートに冷却スプレーを噴射するなど、常駐体制を活かした丁寧なサービスを提供しています。</p> <p>今後も、利用者からの要望に丁寧に対応するとともに、さらなるサービス向上に向けた取組を指定管理者と連携しながら推進してまいります。</p>

## 6 評価

令和7年度の管理運営に関する総合評価

S

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）  
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）  
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）  
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）