

【議事要旨】

会 議 名	令和4年度第6回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和5年1月11日（水）午後3時00分から午後4時50時まで
開 催 場 所	庁議室
委 員 員	<p>■出席者 （委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長、 （委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、山越財政課長、江村契約管財課長 （説明員）鈴木高齢者支援課長、齊藤図書文化財課長、竹村生涯学習スポーツ振興課長</p> <p>■欠席者 （委員）若杉総務課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>（1）指定管理者の公募について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者集合住宅 【資料1】 （ピア白金、フィオーレ白金、はなみずき白金、はなみずき三田） ・図書館 【資料2】 （みなと図書館、麻布図書館、赤坂図書館） （三田図書館、高輪図書館、港南図書館、台場図書館、高輪図書館分室） ・郷土歴史館 【資料4】 ・生涯学習センター、青山生涯学習館 【資料5】 ・スポーツ施設 【資料6】 （スポーツセンター、麻布運動場、青山運動場、芝浦中央公園運動場、芝給水所公園運動場、埠頭少年 野球場、芝公園多目的運動場、芝浦南心頭公園運動広場、氷川武道場）
配 布 資 料	<p>資料● 指定管理者公募に当たってのこれまでの課題への対応</p> <p>資料●-2 指定管理者公募要項（案）</p> <p>資料●-3 第1次・第2次審査採点表（案）</p> <p>資料●-4 指定管理者選考委員会委員名簿（案）</p> <p>資料●-5 第三者評価結果報告書</p> <p>資料●-6 令和3年度指定管理施設検証シート</p>
会議の結果及び主要な意見	
（意見者）	<p>（1）指定管理者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館 （資料について説明）

江村課長	シティハイツ港南における大規模改修工事について、工事期間中、港南図書館の施設の運営、本の貸出はどうする予定か。
齊藤課長	未定だが、臨時休館とし、臨時窓口を設置して本の返却と予約図書の貸出を行うなどを検討している。
山越課長	公募要項に記載の「施設の維持管理」で、みなと図書館について、本文に説明がないので、みなと図書館についても記載した方がよいのでは。
齊藤課長	麻布図書館と赤坂図書館は複合施設であるため、その旨を記載している。維持管理業務については全館で共通している事項なので、本項目において、みなと図書館について個別の事項を記載することは不要と考えている。
宮本課長	「公募に当たってのこれまでの課題等への対応」でデジタル化の提案を求めるとあるが、応募事業者からどのような提案が想定されているか。 また、図書館は2つのグループに分けているが、デジタル対応について統一した運用を求める記載をした方がよいのでは。提案を受けたデジタル対応がグループごとに別の仕様のもにならない方がよいのではと考えるがどうか。
齊藤課長	ビブリオバトル(書評合戦)のオンライン配信や講座や図書館事業のデジタル発信を想定している。それぞれの事業者から提案を受け、良いものを採用していく予定。図書館システム等の統一した運用が必要なものについては引き続き区で実施する。
山越課長	公募要項に記載のある「三田図書館の役割」で、指定管理者がホームページの開設をするとあるが、所管課ではなく、指定管理者に開設させるというのは他に例があるのか。
齊藤課長	郷土歴史館、みなと科学館は指定管理者が施設独自のホームページを開設、管理している。図書館は、今まで、区が施設のホームページを作成し管理していたが、今回の公募を機にホームページの作成・運用は指定管理に対応してもらおう。図書館全体の内容は区のホームページに記載し、各施設のホームページは指定管理者が管理する。
大澤委員長	ホームページは開設することだけを応募事業者に要求するのか。具体的にどういったホームページにして欲しいといった内容は求めないのか。
齊藤課長	現在ある施設のホームページの内容を基本的には引き継いでもらう予定である。資料や座席の予約など、様々な機能があるので、そのレベルを落とさず、より良いものになるよう、公募要項への記載は工夫する。
西川課長	公募要項に記載のある「職員体制」について、職員の人数などの規模感は想定されているものがあるのか。それとも事業者が見立てて、提案するものか。
齊藤課長	人数は事業者が見立てるものである。今回の公募に合わせて特別区 22 区に調査し、司書資格を有するものの割合を 50%以上とすることを新たに公募要項に記載した。
新宮副委員長	事業者が2グループ両方に応募してくることが考えられる。基本的に同じ項目で採点するので、同じ事業者なのに、一方のグループでは得点が高く、もう一方のグループでは点数が低いといったことがないように適切に採点して欲しい。
齊藤課長	承知した。

大澤委員長 (全員)	他になれば本件については了承でよろしいか。 異議なし。
---------------	--------------------------------