

項番	評価項目	評価の視点	配点	A事業者（株玉子屋）						B事業者												
				A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計							
(1) 試食、献立																						
1	食べやすさ	児童好みの見栄えか。	10	8	6	6	6	8	34	8	6	6	6	8	34							
2		児童が食べる弁当として適切な味か。	10	8	8	8	8	10	42	6	8	4	6	4	28							
3	味付け	児童が食べる弁当として適切な量と大きさか。	30	18	24	18	24	24	108	18	24	18	24	24	108							
4	量、大きさ	児童が持ち運ぶことを考慮した容器が使用されているか。お箸などのカトラリーは児童が使用することが考慮されているか。	20	16	16	12	12	8	64	12	12	8	12	8	52							
5	容器、カトラリー	児童が持ち運ぶことを考慮した容器が使用されているか。お箸などのカトラリーは児童が使用することが考慮されているか。	10	8	6	6	8	6	34	6	8	4	6	6	30							
(2) プレゼンテーション、ヒアリング																						
1	業務趣旨の理解	区が本業務を実施する目的を理解し、適切な提案がなされているか。	20	16	16	16	12	16	76	12	12	12	12	16	64							
2	提案の実現性	提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか。	20	16	16	16	16	16	80	12	16	12	12	16	68							
3	理解・回答力	委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか。	10	6	8	6	6	8	34	6	6	6	6	10	34							
4	取組意欲	業務実施への積極的な意欲がみられ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか。	20	16	16	16	16	20	84	12	12	16	16	20	76							
<b>第二次審査 合計</b>			<b>150</b>	<b>112</b>	<b>116</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>556</b>	<b>92</b>	<b>104</b>	<b>86</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>494</b>							
									満点						750	満点						750
									平均						111.2	平均						98.8

港区学童クラブ等弁当配送事業業務委託 事業候補者選考 【総合結果（一次審査結果及び二次審査結果）】

	満点	A事業者（株玉子屋）						B事業者														
		A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計									
一次審査 合計	1650	200	226	262	218	198	1104	174	196	174	192	184	920									
一次審査 加点	25	0						0														
二次審査 合計	750	112	116	104	108	116	556	92	104	86	100	112	494									
<b>第一次審査及び第二次審査を合計した総合評価</b>	<b>2425</b>	<b>312</b>	<b>342</b>	<b>366</b>	<b>326</b>	<b>314</b>	<b>1660</b>	<b>266</b>	<b>300</b>	<b>260</b>	<b>292</b>	<b>296</b>	<b>1414</b>									
									満点						2425	満点						2425
									平均						332	平均						282.8