会議名	第3回港区長寿を祝う集い芸能業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和7年6月27日(金曜日)午後1時50分から午後4時まで
開催場所	研修室
委 員	保健福祉支援部長 新宮 弘章(委員長) 高齢者支援課長 白石 直也(副委員長) 麻布地区総合支所区民課長 川口 薫(委員)
	高輪地区総合支所管理課長 小笹 美由紀(委員)
	介護保険課長 清水 雅美 (委員)
事務局	高齢者支援課高齢者福祉係
会議次第配付資料	
	2 第二次審査実施概要について
	3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施
	4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について     5 3 0 0 11
	5 その他
	6 閉会
	資料 1
	資料 2   採点基準数(第一次審査)   資料 3   第一次審査・第二次審査集計表
	資料 4 第 1 回選考委員会議録要旨
	資料5 第2回選考委員会議録要旨
	景代
	施に関する留意事項
	参考資料2 港区長寿を祝う集い芸能業務委託事業候補者選考基準
	参考資料3 港区長寿を祝う集い芸能業務委託仕様書
会議の内容	
委員長	【1 開会】
	たっぱつ
	補者選考委員会を開会します。
	本日は、第1次選考で通過した3事業者からプレゼンテーションを受
	け、その後ヒアリングを行い、最終的な事業候補者を選定します。
	それでは始めに、事務局から事務連絡をお願いします。
事務局	(配布資料の確認)
	【2 第二次審査実施概要について】

委員長

次第の2に入ります。「第二次審査実施概要について」事務局から説明をお 願いします。

事務局

(資料1 実施概要の説明)

委員の皆さんの採点表は、3事業者のプレゼンテーション&ヒアリングの終了後に、回収します。

委員長

説明は終わりました。質問はありますか。

~質問なし~

委員長

【3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施】

それでは、これより、プレゼンテーションとヒアリングに入ります。A事

業者から開始します。

この後、各事業者のプレゼンテーション及びヒアリングが終了するまで、 事務局において、進行及び時間管理をお願いします。

A事業者

(A事業者による説明)

事務局

ただいまの説明につきまして、選考委員から質問をさせていただきますのでよろしくお願いします。質問は挙手の後お願いします。

A委員

イベント当日に業務に携わる方の人数を教えてください。

A事業者

総括責任者1人(私)、舞台関係制作会社8人、出演者プロダクション6人 (出演者+出演者の関係者で6人)を予定しています。

A委員

司会者は高齢者向けのイベントにおける司会の実績はありますか。

A事業者

少なくとも昨年度と一昨年度、都内の敬老行事で式典や敬老会を実施しています。私もそれに立ち会っております。

B委員

司会者は昨年度と一昨年度実績があるということでしたが、どういうイベントだったのでしょうか。

A事業者

高齢者の方を集めて、区長がお祝いの挨拶をするという港区長寿を祝う集 いと同様の内容です。 B委員

演目ではどういう盛り上げ方をしますか。歌が好きな人もいれば、歌が聞きたくて来ているわけでない方もいらっしゃると思いますが、どういった考えをお持ちか教えてください。司会者及び歌手の両方についてです。

A事業者

司会者は司会に徹します。高齢者専門の司会というものはないですし、全体的な会の流れをそつなく進行してもらいたいと思います。

歌い手の方は、知名度があり、知っている方も多く敬老の趣旨は掴んでいると思います。プロであるため、一生懸命自分の歌を歌って感動してもらうよう取り組んでいただけると期待しています。こうだからこう変えるではなく、自分のやることを一生懸命やってもらえばと思います。

C委員

長寿を祝う集いでは老人クラブの演芸もありますが、こちらの調整にはど のように取り組まれますか。

A事業者

元々示されている調整のスケジュールに併せて、しなくてはいけない打合 せがあれば、スケジュールを合わせて調整したいと思います。

C委員

歌手が1人で 45 分になっていますが、どういったイメージの演目としますか。

A事業者

歌い手は長年やってきており、基本的には 45 分でと伝えれば時間内に調整していただけます。また、演目も事前に見せてもらえるため、事前に意見を伝えることもできます。

D委員

舞台関係制作会社を別の人にお願いするとのことですが、先方と御社の関係はどういった関係性でしょうか。

A事業者

常に敬老行事等で連携している会社です。音響や照明を必ずこの会社に依頼しているため、仕事はよくわかっていると思います。

D委員

10月21日が当日ですが、他に請け負っている事業はありますか。

A事業者

ありません。

D委員

予定している歌手が不測の事態等で、当日難しくなった場合、代替で考え ている方はいらっしゃいますか。

A事業者

すぐに連絡がとれる事務所はいくつもあります。御質問の事態になった場

合、9月は敬老の日等がありますが、10月21日は通常期かつ平日でもある ことから、心配はなく誰か必ず手配できると考えています。

E委員

昨年度は歌手がステージから降りて握手をして回り、大変盛り上がったのですが、そういったことは可能でしょうか。

A事業者

それは 100%可能とは言えません。中にはステージで歌うことが良い、という歌手もいます。客席を回ってくださいと要望を出すことはできますが、 実際行うかどうかは歌手次第になります。努力はしますが強制はできないと 考えています。

事務局

時間になりましたので、ヒアリングはこれで終了となります。片づけを済ませご退室ください。ありがとうございました。

~A事業者退室~

~B事業者入室~

事務局

これより、プレゼンテーションを実施します。事業者の方は、説明をお願いします。

B事業者

(B事業者による説明)

A委員

司会者は他の自治体・同種の高齢者向けのイベントにおける実績はどのくらいありますか。

B事業者

たくさん経験があり、よく催しを一緒に実施しています。慣れているから、 様子を見て順番に出ていくように促す等、お笑いを合間に交えながらやって いただけますし、臨機応変に対応ができます。

B委員

様々な自治体での敬老会の経験がありますが、どのようなことをしたら盛り上がったとか、これは失敗してしまったなどの経験があれば、ご説明ください。

A事業者

涙と笑いと感動が必要と考えます。また、今回の歌手は踊りもするため、 確実ではありませんが、客席に降りたりすることで、お年寄りは喜ぶと思い ます。

前日・当日のスケジュールを示していただいています。ものまねショーと C委員 歌謡ショーの間の舞台転換に5分取っていますが、どんなイメージで舞台転 換の時間を取っていますか。 A事業者 司会者が転換の間をつなげて、その間に歌手が出てくるということで、セ ッティングが終わった時に合図をして、という形です。司会者はつなぎもで きます。 舞台上のセッティングを大きく変えるのでしょうか。 C委員 ものまねの方が先になるため、会場を盛り上げることができて、その後に B事業者 歌手が出てきた方が転換としては良いのではないかと思います。 運営スタッフは合計8人ですが、こちらは御社のメンバーですか。 D委員 B事業者 会社からは2人か3人を予定しています。この8人には、音響や照明など、 全てのスタッフを含んでいます。 D委員 その2人か3人以外は、当日初めて顔を合わせる方でしょうか。コミュニ ケーションに問題はありませんか。 はい。これまでも、敬老会や他のイベントを何度も一緒にしているため、 B事業者 コミュニケーションや連携に問題はありません。 D委員 10月21日が本番ですが、このタイミングで別の仕事を担当していますか。 B事業者 立川市と武蔵野市の事業はありますが、日付は違います。 歌手とものまねの方は、よくペアで出られているのですか。 D委員 特によくペアでということはないです。それぞれで出ています。バラバラ B事業者 のイメージです。

E委員 これまでにも高齢者関係のイベントを多く請け負っていますが、これらは 直接すべて御社が請け負ったのですか。

B事業者 そうです。うちは良いタレントを引きやすいのと、予算の調整ができるため利点が多く、これまでにも多くの事業を請け負っています。

E委員

こういったイベントは入札で選ばれるのですか。

B事業者

そうですね、大体は入札です。

E委員

私の感覚ですが、歌手の方は、刺激が強い印象もあり、高齢者の方にとって賛否はあるかと思うのですが、いかがでしょうか。

B事業者

歌手の方はもともと人間的にはサバサバしています。見かけよりもさっぱりとした性格であり、全然そういったことはありません。もちろん好き嫌いはあると思いますが、全員が好きか嫌いかはわからないものかと考えます。

事務局

時間になりましたので、ヒアリングはこれで終了となります。片づけを済ませご退室ください。ありがとうございました。

~B事業者退室~

~C事業者入室~

事務局

これより、プレゼンテーションを実施します。事業者の方は、説明をお願いします。

C事業者

(C事業者による説明)

A委員

司会者は高齢者の方向けに司会をした経験はありますか。ある場合はどういった規模なのか教えていただけますか。

C事業者

実演販売で高齢の方に直接レクチャーのような形で接することが多いで す。イベントは幅広い層の方々を対象としたもので、100件以上あります。

A委員

御社として、司会者の方と多くのイベントを経験されているのですか。

C事業者

今回が初めてです。他のイベントで司会者のMCを見た時に、普段採用しているMCに比べて対応力に優れていると感じ、今回キャスティングさせていただきました。

A委員

当日は午前の部・午後の部ありますが、おおむね 1,000 人ずつ来場者がいます。それくらい大きな規模でも司会者の良さを活かせますか。

C事業者

はい、活かすことができると考えます。

A委員

不測の事態が起こる可能性があるイベントではありますが、柔軟に対応できますか。

C事業者

アナウンサーの方をキャスティングすることもできたのですが、臨機応変さが重要だと思いました。今回提案の司会者は、経歴にぶっつけ本番の舞台や TV 等の多くの経験があります。そこから、緊急事態に対応する柔軟さがあると考えております。

B委員

お笑い芸人はどちらかといえば高齢者よりも、比較的若い世代に浸透しているイメージがありますが、高齢者からの支持があると書かれています。高齢者に向けた場面で、盛り上がったという経験があるのでしょうか。

C事業者

高齢者の方にヒアリングし、今回キャスティングしたお笑い芸人のネタ が、他に検討した芸人よりも支持が高かったので選びました。

B委員

高齢者のアンケートとはどういう形でしょうか。

C事業者

正式なアンケートではないのですが、イベントの中で高齢者とやり取りをする機会がありまして、その際に、10人程度に直接聞きました。

C委員

当日の人員体制はどれくらいを考えていますか。

C事業者

提案上は4人ですが、実際のところは6人です。統括責任者が私、その下に進行ディレクター、その下にあと1人、さらにその下にアシスタントが2人、さらにその下で会場の設備関係の手配等を1人入れます。

C委員

これまでのご経験から、6人体制で十分と捉えていますか。

C事業者

十分だと考えております。これまでの同じ規模の経験からです。

C委員

落語とお笑いの提案です。ステージの転換がありますが、転換にどのくら いの時間を要しますか。

C事業者

麻布地区のイベントでは、3分で転換できました。このため、今回のイベントでも同様に3分と考えておりますが、保険として1分設けさせていただ

き、5分後には次のステージになると考えております。

C委員

今回 77 歳以上の方を対象とするイベントですが、気を付けたい面・配慮したい点はありますか。

C事業者

高齢者はご自分の意向を強く示したい方が多いように感じるため、ご意見をよく吸収して、実際に反映するに当たって変えなければいけないポイントを丁重にアドバイスという形で行いたいです。

また、高齢者の方は耳が聞こえにくかったり見えにくかったりあると思います。実際に身内の高齢者に協力を仰ぎ、現地調査において、実際にどう見えているか・聞こえているか確認したいと思います。

C委員

お笑いに特化されていますが、お笑いが得意でない方に対してはどうやって楽しんでもらいますか。

C事業者

今回お笑いに特化していますが、まず大前提として、お祝いであるということを演者に意識してもらい、あくまでもその後にお笑いがある、ということを演者に伝えようと思います。お祝いという部分を強調したいです。

C委員

当日の10月21日の、同じタイミングで受注している業務はありますか。

C事業者

ありません。

E委員

長寿を祝う集いは、過去ずっと歌謡ショーで来ているのですが、あえて芸 人の方を出してきたのは、適当な歌手がいなかったのか、それとも芸人さん の方が良いと思ったのでしょうか。

C事業者

歌手も選ぶことはできたのですが、コンセプトである笑顔になってもらい、来年も来てもらうという部分に、歌唱だとつなげられないなと感じたからです。

A委員

我々がお示しした予算金額がもう少し上であれば、歌手を提案した可能性 はありますか。予算額が理由で歌謡ショーではなくお笑いの提案となったの でしょうか。

C事業者

理由として、金額の部分はあります。有名な歌手をお呼びするとなると、 費用的なところで、どうしても呼べるのが1組限りになってしまいます。1 組の歌謡ショーですと、良い時間を作るのが難しいと感じました。 事務局

時間になりましたので、ヒアリングはこれで終了となります。片づけを済ませご退室ください。ありがとうございました。

~C事業者退室~

【4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について】

委員長

これより、次第4「第二次審査結果及び事業候補者の選定について」審議 を行います。

まず事務局から、各委員の集計結果について、説明をお願いします。

事務局

集計結果について説明します。

A事業者の1次審査・2次審査の合計点は 913 点、B事業者の合計点は 1,064点、C事業者の合計点は 959点となりました。

委員長

ありがとうございました。それでは、各委員から3事業者に対する講評を お願いします。

A委員

A事業者は司会者の実績・当日のスケジュールについてしっかりとした受け答えがあり、同時期に他自治体の業務も請け負っていないとの確認も取れたことから、実現可能性などについて評価しました。

B事業者は、涙・笑い・感動のコンセプトや、3事業者の中で唯一ケガな く帰っていただくことが重要との発言があるなど、業務の目的の理解度が高 いと感じました。

C事業者は、キャスティングの部分で、歌手でないところが気になりました。ただし、しっかりした受け答えだった部分や、本当は4名体制のところを6名に増強する等、やる気は理解できました。

B委員

A事業者は、受け答えが司会者の経歴がわからない、司会や歌もどうにかなる等の言葉があり曖昧な点が気になりました。ただ、全体的に提案は実現可能性があるものだと思います。

B事業者は、実績のある司会者や歌手で、それぞれ、高齢者に元気を与え 寄り添うことができるという発言があり安心ができる点と、最後にぜひやり たいという発言があって、意欲を感じられました。

C事業者は、プレゼン内容については信頼が置けると思いました。ですが、10人からのアンケートでキャスティングした芸人の高齢者からの支持が高い、と言うのは母数が少ないと感じました。高齢者向きの内容なのかどうかが不安になりました。

## C委員

A事業者は、受け答えの曖昧さを感じました。キャスティングも 45 分で 1 名というところが気になります。発展性や構成も説明者の中でイメージがついていない印象がありました。

B事業者は、しっかりと構成を考えているという点が評価できました。司 会者も慣れているベテランの方であり、私も名前を知っており、期待ができ ると思いました。実現性や発展性があると思いました。

C事業者は、しっかりとした受け答えをしていただき、やる気があるなと感じました。ただ話を伺う中で、新しい提案の落語という部分に迷いも生じました。

### D委員

A事業者は、回答に信頼性が低く、場当たり的な印象を受けました。45分間、歌手が1人のみというところも気になり、また、舞台構成が委託会社頼みであるような印象もありました。

B事業者は、やりたいと明確におっしゃって、意欲が伝わりました。また、これまでの実績の多さも評価できます。出演者が2人体制のため、緩急がつき、楽しめる舞台にできるかと思います。

C事業者は、信頼性が高く、安心感を持ちました。意欲も感じたことから、 点数を高くしました。落語という新しい提案も良いのではないかと思いまし た。

# E委員

A事業者は、あまり説明するのが上手でないような印象を受けました。ただし、経験値が高いことは感じられたため、提案の実現性は高く、歌手も万人受けする方を選ばれていることから評価しています。

B事業者は、最初のプレゼンテーションの所要時間は短かったですが、出 演者を大変わかりやすく説明していただき、経験があるという印象を受けま した。信頼のできる事業者だと思います。

C事業者は、とても前向きでやる気があって誠実な対応には好感を持ちました。しかし芸人がメインという所は、皆さんおっしゃるように賛否があり 冒険になってしまう部分があるかと思いました。

# 委員長

ありがとうございました。それでは、意見交換を踏まえ、自身の採点を変 更する場合は、挙手の上、口頭でお願いします。再度集計します。

#### C委員

A事業者の2番、提案の発展性については、演者が歌手1人のみであった ため2をつけていましたが、各委員の講評を聞き、知名度があり安定してい る歌手ということで、3に変更します。 E委員

A事業者の2番、提案の発展性について、有名な歌い手ということで5をつけていましたが、やはり演歌オンリーで飽きてしまう可能性があるという点と、45分間を1人のみの舞台で行うということで、5から4に変更します。

B委員

A事業者の5番、取組意欲について、発言の受け答えの曖昧さが評価を下げていましたが、一定の評価に判断を改め、2から3に変更します。

E委員

A事業者の5番、取組意欲について、一部、場当たり的な対応があったと 感じたため、最高点の5ではなく4に変更します。

委員長

他に修正意見はありませんか?

~委員による追加意見なし~

それでは、事務局から再集計結果の説明をお願いします。

事務局

皆様のご意見を踏まえ、再集計いたしました。

A事業者 913 点、B事業者 1,064 点、C事業者 959 点となります。

事務局からは以上です。

委員長

ご意見・ご質問はありますか。

~意見・質問なし~

委員長

審査結果や各委員からのご意見を総括し、当委員会としては、B事業者を 事業候補者に決定することとします。ご異議ございませんか。

~意義なし~

委員長

それでは、事務局から各事業者名を発表してください。

事務局

B事業者は、株式会社ビッグワールドです。

【5 閉会】

委員長

予定された議題は終了しました。

それでは、以上をもちまして第3回港区長寿を祝う集い芸能業務委託事業 候補者選考委員会を閉会いたします。長期間にわたり、お疲れさまでした。