

会 議 名	第1回港区子育てひろば事業（あっぱい港南）運営業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和7年8月8日（金） 午後6時00分から午後7時30分まで
開 催 場 所	Teams 会議
委 員	（出席者）5名 安梅委員長、岡田委員、田中委員、野上副委員長、石原委員 （欠席者）なし
事 務 局	芝浦港南地区総合支所管理課長 金田
会 議 次 第	1 開会 2 委員委嘱 3 委員の紹介 4 委員長選出 5 議題審議 議題1 選考スケジュール（案）について 議題2 募集要項（案）について 議題3 審査方法（案）・審査基準（案）について 6 その他
配 付 資 料	資料1 子育てひろば事業（あっぱい港南）運営業務事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 子育てひろば事業（あっぱい港南）運営業務事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール（案） 資料4 子育てひろば事業（あっぱい港南）運営業務事業候補者募集要項（案） 資料5 選考の進め方（審査フロー図）（案） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点基準表（案） 資料7-2 第二次審査採点基準表（案）

会議の結果及び主要な発言

(発言者)	<p>1 開会 (事務局より開会の挨拶) (事務局より配付資料の確認)</p> <p>2 委員委嘱 (委嘱状は郵送にて交付)</p> <p>3 委員の紹介 (各委員より自己紹介)</p> <p>4 委員長選出</p>
事務局 B委員	<p>資料1第5条2項の規定により、委員長は委員の互選により選出します。 安梅委員を委員長に推薦します。 (委員一同、異議なし)</p>
事務局	<p>資料1第5条3項の規定により、副委員長は芝浦港南地区総合支所長とします。</p>
	<p>5 議題審議 議題1 選考スケジュール(案)について (事務局より資料3について説明)</p>
委員長	<p>質問、意見等ありますか。 (委員一同、異議なし)</p>
事務局	<p>議題2 募集要項(案)について 議題3 審査方法(案)・審査基準(案)について 【議題2と議題3は関連する事項のため一括審議】 (事務局から資料4から資料7-2について説明)</p>
委員長 B委員	<p>募集要項と審査基準について質問、意見等ありますか。 審査に関わることではないですが、平成23年度からの約15年間、本施設の 運営事業者は今日まで一度も変更がないのでしょうか。</p>
事務局 A委員	<p>開設当初から、運営事業者は変わっておりません。 評判も良好なのでしょうか。</p>
事務局	<p>現在の事業者は、非常に丁寧に子育て相談等に対応していただいております、評判 は良好と聞いております。</p>
委員長 C委員	<p>その他質問、意見等ありますか。 資料の内容について、2点あります。</p>

事務局 C委員	<p>まず、運営提案書の５－２管理運営（５）文言について、業務や事務、本社や本部などの細かい表記について、募集要項と揃えた方が良いと思います。</p> <p>募集要項に表記を揃えます。</p> <p>次に、第一次審査採点基準表の２管理運営（３）勤務体制の時間帯の記載について、募集要項と採点基準表で相異がありますので、どちらかに揃える必要があると思います。</p>
事務局 委員長	<p>採点基準表の文言を修正し、募集要項に合わせます。</p> <p>その他質問、意見等ありますか。</p> <p>（委員一同、異議なし）</p>
委員長 D委員	<p>第一・第二次審査について、事務局採点項目含めて質問、意見等ありますか。</p> <p>第一次審査の書類提出について、様式に従いＡ４両面のみと決めた場合、別紙として追加資料を認めるかどうか確認させて下さい。</p> <p>次に、第二次審査の際のパワーポイント等の追加資料提出やプロジェクター使用の可否についても明確にすべきです。第一次審査で評価した内容が、第二次審査で補足資料により印象が変わるケースがあり、過去には提案書類が多い事業者が充実したサービスを評価され採用されるケースがあったため、資料の分量や補足説明の範囲を制限するべきだと思います。</p> <p>また、プレゼンテーションの時間について、１０分を超えた場合可とするか、厳格に１０分以内とするか決める必要があります。</p>
事務局	<p>第一次審査の書類提出については、募集要項１０ページ（６）留意事項（ア）に記載したとおり、別紙は認めません。</p> <p>第二次審査について、過去のプロポーザル選考においては、発表時間を１０分以内とし、第一次審査の提案を超えない範囲内でＡ３用紙片面１枚のみの提出を認めていましたので、事務局としては今回も同様でよいと考えますが、委員の皆様のご意見をお聞きしたいです。</p>
C委員	<p>事務局案が良いと思います。</p> <p>（委員一同、異議なし）</p>
委員長	<p>それでは、第二次審査での追加資料提出は、第一次審査の内容を記載したＡ３用紙片面１枚のみ認めることとします。</p> <p>その他質問、意見等ありますか。</p>
C委員	<p>第二次審査のプレゼンテーションには、１事業者あたり何人出席できるかを明確にするべきだと思います。</p>
B委員	<p>過去の選考では、施設長候補者だけではなく実際に施設で従事する職員の意見を聞き、審査の参考になった例もありました。</p>
事務局	<p>ご提案ですが、第二次審査のプレゼンテーション参加者は最大３名までとし、施設長候補者・本部職員・もう一人は事業者側で選定とするのはいかがですか。</p>
委員長	<p>事務局の提案でよろしいでしょうか。</p> <p>（委員一同、異議なし）</p>
委員長	<p>その他、質問意見等ありますか。</p> <p>（委員一同、異議なし）</p>
委員長	<p>募集要項、審査方法、審査基準は決定しました。</p>

- | | |
|--|---|
| | <p>6 その他
（事務局より事務連絡）
（安梅委員長より閉会の挨拶）</p> |
|--|---|