

安心対応サポート室運営等業務委託 事業候補者選考 【二次審査結果】

項番	評価項目	評価の視点	配点	A事業者 (株式会社Private Police)						B事業者						
				委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	
1	業務趣旨の理解	区が本業務を実施する目的を理解できているか。	20	20	20	16	16	16	88	12	16	16	12	12	68	
2	提案の実現性	【専門技術力の確認、見積価額と作業量の整合性】 ・提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか	30	30	24	18	24	24	120	18	24	18	18	24	102	
3	提案の発展性	本業務の将来性、創造性、発展性がうかがえる提案がされているか	30	24	24	24	24	24	120	12	18	18	18	18	84	
4	理解・回答力	【協調性・理解力】 委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか	20	16	20	12	20	12	80	12	12	12	12	16	64	
5	取組意欲	【予定担当者又は技術者の取組姿勢、取組意欲】 業務実施への積極的な意欲がみられ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか	25	25	25	20	25	25	120	10	15	15	15	15	70	
第二次審査 合計				125	115	113	90	109	101	528	64	85	79	75	85	388
												満点	625	満点	625	
												平均	105.6	平均	77.6	

安心対応サポート室運営等業務委託 事業候補者選考 【総合結果（一次審査結果及び二次審査結果）】

	満点	A事業者 (株式会社Private Police)						B事業者					
		委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計
一次審査 合計	1250	224	201	175	193	181	974	192	175	195	194	187	943
一次審査 加点	40	0						16					
二次審査 合計	625	115	113	90	109	101	528	64	85	79	75	85	388
第一次審査及び第二次審査を合計した総合評価	1915	339	314	265	302	282	1502	256	260	274	269	272	1347
												満点	1915
												平均	300.4
												平均	269.4