

会議名	第2回港区 SNS・Web 広告出稿事業支援業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和8年3月5日（木曜日）午後7時00分から7時30分まで
開催場所	港区役所4階会議室
委員	野上 宏 企画経営部長（委員長） 相川 留美子 企画経営部企画課長（副委員長） 石川 久美子 企画経営部政策広聴担当課長 大塚 浩子 産業地域振興支援部国際化・文化芸術担当課長 溝口 貴裕 教育委員会事務局学校教育部先端教育担当課長
事務局	企画経営部区長室
会議次第	1 開会 2 第一次選考結果について 3 第二次選考について 4 閉会
配付資料	[データ配付] 次第 資料1 第一次審査集計結果 資料2 第3回選考委員会進行スケジュール（案） 資料3 第二次審査の実施に関する留意事項（案） 資料4 第二次審査採点基準表（案） 参考資料1 募集要項（各様式を含む。） 参考資料2 選考基準 参考資料3 仕様書（案）
会議の内容	
事務局	【1 開会】～詳細省略～ 【2 第一次選考結果について】～詳細省略～ （事務局より資料1について説明）
事務局	事務局採点項目について、該当様式に不備等があったものは採点不能として、0点としています。
委員長	評価したポイントなど、各委員から順番に講評をお願いします。応募者数が7社と多いため、講評は上位数者に絞っての講評としてもよろしいでしょうか。
各委員	異議なし。

委員長	<p>それでは順番に講評をお願いします。</p>
委員Ⅰ	<p>私は E、C、B の順で評価しました。</p> <p>E 社は、配信開始までの 1 ヶ月のスケジュールが非常に丁寧です。戦略性が明確で、ターゲットごとのクリエイティブ案が効果的でした。X は広告が薄いから LINE を厚くするという提案など、根拠も丁寧。契約相手として力強く事務局をサポートしてくれる期待を持ちました。C 社は、説明が丁寧で本気度を感じる提案でした。状況分析、改善提案に長けています。ただし見積金額について、区から提示しているものから比較してかなり低く、適正価格なのか疑問が残ります。B 社は、区職員への撮影の技術レクチャー等の提案があり高評価です。提案のシンプルさ、わかりやすさも評価できます。</p>
委員Ⅱ	<p>私は、D、B、E の順で評価しました。</p> <p>D 社は、体制が自社完結。港区の特性を理解し、提案内容がわかりやすいです。数値分析はクリック単価等を交えた分析で、改善提案も良いです。B 社は、全体的に薄口ですが、港区の課題感をしっかり理解しています。タグのアイデアも良い。数値分析の改善提案の着眼点は良いですが、やや薄い印象です。E 社は全体的に良く、副社長が業務責任者として出てきており本気度を感じました。数値分析が詳細ですが、改善提案は他と大差ありません。C 社については、すべて普通の評価です。独自性のあるクリエイティブな提案ではなく、全項目 3 点評価で 4 番目の評価です。</p>
委員Ⅲ	<p>私は、D、E、C の順で評価しました。</p> <p>D 社は、港区のことをよく理解し、港区目線の提案でした。視認性が高く、分析結果もわかりやすい。E 社は、課題を構造的に分析しています。ターゲットごとにメッセージを分けるなど戦略的な提案でした。C 社は、端的で普通の提案。全体的なバランスは良かったです。B 社も同様です。</p>
委員Ⅳ	<p>私は、D、E、C の順で評価しました。</p> <p>D 社はクリエイティブが良く、広告出稿先も Google ディスプレイだけでなくリスティングも入れるなど、全体的によく考えている提案です。E 社は、伝えたいことが明確に伝わり、ターゲットごとに分析されている点が良い。C 社以下ほぼ同様の平均的な評価です。B 社については、気になる点がありその点を改善する可能性があるなら良いと思っていますが、現時点では C 社とほぼ同じ評価です。</p>
委員Ⅴ	<p>私は、B、D、E の順で評価しました。</p> <p>具体的なスケジュールがしっかりしていて、他の委員と同様の評価です。</p>

<p>委員長</p>	<p>D社 838点、E社 772点、B社 722点となりました。 一次審査については、この上位3事業者で決定してよいでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>委員長</p>	<p>二次選考に進むのはこの上位3事業者とします。</p>
<p>事務局</p>	<p>【3 第二次選考について】 (事務局より資料2～4について説明)</p>
<p>委員長</p>	<p>共通質問は設けず、各委員が一次評価で不明に思った点を質問してもらえばと考えます。また、二次審査のスケジュール・方法については、事務局案の通りといたしたいと思いませんかでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>(異議なし)</p>
	<p>【4 閉会】</p>