

港区子ども・若者政策提案事業運営支援業務委託 事業候補者選考 【一次審査結果】

項番・項目	評価の視点	配点	A事業者						B事業者(株式会社NTTデータMSE)						C事業者								
			委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計			
1 基本事項の評価																							
1	専門技術力 (経験年数、実績) 【様式4】【様式5】	・類似業務の実績を有しているか。 ・担当者又は技術者が求める経験年数を満たしているか。 (事務局が客観的視点により採点)	20	20	20	20	20	20	100	20	20	20	20	20	100	20	20	20	20	20	100		
2	専任性 (手持ち業務量) 【様式5】【様式6】	・担当者又は技術者が他の業務(案件)を担当せず、本件について専任となっているか。 (事務局が客観的視点により採点)	10	6	6	6	6	6	30	8	8	8	8	8	40	8	8	8	8	8	40		
3	実施体制的的確性 (業務従事予定者の動 員計画)【様式6】	・期間内に必要な業務遂行が十分に見込める体制になっているか。 (事務局が客観的視点により採点)	10	4	4	4	4	4	20	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30		
一次審査 小計①			40	30	30	30	30	30	150	34	34	34	34	34	170	34	34	34	34	34	170		
			満点 200 平均 30.0						満点 200 平均 34.0						満点 200 平均 34.0								
2 企画提案の評価																							
1 研究会の支援について【様式7】																							
ア	業務趣旨の理解	事業の目的(主権者教育・若者の政策提案・区政反映)を正確に把握し、提案に反映しているか。	20	12	20	16	16	20	84	16	12	16	8	12	64	12	20	12	16	12	72		
イ	提案の具体性	研究会の運営計画が具体的かつ実現可能であるか。(グループ編成、スケジュール、進行管理など)	20	12	20	12	16	12	72	16	12	12	12	16	68	12	20	12	16	12	72		
ウ	ファシリテーション体制	各グループに専属のファシリテーターを配置するなど、ファシリテーターを適切な人数・経験・専門性で配置する計画であるか。	20	8	16	16	16	16	72	20	12	20	12	12	76	12	20	12	12	12	68		
エ	政策提案における客観性の確保	研究員の政策提案に客観性をもたせるため、事業者が国内外の事例調査や関係者ヒアリングなどの方法を示し、研究に必要な情報収集や調査活動を進められるよう支援する内容が具体的に示されているか。	20	12	16	12	16	12	68	12	12	16	12	16	68	12	20	12	16	12	72		
2 政策提案プレゼンテーションの支援について【様式8】																							
ア	運営体制	仕様書5(2)で示している政策提案プレゼンテーションについて、進行や補助体制、準備スケジュール、当日の進行計画が明確に示されるなど、運営計画が具体的かつ実現可能であるか。	10	6	10	6	8	6	36	10	6	4	6	4	30	6	8	6	6	6	32		
イ	プレゼンテーション支援	研究員の発表準備やリハーサル、資料作成、質疑応答への対応など、必要なフォローアップやサポート体制が具体的かつ丁寧に示されていること。	20	12	16	12	12	16	68	16	12	20	12	12	72	12	20	8	16	12	68		
3 提案会後のフィードバックについて【様式9】																							
ア	政策につなげる支援	研究員の提案が区の事業や予算に活かされるよう、政策提案を実現につなげるための工夫(例:提案内容の整理、効果やメリットの明示など)が具体的に示されているか。	20	12	16	16	16	16	76	20	16	16	12	12	76	8	16	8	16	8	56		
イ	研究員へのフィードバック	政策提案の成果を広く発信することや、研究員の政策提案を区政でどのように活用していくかの方向性を示すことなど、研究員へのフィードバック計画が具体的に示されているか。	10	6	8	6	8	8	36	8	8	6	6	6	34	6	10	4	8	6	34		
一次審査 小計②			140	80	122	96	108	106	512	118	90	110	80	90	488	80	134	74	106	80	474		
			満点 700 平均 102.4						満点 700 平均 97.6						満点 700 平均 94.8								
3 見積額の評価																							
1	見積価額	・参考事業規模に対する見積額により採点 (事務局が客観的視点により採点)	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20		
一次審査 小計③			20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20		
			満点 100 平均 4.0						満点 100 平均 4.0						満点 100 平均 4.0								
合計(小計①+②+③)			200	114	156	130	142	140	682	156	128	148	118	128	678	118	172	112	144	118	664		
			満点 1000 平均 136.4						満点 1000 平均 135.6						満点 1000 平均 132.8								
事務局採点配点			300																				
加点項目																							
区内事業者優遇	区内事業者の場合に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点	事務局採点配点の5%	該当しない						0	該当しない						0	該当しない						0
ワーク・ライフ・バランス推進の評価	港区ワーク・ライフ・バランス推進企業認定、厚生労働省次世代育成支援対策推進法(平成15年法律第120号)第13条の認定又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(平成27年法律第64号)第9条若しくは第12条の認定を受けている事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加点	事務局採点配点の5%	該当しない						0	該当しない						0	該当しない						0
障害者雇用の評価	障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に規定する法定雇用障害者数以上の障害者雇用がある事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点	事務局採点配点の5%	該当しない						0	該当しない						0	該当しない						0
環境配慮に対する評価	ISO14001の認証等に参加している又はMINATO再エネ100電力利用事業者認定を受けている事業者、事務局採点項目の配点(満点)の5%を加点 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加点	事務局採点配点の5%	該当しない						0	該当する						15	該当しない						0
災害協定活動の評価	区と災害時における協定の締結がある場合又は区と災害時における協定の締結がある団体の構成員である場合、事務局採点項目の配点(満点)の5%を加点	事務局採点配点の5%	該当しない						0	該当しない						0	該当しない						0
一次審査合計(加点項目含む)			682						693						664								