

会議名	第1回港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定支援業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和8年1月23日（金曜日）午前9時30分から午前10時30分まで
開催場所	港区役所6階相隣相談室
委員	<p>&lt;出席者&gt;</p> <p>横浜市立大学大学院都市社会文化研究科 客員教授 町田 誠（委員長）  港区街づくり支援部長 富田慎二（副委員長）  東京農業大学地域環境科学部造園科学科 教授 荒井歩（委員）  日本大学理工学部まちづくり工学科 准教授 押田佳子（委員）  港区麻布地区総合支所まちづくり課長 江川智美（委員）</p> <p>&lt;欠席者&gt; なし</p>
事務局	街づくり支援部土木課土木計画係
会議次第	1 開会 2 委員の委嘱について 3 委員長・副委員長の選出について 4 選考委員会選考スケジュール（案）について 5 事業候補者募集要項（案）について 6 採点基準表（案）について 7 閉会
配付資料	資料1 港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定支援業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定支援業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール（案） 資料4 港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定支援業務委託事業候補者募集要項（案） 別紙1 仕様書（案） 別紙2 港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定支援業務委託事業候補者選考基準（案） 【様式1】質問書 【様式2】参加表明書兼参加資格審査申請書 【様式3】共同事業体構成書 【様式3-2】共同事業体協定書兼委任状 【様式3-3】委任状 【様式4】事業者概要及び業務実績 【様式5】業務従事予定者の経歴及び専任性 【様式6】業務従事予定者の配置計画及びスケジュール

	<p>【様式7】企画提案書1</p> <p>【様式8】企画提案書2</p> <p>【様式9】企画提案書3</p> <p>【様式10】 プロポーザル参加辞退届</p> <p>資料5 採点基準表（一次審査）（案）</p> <p>資料5-2 採点基準表（二次審査）（案）</p>
会議の内容	
【1 開会】	
事務局	（事務局より、開会の挨拶と委員の紹介）
【2 委員の委嘱について】	
事務局	（事務局より委嘱状の机上交付について説明）
【3 委員長・副委員長の選出について】	
事務局	（事務局より資料1に基づき、委員長及び副委員長について説明） 町田委員を委員長、富田委員を副委員長に選出
【4 選考委員会選考スケジュール（案）について】	
事務局	（事務局より資料3について説明）
委員長	スケジュールについて、意見・質問等あるか。 無ければこのスケジュールで決定するが、よろしいか。
委員全員	（承認）
【5 事業候補者募集要項（案）・6 採点基準表（案）について】	
事務局	（事務局より資料4、別紙1、別紙2、様式、資料5及び資料5-2について説明）
委員長	まず、資料4 募集要項について、意見・質問等あるか。
A委員	募集要項 項番7（6）イに様式6及び様式7～9の用紙サイズが記載されているが、両面印刷か片面印刷かを明記した方が良い。
事務局	追記する。
委員長	様式7～9については、A4サイズ2枚もしくはA3サイズ1枚以内としているが、よろしいか。
委員全員	（承認）
委員長	次に、別紙1 仕様書について、意見・質問等あるか。
A委員	仕様書 項番6（2）イに記載の利用者意向調査について、小・中学生等の子どもを対象と記載しているが、小・中学生以外の子どもも対象として考えているのか。

事務局	利用者意向調査の対象は、小・中学生を想定しているのですが、小・中学生を対象にという記載に修正する。
A委員	仕様書 項番6(5)イに記載の整備マニュアルの検討について、優先的に整備を進める公園等選定の考え方及び整備概算費用を整理と記載がある。公園等は、港区公園施設等維持管理計画で老朽化した公園から再整備するよう設定しているが、それとの整合はどう考えているか。
事務局	港区公園施設等維持管理計画で改修の順番を決めているが、港にぎわい公園づくり推進計画及び整備マニュアル策定を進める中で調整し、必要に応じて整備できるように調整したい。
委員長	仕様書 項番9で業務実績等の資格要件を設定しているが、よろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	次に、別紙2 選考基準について、意見・質問等あるか。
B委員	選考基準 項番2(2)に記載の第二次審査について、事業者の説明時間が10分以内となっているが、短いのではないか。
C委員	最低でも15分は必要であると思う。
事務局	説明時間を15分に変更する。
委員長	質疑は15分程度となっているが、よろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	選考基準 項番2(1)で第一次審査合格者を2,3者程度としているが、よろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	選考基準 項番3で第一次審査及び第二次審査の最低ラインが60%と設定されているが、よろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	次に、様式について、意見・質問等あるか。無ければ、企画提案書の様式7~9のテーマ設定は事務局案で、よろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	最後に、資料5及び5-2の採点基準表について、意見・質問等あるか。
C委員	資料5 第一次審査採点表について、様式9は配置計画と整備マニュアルについて提案を受ける。全く異なる内容を1項目として採点するのは困難なため、採点表を小項目に分けることは可能か。
事務局	採点表を小項目に分ける形で修正する。

委員長	様式9部分については、各委員40点分の配点があるが、配置計画と整備マニュアルの提案の配点は、半分の20点ずつでよろしいか。
事務局	どちらも同程度に重要な内容になるので、20点ずつとしたい。
委員長	それでは、様式9部分の採点を小項目に分け、20点ずつの配点とすることでよろしいか。
委員全員	(承認)
委員長	全体を通して、ご意見等あるか。
委員全員	なし
委員長	それでは、委員の皆さまからご意見いただいた部分を修正し、1月26日の公募開始に向けて、事務局で作業を進めていただきたいと思いますと思うが、よろしいか。
委員全員	異議なし
【7 閉会】	
事務局	(事務局から今後のスケジュールについての事務連絡) (委員長より閉会の挨拶)