

会議要録

会 議 名	第1回電話教育相談業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和7年12月22日（月曜日） 午後1時30分から2時まで
開 催 場 所	港区立教育センター 研修室3
委 員	<p>【出席者】 茂木英雄委員長、小久保篤子、篠崎玲子副委員長、磯野智博</p> <p>【欠席者】 富樫学</p>
事 務 局	清水浩和（教育指導担当課長）、神村和輝（指導主事）、 澤木俊宏、宮原可帆、宇都宮真愛（教育支援係）
会 議 次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委員長・副委員長の選出について 3 選考委員会選考スケジュール（案）について 4 事業候補者募集要項（案）について 5 採点基準表（案）について 6 閉会
配 付 資 料	<p>[配付資料]</p> <p>資料1 電話教育相談業務委託事業候補者選考委員会設置要綱</p> <p>資料2 電話教育相談業務委託事業候補者選考委員会委員名簿</p> <p>資料3 選考委員会選考スケジュール（案）</p> <p>資料4 電話教育相談業務委託事業候補者募集要項（案）</p> <p>別紙1 仕様書（案）</p> <p>別紙2 電話教育相談業務委託事業候補者選考基準（案）</p> <p>【様式1】質問書</p> <p>【様式2】参加表明書兼参加資格審査申請書</p> <p>【様式3】共同事業体構成書</p> <p>【様式3-2】共同事業体協定書兼委任状</p> <p>【様式3-3】委任状</p> <p>【様式4】事業者概要及び業務実績</p> <p>【様式5】業務従事予定者の経歴</p> <p>【様式6】業務従事予定者の配置計画及びスケジュール</p> <p>【様式7】企画提案書</p> <p>【様式8】見積書</p> <p>【様式9】プロポーザル参加辞退届</p> <p>資料5 採点基準表（一次審査）（案）</p> <p>資料5-2 採点基準表（二次審査）（案）</p>

会議の結果及び主要な発言

D委員	1 開会 2 委員長・副委員長の選出について 【委員長の選出について】 電話教育相談業務の所管部長であり、また教育委員会と幼稚園・学校の双方の状況を管理されている茂木委員を推薦したいと思うがいかがか。 → 委員長に茂木委員を選出
委員長	【副委員長の選出について】 副委員長には、幼稚園・学校側の委員を代表して篠崎委員にお願いできればと思うがいかがか。 → 副委員長に篠崎委員を選出
事務局	3 選考委員会選考スケジュール（案）について （資料3の説明） → 了承
事務局	4 事業候補者募集要項（案）について 5 採点基準表（案）について ※4及び5を関連する項目として一括で審議 （資料4から資料5-2までの説明）
D委員	一次審査の採点基準表について、基本方針や対応方法などの評価係数が高い部分は良い。トラブル発生時の対応も重要と認識しているが、評価係数が4倍である点について、どんな視点で設定しているのか。
事務局	トラブル発生時や緊急度が高い場合は教育委員会等との連携が重要と考えている。相談者の状況を踏まえ、教育委員会や学校も対応していくことになるため、企画提案書に加え、二次審査でも丁寧に説明して欲しいと考えている。
E委員	電話教育相談の案件は全てメールで情報提供されるのか。
事務局	全件について報告書を提出させている。電話教育相談員のみで対応できない案件は指導主事へメールが届くが、まず、相談者へ寄り添った対応をして、教育委員会へ情報提供をしてもらうことで、学校との連携へ繋がってきたいと考えている。
C委員	幼児教育についても今後相談窓口として電話教育相談を周知していきたいと考えているが、発達段階に応じて丁寧な対応をする人材を確保して欲しい。

事務局	<p>一次評価の採点基準表のうち、対応方法の評価係数を6倍としており、相談者へ寄り添う対応力のある人材を確保したいと考えている。年間約200件ある電話教育相談のうち、約1割は未就学児に関する相談である。これまで仕様書の文言上は児童・生徒のみ記載していたが、今回からは幼児の文言も入れている。</p>
委員長	<p>他に仕様書や評価項目等で前回の選考時から変更した箇所はあるか。</p>
事務局	<p>前回の令和4年度のプロポーザルの際は、スクールソーシャルワーカーとスクールカウンセラーの配置及び電話教育相談を合わせた委託として実施したため、スクールソーシャルワーカーとスクールカウンセラーに関する項目が多かった。今回は電話教育相談の昨今の状況を踏まえ、新たに設定し直している。</p>
委員長	<p>【一次審査の通過事業者数について】 一次審査の通過事業者数は3者程度でよいか。</p> <p>→ 了承</p>
委員長	<p>【評価項目について】 採点基準は事務局案でよいか。</p> <p>→ 了承</p>
委員長	<p>【各項目の配点について】 各項目の配点は事務局案でよいか。</p> <p>→ 了承</p>
委員長	<p>【提案書等の各様式について】 各評価項目を採点するための提案書等の各様式（様式4～様式8）は事務局案でよいか。</p> <p>→ 了承</p>
委員長	<p>【基準点について】 一次審査、二次審査のそれぞれの満点の60%を基準点（最低ライン）として設定してよいか。</p> <p>→ 了承</p>
	<p>6 閉会</p>