

港区議会ホームページリニューアル業務委託 事業候補者選考 【一次審査結果】

項番・項目	評価の視点	配点	A事業者					合計	B事業者					合計	
			委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V		委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V		
1 基本事項の評価															
(1)	資格要件 (取得資格)	・管理者及び担当者の本業務に有効な専門能力・資格等が優れていると認められるか。 (事務局採点)	10	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	4	20
(2)	専門技術力 (経験年数、実績)	・類似業務の実績を有しているか。 ・担当者又は技術者が求める経験年数を満たしているか。 (事務局採点)	10	4	4	4	4	4	20	8	8	8	8	8	40
(3)	専任性 (持ち業務量)	・担当者又は技術者が他の業務(案件)を担当せず、本件について専任となっているか。 (事務局採点)	10	2	2	2	2	2	10	0	0	0	0	0	0
(4)	実施体制的確性 (予定担当者の動員計画)	・期間内に必要な業務遂行が十分に見込める体制となっているか。 (事務局採点)	10	4	4	4	4	4	20	10	10	10	10	10	50
一次審査 小計①			40	12	12	12	12	12	60	22	22	22	22	22	110
				満点 200						満点 200					
				平均 12.0						平均 22.0					
2 企画提案の評価															
1 業務従事予定者の配置計画及びスケジュールについて【様式6】															
(1)	業務従事予定者の配置計画及びスケジュールの内容	期間内に必要な業務遂行が見込める体制としての業務従事予定者の配置計画及びスケジュールとなっているか	10	6	6	6	4	6	28	8	10	8	10	8	44
2 サイト設計について【様式7】															
(1)	業務趣旨の理解とサイト設計の基本的な考え方【様式7-1】	・本業務の目的、リニューアル方針を十分に理解し、サイト設計の基本的な考え方が示されているか ・利用者の視点を考慮した提案となっているか	10	4	8	8	4	6	30	8	10	10	8	8	44
(2)	デザイン【様式7-2】	・利用者の興味を引く魅力的なデザインか、アクセシビリティ、ユーザビリティ等が考慮されているか ・デザインのトーン&マナーの統一感があり、誰もが見やすく、感覚的に探せ、シンプルで機能的なデザインか ・スマートフォン閲覧でも見やすいデザインとなっているか	20	8	12	16	8	16	60	12	16	16	16	16	76
(3)	独創的な新規コンテンツの提案【様式7-3】	・幅広い世代が議会に関心を持ち、身近に感じてもらうための仕組み・工夫がなされた新たなコンテンツが提案されているか ・幅広い世代が使いやすい画面デザインとなっているか	20	4	12	12	4	8	40	16	16	20	16	12	80
3 システム構成について【様式8】															
(1)	CMS機能【様式8-1】	・必須機能をすべて満たしているか(代替案可)。(満たしていない場合→-1点) ・推奨機能の要件を何件満たしているか(30以上→+1点、50以上→+2点、70以上→+3点、90以上→+4点) ・CMSの操作性や安全性等が具体的にわかりやすく示されているか(示されている場合→+1点)	10	4	6	8	4	4	26	8	10	10	10	8	46
(2)	検索機能【様式8-2】	・幅広い世代が使用しやすい検索機能について実現可能な提案がされているか	20	4	12	12	8	12	48	16	16	16	20	12	80
(3)	セキュリティ対策【様式8-3】	・本区が求める要件に対する具体的な対応の提案は適切か ・セキュリティ対策の脆弱性が明らかになった場合における、リカバリー方法や代替策について具体的な記載がされているか ・アクセシビリティに対して理解が深く、具体的な提案があるか	10	4	6	4	4	6	24	8	8	6	8	6	36
(4)	アクセシビリティ対応【様式8-4】	・本区が求める要件を満たしているか。また、求める以上の提案はあるか	10	4	6	8	4	6	28	8	8	6	8	6	36
4 データ移行について【様式9】															
(1)	データ移行	・データ移行方法、スケジュールは妥当か ・本区の職員負担を最低限に抑える方法が示されているか	10	6	6	6	6	6	30	6	10	8	8	8	40
5 運用保守について【様式10】															
(1)	運用保守	・運用・保守体制は整っているか ・障害発生時の対応が具体的に示されているか。その内容は、本区議会ホームページへの影響が少ない提案か ・災害時等の緊急時における対応が具体的に明記されているか(地震発生時の運用保守体制等)	10	6	6	4	4	6	26	8	10	8	10	8	44
6 追加提案について【様式11】															
(1)	追加提案	・本業務の目的に沿った実現可能な提案がなされており、提案経費が過大ではないか。 ・独創的で、有用な付加価値のある提案がされているか	10	6	6	6	6	6	30	6	8	6	8	6	34
一次審査 小計②			140	56	86	90	56	82	370	104	122	114	122	98	560
				満点 700						満点 700					
				平均 74.0						平均 112.0					
3 見積額の評価															
(1)	見積額 (リニューアル業務)	・事業規模(8,085,000円)に対する見積額により採点 (事務局採点)	10	6	6	6	6	6	30	4	4	4	4	4	20
(2)	見積額 (運用保守業務)	・運用保守業務(R9.4~R14.3)の年平均見積額により採点 (事務局採点)	10	4	4	4	4	4	20	6	6	6	6	6	30
一次審査 小計③			20	10	10	10	10	10	50	10	10	10	10	10	50
				満点 100						満点 100					
				平均 10.0						平均 10.0					
合計(小計①+②+③)			200	78	108	112	78	104	480	136	154	146	154	130	720
				満点 1000						満点 1000					
				平均 96.0						平均 144.0					
事務局採点配点			300												
加算項目															
区内事業者優遇	区内事業者の場合に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算	事務局採点配点の5%	該当しない	0					該当する	15					
ワーク・ライフ・バランス推進の評価	港区ワーク・ライフ・バランス推進企業認定、厚生労働省次世代育成支援対策推進法(平成15年法律第120号)第13条の認定又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(平成27年法律第64号)第9条若しくは第12条の認定を受けている事業者に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加算	事務局採点配点の5%	該当しない	0					該当しない	0					
障害者雇用の評価	障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に規定する法定雇用障害者数以上の障害者雇用がある事業者に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算	事務局採点配点の5%	該当しない	0					該当しない	0					
環境配慮に対する評価	ISO14001の認証等に参加している又はMINATO再エネ100電力利用事業者認定を受けている事業者に、一次審査合計点の5%を加算 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加算	事務局採点配点の5%	該当しない	0					該当しない	0					
災害協定活動の評価	区と災害時における協定の締結がある場合又は区と災害時における協定の締結がある団体の構成員である場合、一次審査合計点の5%を加算	事務局採点配点の5%	該当しない	0					該当しない	0					
一次審査合計(加算項目含む)			480					735							