

会議名	第1回港区議会ホームページリニューアル業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和8年2月9日（月曜日）午後2時から午後2時44分まで
開催場所	港区役所 議会棟3階 会議室
委員	区議会事務局長 加茂 信行（委員長） 区議会事務局次長 中島 由美子（副委員長） 芝地区総合支所協働推進課長 中村 ゆかり（委員） 企画経営部区長室長 富永 純（委員） 総務部総務課長 山越 恒慶（委員）
事務局	区議会事務局議会広報担当
会議次第	1 開会 2 選考委員会選考スケジュール（案）について 3 事業候補者募集要項（案）について 4 採点基準表（案）について 5 閉会
配付資料	[席上配付] ・次第 ・資料1 選考委員会設置要綱 ・資料2 選考委員会委員名簿 ・資料3 選考委員会選考スケジュール（案） ・資料4 募集要項（案） 【別紙1】港区議会ホームページリニューアル業務委託仕様書一式 【別紙2】港区議会ホームページリニューアル業務委託事業候補者選考基準 【様式1】質問書 【様式2】参加表明書兼参加資格審査申請書 【様式3】共同事業体構成書 【様式3-2】共同事業体協定書兼委任状 【様式3-3】委任状 【様式4】事業者概要及び業務実績 【様式5】業務従事予定者の経歴及び専任性 【様式6】業務従事予定者の配置計画及びスケジュール 【様式7-1～3】企画提案書 サイト設計 【様式8-1～4】企画提案書 システム構成 【様式9】企画提案書 データ移行 【様式10】企画提案書 運用保守 【様式11】企画提案書 追加提案 【様式12】概算費用見積書 【様式13】プロポーザル参加辞退届

	<ul style="list-style-type: none"> ・資料5-1 採点基準表（一次審査）（案） ・資料5-2 採点基準表（二次審査）（案）
会議の内容	
V委員	<p>【1 開会】 （事務局より資料1説明）～詳細省略～ （委員長より開会の挨拶）～詳細省略～</p> <p>【2 選考委員会選考スケジュール（案）について】 （事務局より資料3説明）～詳細省略～</p> <p>（会議結果及び主要な発言） 募集期間が短くはないか。多くの事業者に参加してもらえるような工夫はあるか。</p>
事務局	<p>期間についてはプロポーザルのガイドラインに基づいて設定した。事前調査としてすでに数社の事業者から話を聞いており、興味を持ってくださっている事業者もある。多くの事業者を集めるために期間を長くする必要もないという考えから、ガイドラインの目安の期間とした。</p>
III委員	<p>資料一式は4月2日に電子メールと紙でも送付があるか。</p>
事務局	<p>委員あてに4月2日に電子メール、紙どちらでも送付する。委員の異動があった場合は、次のその役職の方へ送る。</p>
	<p>【3 事業候補者募集要項（案）について】 【4 採点基準表（案）について】 （事務局より資料4～5について説明）～詳細省略～</p>
IV委員	<p>（会議結果及び主要な発言） CMS機能採点は委員によって採点が変わるのか。CMS機能を委員採点にした理由は。（資料5-1の2の（3）のア）</p>
事務局	<p>CMS機能を事務局採点とすることも検討したが、事務局配点が大きくなりすぎると、地域貢献活動項目（資料4別紙2の4）の加点が大きくなりすぎてしまう。バランスをとるため委員採点項目にした。採点基準表は要件を満たさなかった時の代替案等を記載する回答様式になっているため、委員視点からの評価をしていただきたい。</p>
IV委員	<p>何件満たしているかについては、事務局で指標を提示してほしい。</p>
事務局	<p>事務局で提示する。</p>

IV委員 事務局	<p>評価項目及び評価視点の見積価額について、第一次審査の合計評価点のおおよそ5%とあるが、10%ではないか。(資料4別紙2の3)</p> <p>修正する。</p>
III委員 事務局	<p>システムデモとは何か。プレゼンテーションではないのか。(資料4の4)</p> <p>実際のホームページの画面を見せてもらうようなものをイメージしている。</p>
V委員 事務局	<p>システムデモの採点はどの項目で行うのか。システムデモの採点項目を設けた方が良いのではないか。</p> <p>「業務趣旨の理解」の評価を操作性に置き換えてはいかがか。</p> <p>(資料5-2第二次審査採点基準表の1)</p> <p>資料5-1第一次審査採点基準表2の(1)アの項目が「企画提案書の内容」となっているが、具体的にした方が良いのではないか。</p> <p>(資料5-1第一次審査採点基準表の2の(1)のア)</p> <p>第一次審査で検索機能の評価係数が高いが、操作性(使いやすさ、分かりやすさ等)、拡張性を評価する項目はないのか。</p> <p>いずれの内容も確認し、修正を検討する。</p>
IV委員 事務局	<p>パソコン、スマートフォン、タブレット等と記載があるが、ブラウザの指定はしないのか。(仕様書7ページの2 デザインの(1))</p> <p>確認し、修正を検討する。</p>
IV委員 事務局	<p>生成AIの検索機能の提案を必須としても良いのではないか。区ホームページでも採用している。</p> <p>生成AIの検索機能の提案を必須とすることについて、検討する。(生成AIによる検索機能は想定よりも費用がかかることが分かり、予算規模上、必須とすることは妥当でないと判断)</p>
IV委員 事務局	<p>多言語対応の部分の「複数」という曖昧な表現を具体化するべきではないか。区ホームページは130言語に対応している。</p> <p>(仕様書8ページ第4章の1の(3))</p> <p>区ホームページは130言語に対応しているが、この内容を入れると対応できないという事業者もあり、多くの業者が応募できるよう考慮した。「複数」という表現は具体的な表現となるよう検討する。</p>
III委員 事務局	<p>第一次審査合格者を3者程度とあるが、現時点で3者挙がる状態なのか。確実に提案がありそうなのは2者、もう1者くらいは可能性があると考えている。</p>

<p>Ⅲ委員 事務局</p>	<p>選考の最低ラインは第一次審査及び第二次審査それぞれの満点の60%か。それぞれの満点の60%である。</p>
<p>V委員 事務局</p>	<p>提出する各資料はA4両面とあるが、それぞれで両面か。様式6～11とその補足資料それぞれで両面である。</p>
<p>委員長</p>	<p>委員の意見を踏まえ、事務局で公募開始に向けて作業を進める。意見等の最終的な反映は、正副委員長に一任する。 ～本委員会での決定事項について事務局案で了承～</p>
<p>事務局</p>	<p>本日の委員会での意見を踏まえ、修正した資料を委員にメールで送付する。4月2日頃に採点表及び応募書類を委員に送付する。次回、第2回選考委員会は4月24日（金）の午後に予定している。時間が決まり次第、お知らせする。</p> <p>【5 閉会】 (委員長より閉会の挨拶)～詳細省略～</p>