

様式 1・2・3・4 に係る配点基準

評価項目		評 価 の 着 目 点						配 点	
		評 価 基 準						内訳	合計
実務力の 事務所の 経歴等	業務	同種又は類似業務実績	過去10年間の同種又は類似実績件数について評価						10
			担 当 チ ーム の 実 力	技術力	平成27年12月以降の 同種または類似業務 の実績	以下の順で評価 ①同種業務の実績がある。 ②類似業務の実績がある。	総括責任者		5
担当主任技術者	意匠	3							
	構造	3							
	積算	3							
	電気	3							
	機械	3							
手持ち業務の状況	繁忙度について評価	総括責任者			5	20			
		担当主任技術者			意匠		3		
					構造		3		
					積算		3		
			電気	3					
		機械	3						
合計									50

港区立東町小学校施設整備計画策定支援業務に係る
プロポーザル第一次審査基準
様式５・６・７に係る配点基準

評 価 基 準	評 価 項 目	配 点
様式 5 総括責任者の過去の代表設計作品 総括責任者が、建築設計責任者として携わった施設で、小学校と同種又は類似の施設から代表となる設計作品を 1 点紹介	過去の代表設計作品 (表現方法についても評価対象) <u>※意匠担当主任技術者の作品と重複しないこと</u>	15
様式 6 意匠担当主任技術者の過去の代表設計作品 意匠担当主任技術者が携わった施設で、主に小学校と同種又は類似の施設から代表となる設計作品を 1 点紹介	過去の代表設計作品 (表現方法についても評価対象) <u>※総括責任者の作品と重複しないこと</u>	15
様式 7 ア 敷地形状、道路状況を踏まえ、多様な利用者が安全・安心に利用できるようなユニバーサルデザインを取り入れた学校づくり(施設・配置計画)について具体的な考え方を述べてください。	・ 課題解決力と実現性 各設問(ア～カ)で求められる具体的な課題に対し、建築的な専門知識に基づいた効果的かつ現実的な解決策が提案されているか。 ・ 地域・教育目標への適合性 (港区の教育目標や東町小学校固有の状況(敷地形状、周辺環境等)を深く理解し、提案全体にその地域・学校への適合性が反映されているか。) ・ 提案の論理性と表現力 (提案内容が論理的に構成され、図面や文章を通じて第三者に明確かつ分かりやすく伝えられているか。)	20
イ 地域に開かれた学校施設を促進するため、校庭、体育館、教室等で児童の安全と地域での利用を両立するセキュリティ対策、動線計画について、児童・教職員のプライバシー保護、地域開放に伴う管理・運営コストや教職員の負担軽減といった管理運営上の視点も踏まえ、具体的な考え方を述べてください。		30
ウ 「新しい時代の学びを実現する学校施設」として求められる、個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向け、柔軟で創造的な学習空間について、整備後の空間でどのように展開されるかといった運用の視点も踏まえ、具体的な考え方を述べてください。また、ウェルビーイングの視点から、子供たちの快適で居心地のよい学校施設となるよう工夫した点を述べてください。なお、エコスクールの実現に向けた省エネ性能の確保や環境学習への活用、木材利用、国際学級や茶室といった特色ある空間の計画方針について、それぞれどのように反映させるか述べてください。		50
エ 将来実施が見込まれる電気設備や機械設備を含む大規模な改修工事において、学校運営や児童・教職員への負担を最小限に抑えるための、建築計画での配慮や工夫について、具体的な考え方を述べてください。		30
オ 災害時に避難所として利用する際、安全と安心を確保した動線計画、建物計画での配慮や工夫について、具体的な考え方を述べてください。 (ペットと同行・同室避難の観点含む)		30
カ 昨今の社会情勢の変化(物価上昇、働き方改革等)に対応し、ライフサイクルコスト(LCC)を削減しつつ工期短縮に繋がる工法および配置計画の具体的な工夫について具体的な考え方を述べてください。		40
キ 児童・教職員等が、現状の課題に留まらず、新しい時代の学びを見据えた学校づくりについて議論できるようなワークショップの進め方について、具体的な考えを述べてください。		20
合計		250