

令和7年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和8年3月31日時点)

施設名	港区立神明子ども中高生プラザ						
指定管理者	株式会社日本保育サービス						
指定期間	令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 9 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	-	利用料金制の採用	-	使用許可権限の付与	-
施設所管課	芝地区総合支所管理課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託（シルバー人材センター等）	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	17	12	5	42	1	41	0	59
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		9	4	9	6			

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
利用者数（人）	31,828	34,371	36,809	39,938		
開館日数（日）	343	343	338	341		
グループ活動等参加人数（人）	12,585	12,349	11,783	12,428		

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
経費実績	収入	123,467,489	137,813,056	136,494,959	147,274,143	0	
	指定管理料（清算後）	123,467,489	137,813,056	136,494,959	147,274,143		
	利用料金収入	0	0	0	0		
	その他収入	0	0	0	0		
	支出	121,159,375	136,810,052	134,296,153	144,976,793	0	
	職員人件費	90,136,563	102,917,917	102,905,245	110,999,697		
	光熱水費	6,713,754	6,901,523	5,349,263	5,324,619		
	修繕費	259,611	1,042,800	564,740	372,240		
	事業運営費	6,303,203	7,506,480	7,325,687	10,367,163		
	施設管理経費	3,143,660	3,229,520	2,915,502	2,608,262		
	その他経費	14,602,584	15,211,812	15,235,716	15,304,812		
差引収支額	2,308,114	1,003,004	2,198,806	2,297,350	0		
年度協定書で定める指定管理料	133,438,223	137,813,056	139,663,120	152,454,771			

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	- / 5	- / -	×1 - / -
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	- / 5	- / -	×1 - / -
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	3 / 5	3 / 5	×1 3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5 25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	3 / 5	×3 9 / 15
区による評価合計点				82 / 90	

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「-：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	HPをリニューアルし、施設の情報SNS(Instagram)と併せて発信することができました。特に中高生の利用が増え、体育館やスタジオなどの利用で賑わっていました。開設13年目となり、修繕の必要な箇所も出てきています。利用者がより一層安心、安全に利用できるよう早急に対応していきます。職員の入れ替わりもあるため、業務の引き継ぎをしっかりと行い、安定した施設運営に努めてまいります。
区（施設所管課）による評価	SNS(Instagram)を活用した情報発信と共に、今まで以上に見やすいHPへリニューアルしたこともあり、昨年度と比べ年間で施設利用者が約3,000人増えました。また、職員数も昨年度と比べて大幅に増加し、安定した施設運営ができています。「ふれ愛まつりだ、芝地区！」や「みなと区民まつり」においては、ステージ上で児童がダンスや太鼓を披露し、地域活性化に貢献しています。指定管理者の積極的な事業提案のもと更なる魅力ある施設となるよう、区として指定管理者を支援・指導していきます。

6 評価

令和7年度の管理運営に関する総合評価

S

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）