

会 議 名	第3回港区立麻布区民センター指定管理者候補者選考委員会
開 催 日 時	令和5年7月4日（火曜日） 午前10時から11時まで
開 催 場 所	高輪地区総合支所管理課会議室
委 員 員	（出席者）白石委員長、富田副委員長、岩崎委員、黒田委員、重富委員
事 務 局	麻布地区総合支所管理課長 佐々木、管理係長 佐京、管理係 深沢
会 議 次 第	1 開会 2 第二次審査について 3 議題審議 （1）第二次審査（プレゼンテーション） 4 閉会
配 布 資 料	（配布資料） 資料1 第2回港区立麻布区民センター指定管理者候補者選考委員会会議録 資料2 港区立麻布区民センター指定管理者候補者第二次審査選考基準・採点表 資料3 港区立麻布区民センター指定管理者候補者第二次審査得点集計表
会議の結果及び主要な発言	
委員長	1 開会 （委員長挨拶）
事務局	2 第二次審査の説明（プレゼンテーション及びヒアリング）
委員長	3 議題審議 議題1 第一次審査通過事業者によるプレゼンテーション審査 プレゼンテーションありがとうございました。 それでは、質疑応答を行いたいと思います。
岩崎委員	麻布地区は外国人が多く、国際色豊かな場所です。それに対して麻布区民センターのスタッフと施設長は、語学対応や外国人の方が、日本語が分からない場合、何か対応できるような対策はありますか。
事業者A	先ほどプレゼンテーションの中でも申しあげましたように、私自身もう一度英会話を学び直したいと思います。多少の英会話は出来ますが、ヒアリングが苦手なので筆談等でコミュニケーションを工夫します。間違った対応をすることは良くないので、外国人の方にも丁寧な対応をしていきたいと思います。私自身だけではなくて、スタッフにも簡単な英会話もやってみようと思っております。

黒田委員	<p>私から2点お伺いします。</p> <p>英語以外の外国語についての対応、英語ができない外国の方も増えているように思いますが、どのように対応されるのかお聞かせください。また、障害者の雇用について具体的にどのような取組をしているのかをお聞かせください。</p>
事業者A	<p>コロナ禍も落ち着きつつあり、これからは外国の方が増えてくると思われれます。麻布地区は外国人居住率が非常に高い地域で、英語圏のみならず、中国の方、韓国の方、いろんな国々の方がいらっしゃいます。利用者の方が何を求めているのか、を捉え、様々なツールを配置し準備していく予定です。</p> <p>障害者雇用につきましては、私どもの組織は、雇用すべき障害者数は2名であり、これまで法定雇用率を達成していましたが、今年3月末で1名が退職したことから令和5年4月1日時点では、法定雇用率が未達成の状況です。就労者支援機構、ハローワークを通じて2名の方に職場体験をしていただき、そのうち1名から働きたいという意思をいただいたことから採用を進めております。大切なことは支援機構の方々と一緒に連携を取り合い、それぞれの方の状況に合わせて受け入れる状況を作ることです。周囲の職員に対しても、気をつける事項など頻繁にミーティングで情報共有しています。</p>
重富委員	<p>資金収支計画書について、直近の本施設の決算額よりも約1,000万円程度増額しています。夜間の職員体制の強化のための人件費の増とのことですが、どのような問題意識で職員体制を考えているのか伺います。また、職員全体の処遇改善も進めているように拝見しましたが、その目的について教えてください。</p>
事業者A	<p>令和4年の第三者評価では、利用者の安全安心に向けて、緊急時対応へより一層の安全の取組を強化すべき、という評価機関からの指摘がありました。昼間であれば、職員が複数おり、支所の方が同じ建物にいますのですぐに相談できますが、現在、夜間は職員が1名、シルバー人材センタースタッフ1名の体制であり、緊急の場合にきちんとした対応が取れない懸念があります。そのため、今回、夜間に2名の職員を配置し、計3名での体制としました。</p> <p>職員の処遇改善ですが、人事採用の際には、多くの方が面接に来ます。ただ、最終の段階で条件が合わずにご辞退される方が多いことから、既存の職員の処遇を改善することにより、職員のモチベーションを維持してより良い区民サービスを提供することに加えて、新たに就職して</p>

重富委員	<p>くださる職員の方にも、きちんとした条件を示して、当社で一緒に働いていただきたいと思います、処遇の改善を進めています。</p> <p>施設長予定者の方の雇用形態が有期雇用契約社員であり、5年の指定期間を運営する上で、有期雇用と組織の安定性はどのように担保されるのか、あと有期雇用の契約社員であるにもかかわらず、定期昇給のような形で給与の上昇が見込まれており、その考え方についてはどうなのか、あと先々、無期雇用に雇用を切り替える可能性があるか、その3点についてお聞かせください。</p>
事業者A	<p>すぐに有期雇用から無期雇用に契約を切り替える予定です。</p> <p>定期昇給につきましても、我々の職員の処遇改善という面もありますので、職員の引き留めに有効な額は提供していこうと思います。</p>
重富委員	<p>その他経費の本部経費で事務管理費として200万円計上されており、この経費の内訳を教えてください。</p>
事業者A	<p>本部人件費として計上している経費で、本部に設置している施設運営担当の常勤3名分の経費です。主な仕事の役割としては、本部の方での採用事務、職員の教育育成、委託業者への契約業務一式全てです。</p>
重富委員	<p>区民センターは施設利用料金制を採用していない施設ですが、自主事業を実施する意義、動機やインセンティブをどうお考えなのかお聞かせください。</p>
事業者A	<p>自主事業は、施設利用者の妨げにならない範囲を前提に私どもの財源で実施します。自主事業を実施してみて参加者からの評判が良ければ、次年度以降、指定管理の提案事業として実施するというご提案も考えています。地域のにぎわい拠点として麻布区民センターは位置づけられておりますので、私どもの自主財源を使って自主事業を実施出来たらと考えています。</p>
富田委員	<p>麻布地区総合支所の特徴としては、保育園や学童クラブ、麻布子ども中高生プラザ等、様々な施設があります。施設との連携交流事業が提案されていますが、今後5年間、具体的にどのような事業を実施する計画なのか、特に重きを置く点などがありましたら教えてください。次に、地元町会・自治会・商店街の活動が活発な麻布地区の特徴がありますが、地域コミュニティの拠点として、今後どのように事業を展開していく</p>

<p>事業者A</p>	<p>のか教えてください。</p> <p>保育園や子ども中高生プラザ、学童クラブについては、協働と地域ネットワークの強化のために私自身が出向いて、ネットワークの場を広げて、その繋がりを太くしたいと考えています。具体的には15歳位までのお子様や18歳位までの高校生が麻布区民センターに来て頂けるような事業を企画できればと考えています。</p> <p>2点目は、町会・自治会への働きかけですが、港区では今年の3月、連合町会制度という形で麻布地区から会長が選出されています。そういった方に、指定管理者に選考されたら私から出向いて、お困り事やご要望等、利用者や地域団体の皆様の声を聞いて事業の展開に活かしたいと考えています。</p>
<p>富田委員</p>	<p>事業者のバックアップ体制で、特に力を入れている点を教えてください。</p>
<p>事業者A</p>	<p>我々は現在、4つの区民センターの指定管理者と施設の管理運営を担っています。この4施設を高い水準で平準化していこうと意識しています。ある1つの施設で成功した事例は他施設にも広めていきましょう、或いは、他の施設でお客様にお困り事が起こった時には、それを他山の石としないで自らの課題として意識し共有しようというところに力を入れます。</p> <p>人的バックアップとして本部の施設管理担当3人の他、企画経営部で職員教育をしておりますので、そちらから複数名、施設の受付対応ができるように教育して、区民センターへのバックアップ体制を厚くしています。繰り返しになりますけども、各区民センターが歩調を合わせて、地域貢献しながら、地域の繋がりの場を広げ、強めていくということを施設長予定者としてきちんと受けとめて、それを実践していければと考えています。</p>
<p>白石委員</p>	<p>危機管理や安全対策について、4月に危機管理基本マニュアルが改定され、そして災害対策基本マニュアルが4月に策定されたという記載がありました。施設長予定者にお伺いしますが、何が変わりましたか。</p>
<p>事業者A</p>	<p>従来、港区の危機管理マニュアルを中心に、我々も危機管理マニュアル一本で運営しておりましたが、この度、災害対策基本マニュアルと2つに分けました。災害対策については区が先行して災害対策を行い、指定管理者はそれに従うのが基本であると考えております。麻布区民セン</p>

	<p>ターは、区内 58 か所ある地域防災拠点の 1 つですが、災害対策に関しては、発生時には即時に区と連絡を取って、区の指示に従いながら支援する立場ですので、災害対策マニュアルと危機管理マニュアルを分けさせていただきました。危機管理マニュアルに関しましては、エレベーターの不具合、情報安全対策や個人情報の漏えい等、様々な危機管理に對して的確に對應することを、改めて今回基本マニュアルとして作成しました。私ども施設を預かる者として、利用者の安全安心が一番大事だと考えていますので、きちんと對應できるよう日頃の訓練や研修も定期的に実施する予定です。</p>
重富委員	<p>経費削減の具体的な取組の一つとして参加者の収入増を図るとあります。資金計画書上は年々微増させていますが、具体的な手法や実現性について教えてください。</p>
事業者A	<p>まず一つは、最初に昨年度の参加者を基準に見積りしました。新型コロナウイルス感染症の影響で、参加者が令和 2 年から次第に減ってきましたが、まずそこを元に戻していこう、さらににぎわい拠点として参加人数そのもの、多くの方に来ていただけるように事業を展開していこうということで、利用者負担金としての参加料収入は傾斜をかけました。併せて、受益者負担の考え方があると思いますので、適正な値段で参加いただけるよう、料金設定は質の高いサービスを提供するというを基本に、都度見直ししながらサービス提供をさせていただきます。今後 5 か年の収支計画で収入を増加させて、毎年見直しをかけながら実施できればと考えています。</p>
重富委員	<p>施設長予定者の方ですが、履歴を拝見すると、施設長の経験は無いようです。これから指定管理者になった際には、部下 7 名とシルバー人材センタースタッフを率いていきますが、来年度の 4 月に向けて、どのような準備トレーニングをされているか教えてください。</p>
事業者A	<p>職員自身が目標を持ってモチベーションアップにつなげていただくような形で、今の麻布区民センターのスタッフと接してヒアリング等も行います。私は、キャリアコンサルタントの資格標準レベルも持っていますので、基本的な考え方としては、受容共感一致が考え方の基本になっております。職員の方々、シルバー人材センターの方々も含めて、その職員の方々が常にどのような目標で、どのようなことをやりたいと考えているかということを、お互い共有しながら取り組んでいければと思っています。</p>

委員長	<p>最後になりますけれども、麻布区民センターを任せて頂けましたら、これまでの麻布区民センターのあり方もきちんと踏襲しながら、次の指定管理期間でより良い方向に変えていければと考えております。</p>
事務局	<p>他にご質問はありませんか。それでは事業者の方ありがとうございました。</p>
委員長	<p>議題2 事業候補者の選定について (事務局から集計結果の発表)</p>
岩崎委員	<p>この採点結果を受けて、各委員から講評をお願いします。</p> <p>第一印象はかなり分かりやすく、第一次審査の提案書の印象を大きく変えるようなプレゼンテーションでした。4施設受託されていることで、それぞれの施設と共有して全体でバックアップする点が、まさに事業者Aならではの取組として評価しました。自主事業をテスト的に取り組み、好評であれば事業展開する点を評価しました。施設長の資質についても地域の特性、国際性と多様性の豊かな街並みに対し、人材、言語、コミュニケーションを取るための意欲を深く感じました。</p>
黒田委員	<p>法人全体で他の区民センターも管理することで、スケールメリットが期待できると評価しました。施設長予定者は、施設長の経験はありませんが、意欲、その他の部分、施設について様々なことを理解しようとする態勢を評価しました。もしかしたら、彼から新しい風をもたらしてくれると思い、高く評価しました。</p>
重富委員	<p>非常に良いプレゼンテーションでした。第一次審査の時点で、地域の拠点としての計画性の項目において、麻布・六本木の地域性を踏まえた具体的な提案があり高評価でした。本日のヒアリングで、スケジュール、対象者についてより詳細に確認できたことで、区民センターの事業展開を通じて地域振興や活性化に寄与し続ける事業者という思いを強く感じました。やや国際性・文化芸術に寄りすぎた提案書内容の部分もありましたが、ヒアリングの中では、町会連合会とのコラボレーション、保育園、中高生プラザとのコラボ、地域団体との連携についても主体的に展開していくこと等、期待に応えられるネットワーク作りだと思いました。施設長予定者も非常に穏やかな人柄でした。傾聴力の姿勢も感じ、うまく組織をまとめることができる人材だと思いました。職員体制も人材の確保、育成、人件費は若干増やしながらかも気を配っており、シ</p>

<p>富田委員</p>	<p>ルバー人材センターを活用しながら、安定的に夜間も含めて施設運営を行う事業者の姿勢、責任感に安心感を覚えました。本部のバックアップもしっかりされていると思います。</p> <p>本日のプレゼンテーションで施設利用者の安全確保、外国人対応、障害者雇用に取り組む点を評価しました。また関係機関や地域との連携について、麻布地区総合支所の特徴も掴んでおり、地域に出向いて声を聞きながら地域の輪を広げる姿勢を評価しました。提案の内容の実行性については、本部の一次的なバックアップや人材育成の面から感じられました。施設長予定者の資質は、意欲や積極性と区民サービスを委ねられる人間性を感じました。その点からも施設長予定者は良かったと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>施設長予定者がしっかりしている様子で、彼自身がこれから出向き、今後は様々なことが発展する可能性があると感じました。外国語対応もデジタル等の活用が期待できると評価しました。</p>
<p>委員長</p>	<p>講評を踏まえ、質問意見等点数の変更はありますか。 (委員一同、異議なし) それでは、事務局より集計結果の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>採点を集計した結果、 本日の第二次審査の得点は、500点満点中380点、「第一次審査の得点」と「第二次審査の得点」の総合得点は、1550点満点中1111点となりました。以上で報告を終わります。</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、事業者Aを港区立麻布区民センター指定管理者候補者として選考することとしますが、よろしいですか。 (委員一同、異議なし)</p>
<p>委員長</p>	<p>事業者Aを指定管理者候補者として選考いたします。</p> <p>3 閉会 (閉会の挨拶)</p>