

令和7年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和8年3月31日時点)

施設名	芝浦港南区民センター・台場区民センター						
指定管理者	公益財団法人港区スポーツふれあい文化健康財団						
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日 ~ 令和 11 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	芝浦港南地区総合支所管理課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規	常勤	非常勤	非正規	常勤	非常勤	シルバー	合計
職員数	6	3	3	9	3	6	4	19
	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考		
正規・非正規職員の退職者数	1	1						

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
登録団体数（団体）	133	128				
使用料収入金額（円）	8,206,650	8,121,950				
利用実績件数（件）	6,845	7,107				
利用実績延人数（人）	67,562	70,089				
貸室稼働率（％）	58.8	61.6				

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項 目	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備考
経費実績	収入	120,739,346	127,044,945	0	0	0
	指定管理料（清算後）	120,441,646	126,746,505			
	利用料金収入					
	その他収入	297,700	298,440			コピー・印刷機収入、講座等参加費
	支出	120,441,646	125,096,939	0	0	0
	職員人件費	60,823,477	63,613,700			
	光熱水費	8,069,270	8,567,015			
	修繕費	5,721,606	4,837,030			
	事業運営費	5,115,896	5,700,154			
	施設管理経費	34,280,397	35,973,345			
	その他経費	6,431,000	6,405,695			
	差引収支額	297,700	1,948,006	0	0	0
	年度協定書で定める指定管理料	130,577,000	137,483,000			

5 管理運営状況に対する評価

項 目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	×5	25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	×1	1 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					92 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	芝浦港南区民センター：地区総合支所とは離れた単独館であるために、指定管理者が設備の保守点検を担っています。施設自体の老朽化もあり貸室の空調や音響、照明等様々な故障、問題が発生しましたが、その都度支所管理課に相談しながら解決にあたり、迅速かつ適切に修理等を実施することが出来ました。事業運営については、指定管理者である財団本部の主導の下、様々な研修を実施し、接遇・安全管理・危機管理・情報セキュリティなど人材育成に取り組んでいます。 台場区民センター：利用者満足度調査の結果は、満足度85%（大変満足、満足の上位2階層合計値）で概ね高評価をいただいています。特に、①館内美化、館内環境を適切に保つこと、②窓口での丁寧な接遇、③設備・機構の安全管理に力を入れて運営しております。施設の維持管理については、継続して所管課と都度相談しながら解決にあたり、適切に処置しました。
区（施設所管課）による評価	芝浦港南区民センター：住宅棟の外壁工事の対応もしながら、突発的な不具合についても、関係各所と連携し適正に対応し、利用者へ安心・安全な施設提供に努めました。地域資源を活用した事業も好評を得ています。引き続き安心・安全な施設運営、更なる利用者サービス向上に努めるよう指導してまいります。 台場区民センター：観光地と隣接し、住宅もある特異な立地条件のため、突発的かつ想定外な対応もある中で、適切に対応し、安心・安全な施設管理に努めました。お台場夏まつりの事務局運営など台場地区に特化した業務も通常業務しながら対応しております。両センターとも施設運営及び施設維持管理については、協定書に基づき適正に実施されております。両センター長とは毎月定例のモニタリング会議を通じ情報共有しており今後も区と連携しながら安心・安全な施設運営をしてまいります。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価	S
--------------------	---

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）