

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	芝浦港南区民センター・台場区民センター						
指定管理者	公益財団法人港区スポーツふれあい文化健康財団						
指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	芝浦港南地区総合支所管理課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	11	3	8	3	1	2	1	15
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		0	0	0	0	4		

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
登録団体数(団体)	143	148	161	144	135	令和4年度の利用人数は選挙投票来館者数をカウント。(芝浦港南区民センター)図書室来館者含む(延べ来館者数/令和4・5年度は仮図書室移転中)(台場区民センター) 新型コロナウイルス感染症拡大のため令和2年4月13日～5月31日まで休館。定員の半分以下での利用の場合は利用料金が半額。(台場区民センター)
使用料収入金額(円)	6,909,400	6,040,350	3,141,850	4,274,100	3,123,200	
利用実績件数(件)	6,951	5,146	6,224	6,342	6,195	
利用実績延人数(人)	97,443	56,523	77,339	83,776	65,009	
貸室稼働率(%)	133	104	107	120	132	

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	110,705,721	107,128,910	113,856,368	117,337,847	125,429,991	
	指定管理料(清算後)	109,891,771	106,685,150	113,315,218	116,768,067	124,944,911	
	利用料金収入	0	0	0	0	0	
	その他収入	813,950	443,760	541,150	569,780	485,080	コピー・印刷機収入、講座等参加費
	支出	108,568,590	105,087,489	111,374,134	114,461,002	121,236,835	
	職員人件費	43,233,431	41,658,617	45,512,639	46,249,511	48,129,276	
	光熱水費	5,989,271	5,516,489	7,025,143	9,687,042	7,754,223	
	修繕費	2,410,064	3,586,847	1,951,620	1,858,120	7,526,412	
	事業運営費	6,087,561	3,137,279	4,735,405	5,704,088	5,185,761	
	施設管理経費	48,575,263	49,198,657	50,104,727	48,726,241	50,369,863	
その他経費	2,273,000	1,989,600	2,044,600	2,236,000	2,271,300		
差引収支額	2,137,131	2,041,421	2,482,234	2,876,845	4,193,156		
年度協定書で定める指定管理料	114,883,000	117,820,000	118,060,000	122,546,000	132,042,000	令和2・3年度は、東京2020大会対応のための深夜帯警備委託費用分増額(台場区民センター)	

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	×5	25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点					92 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
- 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
- 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>芝浦港南区民センター：施設の維持管理については、芝浦港南区民センターは地区総合支所とは離れた単独館であるためにあらゆる設備の保守点検を担っています。空調設備や音響、照明設備等は施設自体の老朽化に伴い様々な問題が発生しましたが、故障や不具合の都度所管管理課に相談しながら解決にあたり、迅速かつ適切に修理等の処置を実施することができました。事業運営については指定管理者である財団本部の指導の下、様々な研修を実施し適正な職員配置の上で、人材育成や労働環境の整備、個人情報や情報セキュリティの適正な運用を実現しました。また計画していた事業についてはすべて適切に実施することができました。</p> <p>台場区民センター：令和5年度利用者満足度調査結果で満足度93.1%（大変満足、満足の上位2階層合計値）となり、5館の同調査結果の中で最上位でした。施設大規模改修工事について、照度アップ、床壁の刷新、トイレの機能アップというベース部が大きく改善された事で利用者の反応は非常に良いものになり、アンケート結果満足度向上にも表れています。地域性から在住登録団体利用頻度が高く、顔の見える接遇を実施いたしました。以上2つの大きな改善が満足度を押し上げています。管理部分については、設備の保守回数を必要に応じ追加し、工事施工後の完了点検を行いました。また、問題点が発生する都度、所管管理課と相談しながら解決にあたり、適切に処置できました。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>芝浦港南区民センター：施設運営及び維持管理については協定書に基づき適正に実施しており、老朽化等に伴う不具合についても連携を取りながら適正に対応し、区有施設としての安全・安心の提供に努めていました。事業についても、近年の新型コロナウイルス感染症の影響が縮小してきた中で、新たに地域性や利用者のニーズに応じた事業を企画・実施して、参加者からは高い評価を得ています。施設に寄せられた利用者からの要望に対しても迅速に対応し、サービスの向上を図っています。また、区との連絡も密に取り合っており、良好な関係を築いています。今後も地域との連携を一層密にし、地域コミュニティ活動の場としての充実及び、施設の安全安心な管理に務めるよう指導してまいります。</p> <p>台場区民センター：施設運営及び維持管理については協定書に基づき適正に実施されており、区への確認を随時行いながら、区有施設としての安全・安心の提供に努めていました。事業についても、台場コミュニティがらぎの大規模改修工事による貸室の利用制限等がある中で、利用者様に丁寧に説明等の対応するとともに台場の地域性を生かした事業展開を行っていました。また、区との連絡も密に取りながら、区と指定管理者との良好な関係を築くとともに、台場コミュニティがらぎ内の他の施設との連携も密に行いながら運営を行っています。今後も安全安心な施設運営、更なる利用者サービス向上に努めるよう指導してまいります。</p>

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

S

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）