

【議事要旨】

会 議 名	令和5年度第4回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和5年8月2日（火）午後3時00分から午後4時40分まで
開 催 場 所	庁議室
委 員 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）湯川総務部長、 （委員）西川企画課長、野々山連携協創担当課長、山越財政課長、 若杉総務課長、江村契約管財課長</p> <p>（説明員）佐々木麻布地区総合支所管理課長、重富赤坂地区総合支所管理課長、櫻庭高輪地区総合支所管理課長、金田芝浦港南地区総合支所管理課長、藤咲人権・男女平等参画担当課長、二宮健康推進課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>（1）指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・麻布区民センター 【資料1】 ・赤坂区民センター 【資料2】 ・高輪区民センター 【資料3】 ・芝浦港南区民センター、台場区民センター 【資料4】 ・港区立港南いきいきプラザ 【資料5】 ・港区立男女平等参画センター 【資料6】 ・港区立健康増進センター 【資料7】
配布資料 (本施設に係るもの)	<p>（資料1、資料2、資料4）</p> <p>資料● 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料●-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料●-3 職員配置表</p> <p>資料●-4 選考委員会採点表</p> <p>資料●-5 選考委員会議事録</p> <p>資料●-6 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p> <p>資料●-7 第三者評価報告書</p> <p>資料●-8 令和4年度指定管理施設評価票</p> <p>（資料3）</p> <p>資料3 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料3-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料3-3 指定管理者応募者提案内容の比較表</p> <p>資料3-4 職員配置表</p> <p>資料3-5 選考委員会採点表</p> <p>資料3-6 選考委員会議事録</p> <p>資料3-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p>

資料3-8 第三者評価報告書
資料3-9 令和4年度指定管理施設評価票

会議の結果及び主要な意見（本施設に係るもの）

（意見者）

（1）指定管理者候補者の選定について

・麻布、赤坂、高輪、芝浦港南、台場区民センター

（資料について説明）

各地区総合支
所管理課長

野々山課長

現行の指定管理者が公益財団法人港区スポーツふれあい文化健康財団だと他の事業者が応募を控えるといったことがあるのか。

重富課長

現行の指定管理者が財団だから他の事業者が応募しないといった話は特段聞いていない。高輪区民センターの現行の指定管理者については、今年度から神応いきいきプラザの指定管理者も担っていることから、まずはそちらの施設への取組に注力するため、高輪区民センターのみ応募することとしたと認識している。

若杉課長

芝浦港南区民センター及び台場区民センターについて、資金収支計画と指定管理施設評価票を見比べると、光熱水費がかなり増額している。なぜか。

金田課長

光熱水費については、令和元年度から令和4年度までの実績として支出が増加しており、今後も増えることを見込んで資金収支計画が積算されている。所管課としては、この経費の上昇がずっと続くことは想定していないので、予算要求時や協定の締結前には再度精査する。

西川課長

赤坂区民センターの職員ローテーション表で、常勤では日曜日週1回だけの勤務の人がいるが、普段は別の業務をしているのか。

重富課長

職員ローテーション表は、それぞれ特定の個人を示している訳ではなく、常勤の一般職員が何人いるかを示している表なので、週に1回のみ勤務する職員がいるということではない。

湯川副委員長

赤坂区民センターの資金収支計画では、人件費が年々増額しており、特に令和7年度に大きく上がっている。なぜか。

重富課長

現行の指定管理者である事業者候補者は、給与制度の見直しを行っており、調整手当（地域手当）を令和5年度から段階的に引き上げて支給している。令和5年度は基本給の5%、令和6年度は10%、令和7年度は20%になり、令和7年度にかけては上昇幅が大きいので、人件費もその分増加している。

山越課長

赤坂区民センターの職員配置表で、施設長が非正規、副施設長が正規となっているが、どういう考え方で配置されているのか。

重富課長

当該事業者は、まず契約社員として雇用し、5年経過したら正規職員に切り替えるという考えで雇用している。赤坂区民センターの施設長予定者は雇用されて4年目なので、5年経過したら正規に切り替えていくと聞いている。

大澤委員長 (全員)	他になれば、本件については了承でよろしいか。 異議なし。
---------------	---------------------------------