

令和6年度 指定管理施設評価票

1 基本情報 (令和7年3月31日時点)

施設名	港区立障害者グループホーム芝浦						
指定管理者	社会福祉法人 長岡福祉協会						
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 16 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	－	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	保健福祉支援部 障害者福祉課						

2 職員体制 (単位：人)

	正規			非正規			委託（シルバー人材センター等）	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	4	4	0	0	0	0	0	4
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考	
正規・非正規職員の退職者数		0	0	0	0	0	バックアップ職員4名	

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考
入居者数（人）	5	5	5	5	5	定員5名

4 指定期間における経費実績 (単位：円)

項 目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考
経費実績	収入	22,700,335	23,181,204	23,369,000	24,113,684	32,307,001	
	指定管理料（清算後）	22,700,335	23,181,204	23,369,000	24,113,684	15,522,312	
	利用料金収入					1,711,785	
	その他収入					15,072,904	
	支出	20,920,771	23,195,904	23,410,399	23,218,037	24,343,613	
	職員人件費	17,546,200	19,215,000	19,367,000	19,904,862	20,735,124	
	光熱水費	848,037	1,022,022	986,080	907,999	1,146,732	
	修繕費	129,349	0	193,000	72,930	222,420	
	事業運営費	432,830	909,547	909,979	608,447	622,386	
	施設管理経費	896,720	486,200	486,200	486,200	486,196	
	その他経費	1,067,635	1,563,135	1,468,140	1,237,599	1,130,755	
	差引収支額	1,779,564	-14,700	-41,399	895,647	7,963,388	
年度協定書で定める指定管理料		22,700,335	23,181,204	23,369,000	24,113,684	16,186,284	

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	3 / 5	×3	9 / 15
			区による評価合計点			84 / 100

【各項目の評価について】
5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	令和6年度も、昨年度に引き続いて本人意志・ご家族要望の確認に重点をおきつつ、グループホーム芝浦が安心して過ごせる場ということを利用者に認識してもらうことを最優先に支援して参りました。バックアップ施設である新橋はつつ太陽と緊急時等に備えた協力体制を常にとり、利用者の状況を共有し、バックアップ施設の専門職からの助言を受けるなど、事業所運営・利用者支援に取り組みしました。 また、令和6年度は、利用者の余暇活動をさらに充実させられるよう、昨年度年1回のみの実施であったボランティアによる調理レクを複数回実施するとともに、グループホーム芝浦としては初めてのとなる利用者、利用者家族と地域の関係者を交えた意見交換の場となる地域連携推進会議を実施しました。
区（施設所管課）による評価	令和6年度も、入居者の健康状態に合わせて食事提供や支援内容を調整するなど、入居者本人及びご家族のご要望も丁寧に聞き取っているため、満足度も高く、安定したグループホーム運営が行えています。設備機器の修理対応も迅速に行うことで入居者が安全・安心に過ごせる環境を用意し、年度内に事故なく運営できたことは評価できます。 サービスの向上の項目は、調理レクの拡充、地域連携推進会議の実施を新たに行う一方で、提案事業以外のサービスや課題となっている地域連携の具体案について、積極的な提案には至りませんでした。今後は、地域連携推進会議や利用者家族の意見を取り入れ、地域の清掃活動やお祭りへの参加による地域の方々との交流や、施設全体で行う余暇活動の機会の拡充などに向けて、指定管理者と連携・協力していきます。

6 評価

令和6年度の管理運営に関する総合評価	A
--------------------	---

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】
S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）