特定個人情報保護評価書（基礎項目評価書）

評価書番号	評価書名
33	子ども・子育て支援新制度に関する事務（私立幼稚園・認定こども園1号認定）

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

港区は、子ども・子育て支援新制度に関する事務（私立幼稚園・認定こども園1号認定）において、特定個人情報の漏えいその他の事態が発生するリスクを軽減させるために適切な措置を講じることで、区民等のプライバシー等への権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	

評価実施機関名

港区教育委員会

公表日

令和8年10月26日

［令和6年10月　様式2］

Ⅰ　関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	子ども・子育て支援新制度に関する事務（私立幼稚園・認定こども園1号認定）
②事務の概要	私立幼稚園・認定こども園の利用にあたり、子ども・子育て支援法に基づき、就学前児童の教育・保育給付の支給に必要な認定を行う。 特定個人情報は以下の場合に使用する。 1.　支給認定に関する事務（変更・取消し含む）　2.　保育料の算定に関する事務
③システムの名称	1福祉総合システム　2税務システム　3システム共通基盤　4中間サーバー連携システム　5中間サーバー

2. 特定個人情報ファイル名
子ども・子育て支援サブシステムファイル

3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	①行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年5月31日法律第27号）（以下、「番号法」という。）第9条第1項　別表の127の項 ②行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令第68条

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携		
①実施の有無	[　　実施する　　]	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	情報照会） 番号法第19条第8号　番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表の155の項 （情報提供） なし	

5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	教育委員会事務局教育推進部教育長室
②所属長の役職名	教育長室長

6. 他の評価実施機関
―

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒105-8511東京都港区芝公園1-5-25　教育委員会事務局教育推進部教育長室教育総務係

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒105-8511東京都港区芝公園1-5-25　教育委員会事務局教育推進部教育長室教育総務係

9. 規則第9条第2項の適用	[　　]適用した
適用した理由	

Ⅱ　しきい値判断項目

1. 対象人数			
評価対象の事務の対象人数は何人か		[　1,000人以上1万人未満　]	＜選択肢＞ 1) 1,000人未満（任意実施） 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
	いつ時点の計数か	令和8年4月1日 時点	
2. 取扱者数			
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[　500人以上　]	＜選択肢＞ 1) 500人以上　2) 500人未満
	いつ時点の計数か	令和8年4月1日 時点	
3. 重大事故			
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか		[　発生なし　]	＜選択肢＞ 1) 発生あり　2) 発生なし

Ⅲ　しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
	[基礎項目評価書]	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		

2. 特定個人情報の入手（情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。）		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者（元職員、アクセス権限のない職員等）によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[○]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

5. 特定個人情報の提供・移転（委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。）		[○]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

6. 情報提供ネットワークシステムとの接続	[ ]接続しない（入手）	[○]接続しない（提供）
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 人手を介在させる作業		[　]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインの次の留意事項等を遵守している。(住基ネット照会によりマイナンバーを取得するのではなく、申請者からマイナンバーの提供を受け、その上で記載されたマイナンバーの真正性確認を行うこと。)	

9. 監査			
実施の有無	[○] 自己点検	[○] 内部監査	[　] 外部監査

10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[　　十分に行っている　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

11. 最も優先度が高いと考えられる対策		[　]全項目評価又は重点項目評価を実施する
最も優先度が高いと考えられる対策	[9) 従業者に対する教育・啓発] ＜選択肢＞ 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	情報漏洩防止の観点から、従業者に対して情報管理体制の構築の徹底を行っている。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成31年4月1日	平成31年1月版様式2に変更			事後	様式変更のため
平成31年4月1日	Ⅰ関連情報　5.評価実施機関における担当部署　②所属長	学務課長　山本　隆司	学務課長	事後	氏名記載不要となったため
平成31年4月1日	Ⅱ　しきい値判断項目　1.対象人数　2.取扱者数　いつ時点の計数か	平成30年4月1日時点	平成31年4月1日時点	事後	しきい値を再確認したため
平成31年4月1日	Ⅳ　リスク対策　　全項目を新規記載			事後	様式変更のため
令和2年4月1日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2019/4/1	2020/4/1	事後	時点更新のため
令和3年4月1日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	1000人未満	1000人以上1万人未満	事後	しきい値を再確認したため
令和3年4月1日	表紙	評価実施機関名　港区教育員会	評価実施機関名　港区教育委員会	事後	更新時に確認したため
令和3年4月1日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2020/4/1	2021/4/1	事後	時点更新のため
令和3年6月30日	Ⅰ関連情報　4情報提供ネットワークシステムによる情報連携　②法令上の根拠	（情報紹介） ①番号法第19条第7号　別表第二の116の項	（情報照会） ①番号法第19条第8号　別表第二の116の項	事前	番号法改正のため
令和4年4月1日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2021/4/1	2022/4/1	事後	しきい値を再確認したため
令和5年6月21日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2022/4/1	2023/4/1	事後	しきい値を再確認したため
令和6年6月21日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2023/4/1	2024/4/1	事後	しきい値を再確認したため
令和7年6月27日	Ⅳ　リスク対策　8人手を介在させる事業　11最も優先度が高いと考えられる対策　を新規記載			事後	様式変更のため
令和7年6月27日	Ⅱしきい値　判断項目　1.対象人数　2取扱者数	2024/4/1	2025/4/1	事後	しきい値を再確認したため
令和8年3月18日	Ⅰ関連情報 3個人番号の利用 法令上の根拠	①行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年5月31日法律第27号）（以下、「番号法」という。）第9条第1項　別表第一の94の項 ②行政手続における特定の個人を識別をするための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令第68条	①行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年5月31日法律第27号）（以下、「番号法」という。）第9条第1項　別表の127の項 ②行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令第68条	事後	番号法改正のため
令和8年3月18日	Ⅰ関連情報 4情報提供ネットワークシステムによる情報連携 法令上の根拠	（情報照会） ①番号法第19条第8号　別表第二の116の項 ②行政手続における特定の個人を識別をするための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務を定める命令第59条の2 （情報提供） なし	（情報照会） 番号法第19条第8号　番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表の155の項 （情報提供） なし	事後	番号法改正のため