

【議事要旨】

会議名	令和5年度第4回港区指定管理者選定委員会
開催日時	令和5年8月2日（火）午後3時00分から午後4時40分まで
開催場所	庁議室
委員員	<p>■出席者</p> <p>(委員長) 大澤企画経営部長 (副委員長) 湯川総務部長、 (委員) 西川企画課長、野々山連携協創担当課長、山越財政課長、 若杉総務課長、江村契約管財課長 (説明員) 佐々木麻布地区総合支所管理課長、重富赤坂地区総合支所管理課長、櫻庭 高輪地区総合支所管理課長、金田芝浦港南地区総合支所管理課長、藤咲人権・ 男女平等参画担当課長、二宮健康推進課長</p>
事務局	企画経営部企画課
会議次第	<p>審議事項</p> <p>(1) 指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・麻布区民センター 【資料1】 ・赤坂区民センター 【資料2】 ・高輪区民センター 【資料3】 ・芝浦港南区民センター、台場区民センター 【資料4】 ・港区立港南いきいきプラザ 【資料5】 ・港区立男女平等参画センター 【資料6】 ・港区立健康増進センター 【資料7】
配布資料 (本施設に係るもの)	資料6 指定管理者候補者選定調書 資料6-2 指定管理者候補者選考委員会報告書 資料6-3 職員配置表 資料6-4 選考委員会採点表 資料6-5 選考委員会議事録 資料6-6 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） 資料6-7 第三者評価報告書 資料6-8 令和4年度指定管理施設評価票
会議の結果及び主要な意見（本施設に係るもの）	
(意見者)	<p>(1) 指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・男女平等参画センター <p>(資料について説明)</p>
西川課長	施設運営においては様々な課題もあったと思うが、今回の提案で、課題は解決され、安定的な運営を担えると考えているか。
藤咲課長	安定的な運営を担えると考えている。今年度途中から各部門にリーダー職を配置し、施設長と連携した施設運営ができている。本社も定期的に面談をするなど、バックア

	upp体制も整ってきており、提案の中で引き続きのサポートを約束している。また、今回から新たに大学教授等の有識者にスーパーバイザーとして助言をもらうこととしており、施設運営はより安定感すると考えている。
大澤委員長	令和4年度指定管理施設評価票で総合評価がBだが、同じ事業者が再度指定管理を担うことをどう考えているか。令和6年度からは評価の低い項目は解決されるのか。
藤咲課長	当該評価票は令和4年度の施設運営を評価したものだが、課題点を踏まえ、令和5年度からは副センター長に新たな人材を登用し、各部門にリーダー職を配置するなど、課題を1つずつ改善してきている。このような取組が進めば、令和5年度の施設運営については良い評価が可能であり、令和6年度からも問題なく運営できると考えている。
江村課長	現指定管理者の前の指定管理者の時は、スーパーバイザー的な役割を担う人がいたと思うが、今の指定管理者にはいないのか。
藤咲課長	役職としてのスーパーバイザーはないが、提案書に記載されている大学教授には今年度途中から、スーパーバイザー的な役割を担ってもらっている。相談に乗ってもらうなど、職員の知識向上につながっている。今回の提案では別の専門家にもスーパーバイザーを担ってもらうことになっており、より一層、体制は改善されると考えている。
野々山課長	応募は1者であったが、説明会などの参加状況はどうだったか。
藤咲課長	説明会には5者の申込みがあった。他自治体の指定管理業務を担っている事業者に個別に声掛けするなど積極的に周知はしたが、結果的に応募は1者だった。
山越課長	職員配置表で常勤職員が15名とあるが、職員ローテーション表には常勤職員は5名となっている。これはどういうことか。
藤咲課長	長い時間の勤務であり土日も開館していることから、シフト制としており、ローテーション表の5名のポジションを交代でまわすためには、常勤職員が15名必要ということである。
野々山課長	ローテーション表で、施設長と副施設長の勤務は平日の朝から18時までで、土日夜間は不在である。緊急時の対応に問題はないのか。
藤咲課長	施設長、副施設長には、基本的に区の職員と勤務時間を合わせて、連携が取れるような体制をしている。施設長、副施設長が不在の場合は必ず部門のリーダーがいるようにしており、緊急時には、施設長、副施設長、本社に連絡がすぐにいく体制が整っているので問題ない。
西川課長	複数の事業者に応募してもらうよう工夫した点はあるか。
藤咲課長	他自治体の同種の指定管理施設を担っている事業者には直接連絡を取り、案内をした。男女平等参画を担っている会社は規模的にそこまで大きくないため、今担っている施設で人員的に手一杯で、新たな施設を担うのは難しいという意見もあった。
大澤委員長 (全員)	他になれば、本件については了承でよろしいか。 異議なし。