

令和6年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和7年3月31日時点)

| | | | | | | | |
|-------|--|----------|---|----------|---|-----------|---|
| 施設名 | 港区立地域包括支援センター港南の郷 (芝浦港南地区高齢者相談センター) | | | | | | |
| 指定管理者 | 社会福祉法人恩賜財団済生会支部東京都済生会 | | | | | | |
| 指定期間 | 令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 9 年 3 月 31 日 | | | | | | |
| 募集方法 | 公募 | グループ化の有無 | ○ | 利用料金制の採用 | ○ | 使用許可権限の付与 | - |
| 施設所管課 | 保健福祉支援部高齢者支援課 | | | | | | |

2 職員体制

(単位：人)

| | 正規 | | | 非正規 | | | 委託(シルバー人材センター等) | 合計 |
|---------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|----|
| | 常勤 | 非常勤 | | 常勤 | 非常勤 | | | |
| 職員数 | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | | 備考 |
| 正規・非正規職員の退職者数 | | 3 | 1 | 1 | | | | |

3 指定期間における事業実績

| 事業実績 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 備考 |
|--------------|--------|--------|--------|-------|-------|----|
| 総合相談件数(件) | 16,064 | 16,095 | 17,297 | | | |
| 予防プラン作成件数(件) | 2,633 | 2,619 | 2,879 | | | |
| 訪問件数(件) | 2,078 | 2,054 | 2,282 | | | |

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

| 項目 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 備考 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|----|
| 経費実績 | 収入 | 57,119,546 | 62,544,629 | 70,422,352 | 0 | 0 | |
| | 指定管理料(清算後) | 53,108,583 | 58,166,600 | 65,537,955 | | | |
| | 利用料金収入 | 4,010,963 | 4,378,029 | 4,884,397 | | | |
| | その他収入 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 支出 | 56,560,716 | 61,145,392 | 69,065,310 | 0 | 0 | |
| | 職員人件費 | 51,399,137 | 54,831,761 | 62,926,681 | | | |
| | 光熱水費 | 809,776 | 698,422 | 731,788 | | | |
| | 修繕費 | 0 | 0 | 2,827 | | | |
| | 事業運営費 | 3,772,578 | 5,028,126 | 5,058,361 | | | |
| | 施設管理経費 | 557,018 | 565,471 | 327,730 | | | |
| | その他経費 | 22,207 | 21,612 | 17,923 | | | |
| 差引収支額 | 558,830 | 1,399,237 | 1,357,042 | 0 | 0 | | |
| 年度協定書で定める指定管理料 | 53,206,000 | 58,421,000 | 66,769,037 | | | | |

5 管理運営状況に対する評価

| 項目 | 評価視点 | 指定管理者による評価 | 区による評価 | | | |
|------------------|-------------------|--|--------|-------|----------------|---------|
| | | | 評価 | 加算 | 点数 | |
| 【施設の維持管理】 | ① 設備機器の保守管理 | 仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。 | - / 5 | - / - | ×1 | - / - |
| | ② 清掃及び衛生管理 | 仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。 | - / 5 | - / - | ×1 | - / - |
| | ③ 修繕対応 | 迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。 | - / 5 | - / - | ×1 | - / - |
| 【事業運営】 | ④ サービスの向上 | 事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。 | 5 / 5 | 5 / 5 | ×5 | 25 / 25 |
| | ⑤ 職員配置 | 事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。 | 5 / 5 | 5 / 5 | ×2 | 10 / 10 |
| | ⑥ 人材育成 | 施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。 | 1 / 5 | 1 / 5 | ×1 | 1 / 5 |
| | ⑦ 労働環境 | 区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。 | 5 / 5 | 5 / 5 | ×2 | 10 / 10 |
| | ⑧ 安全管理・危機管理 | 施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。 | 5 / 5 | 5 / 5 | ×3 | 15 / 15 |
| | ⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ | 個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。 | 5 / 5 | 5 / 5 | ×1 | 5 / 5 |
| | ⑩ 区施策への協力 | 高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。 | 3 / 5 | 3 / 5 | ×3 | 9 / 15 |
| 区による評価合計点 | | | | | 75 / 85 | |

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 - 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 - 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「-：評価対象外」とします。

| | |
|---------------|--|
| 指定管理者による自己評価 | <p>介護予防における普及啓発を目的に民間企業の協力を得て、いきいき美容教室を開催し、アンケート内容から今後への期待が多く見受けられ、好評でした。また、介護予防総合センター等と連携し、体組成測定会を開催しました。参加者の中で交流を持ちながら、自分の体のことに対する理解が深められたとの声があり、充実した活動でした。</p> <p>高齢者の権利侵害に関する相談が増加しています。適切に対応出来るよう関係機関との連携を強化するとともに、職員の資質向上を目的とした積極的な研修の受講に努めました。引き続き、三職種を中心に高齢者の課題解決に向けた支援を継続していきます。</p> <p>毎月第2金曜日に、かいごカフェを開催しています。福祉用具体験、防災講座、チェアバレーなど、毎月異なるテーマを設定し開催したことで、参加者を増やすことができました。</p> |
| 区（施設所管課）による評価 | <p>関係機関と積極的に連携するとともに、民間企業とも協力することで、多くの利用者の要望を取り入れ、柔軟な事業展開を講じることができ、参加者の満足度向上につながりました。</p> <p>増加している権利擁護に関する相談については、総合支所・保健福祉支援部及び関係機関と連携し、問題解決に向け取り組んでいます。また、職員の更なる理解を深めるため、職員間での情報共有やスキルアップを継続的に実施していました。</p> <p>かいごカフェに関しては、様々なテーマを用意するなど独自の工夫を凝らしたことで、参加者の増加、参加者の満足度向上につながっており、創意工夫が評価できます。</p> <p>引き続き、指定管理者独自の取組を効果的に行いながら事業に取り組んでいくよう、指導・助言していきます。</p> |

6 評価

| | |
|---------------------------|----------|
| 令和6年度の管理運営に関する総合評価 | A |
|---------------------------|----------|

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）