# 令和5年度(2023年度) 区政モニターアンケート 調査報告書

Report on Questionnaire Survey of City Administration Monitors for the FY2023

港区のオンライン化・キャッシュレス化 について 港区職員の印象等について 港区の広報紙(広報みなと)について 港区の広報・広聴活動について

令和5年(2023) 1月

# 港区平和都市宣言

かけがえのない美しい地球を守り、世界の恒久平和 を願う人びとの心は一つであり、いつまでも変わるこ とはありません。

私たちも真の平和を望みながら、文化や伝統を守り、 生きがいに満ちたまちづくりに努めています。

このふれあいのある郷土、美しい大地をこれから生 まれ育つこどもたちに伝えることは私たちの務めです。

私たちは、我が国が『非核三原則』を堅持することを求めるとともに、ここに広く核兵器の廃絶を訴え、心から平和の願いをこめて港区が平和都市であることを宣言します。

昭和60年8月15日

# 目次

1	1 調査概要	5
	(1)調査目的	7
	(2)調査期間	7
	(3)調査対象者	7
	(4)調査設計	7
	(5)調査方法	8
	(6)回答状況	8
2	2 質問と集計結果	9
	(1) フェイスシート	9
	F 1 年代	11
	F 2 性別	11
	F 3 職業	11
	F 4 世帯	12
	F 5 居住地区	12
	F 6 居住年数	12
	(2) 各設問の集計結果	13
	【テーマ 1 】港区のオンライン化	13
	・キャッシュレス化について	13
	問1 区役所や区の施設への申請をオンラインで行うことができます。あなたは、 オンラインによる手続を行ったことはありますか?	14
	問1-1 区役所や区の施設への申請について、法令等で困難な一部の手続を除き、 来年4月から全ての手続がオンラインで申請可能とする予定です。今後、 オンラインによる申請を利用してみたいと思いますか。	16
	問2 区役所や区の施設に対して行う申請などのオンライン手続に対する満足度 として、あなたの考えに近いものを教えてください。	18
	問3 区役所や区の施設では、手数料等のキャッシュレス決済を行っています。 あなたは、区役所や区の施設でキャッシュレス決済を利用したことがあります か?	
	問3-1 現在の区や区の施設でのキャッシュレス決済の導入状況や利便性に対する 満足度として、あなたの考えに近いものを教えてください	22

テーマ	2】港区	「職員の印象等について	. 24
問4	総務・形で図	は、ないますが、また、このような (は、アンキャル) では、アンキャル (は、アンキャル) では、アンキャル (は、アンキャル) では、アンキャル (は、アンキャル) では、アンキャル (は、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) では、アンキャル (とが、アンキャル) (とが、アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・ア	25
		と持っていますか。	
		区民第一の考え方をしている	
		信頼できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		仕事に意欲的である	
		対応が親切である	
		危機管理意識がある	
		コスト意識がある	
		先見性がある	
	(8)	創造性がある	. 34
	(9)	責任感がある	. 35
	(10)	説明能力がある	. 36
	(11)	専門的な知識がある	. 37
	(12)	情報発信力がある	. 38
問	•	は、令和2年2月に「港区人材育成方針」を改定し、さまざまな人事政策 めています。この間、区職員にどのような変化があったと感じますか。	. 39
	(1)	区民の立場の理解	. 41
	(2)	信頼感	. 42
	(3)	仕事への意欲	. 43
	(4)	応対の親切さ	. 44
	(5)	危機管理意識	. 45
	(6)	コスト意識	. 46
	(7)	先を見通す仕事の仕方	. 47
	(8)	創意工夫	. 48
	(9)	責任感	. 49
	(10)	説明のわかりやすさ	. 50
	(11)	専門的な知識の活用	. 51
	(12)	情報 <b>発</b> 信力	52

問 6	区では、未来の港区政を担う「めざす職員像」を定め、人材育成に取り組んでいます。あなたは区職員について、どの程度「めざす職員像」を実現でき	
	ていると思いますか。	53
	(1)区民とともに、港区の魅力を育む職員	54
	(2) 自ら考え、挑戦する職員	55
	(3) 成長し続けるプロフェッショナルな職員	56
	(4) チーム一丸となって、区民のために頑張る職員	57
問7	社会経済情勢の変化やデジタル技術の発展などに伴い、区職員を取り巻く 環境は大きく変化しています。今後、職員が仕事を進めるにあたり、備え るべき、あるいは強化すべき能力・資質はどのようなものであると思いま	E 0
	すか。(1) 一般職員	
	(2) 係長級職員	
	(3) 課長級職員	
	(4) 部長級職員	
題 <i>7</i> -1	(4) 叩交級職員	05
[F] <i>(</i>	「	64
問8	区の職員育成等について、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。	66
【テーマ3】	港区の広報紙(広報みなと)について	68
問9	「広報みなと」をどのように入手していますか。	69
問10	現在、インターネットの普及に伴い、情報取得方法が多様化する中で、 区ホームページやSNS等の様々な媒体を使って区の最新の情報を提供 しています。こうした中で、「広報みなと」の紙での発行回数はどのく らいが適当だと思いますか。	70
問11	「広報みなと」で知りたい区の情報は何ですか。	72
問12	「広報みなと」をどのような形式で読みたいですか。	74
問13	「広報みなと」について、自由な感想、ご意見などをお聞かせください。	75
【テーマ4】	港区の広報・広聴活動について	77
問14	区が発信する区政情報が届いていると思いますか。	78
問15	区政情報について、情報を見つけやすく、表現がわかりやすいと思いますか。	. 80
問16	区へ意見や提案をしやすいと思いますか。	82
問17	区民の声が区政へ反映されていると思いますか。	84
最後に、港区	[の区政について、ご意見やご要望がありましたら、ご自由にご記入ください。	86
3 調査票		88

# 1 調査概要

# (1)調査目的

<港区のオンライン化・キャッシュレス化について>

港区では、区民の利便性向上のため、来庁しなくても、いつでもどこでもオンライン上で必要な申請ができる環境の整備を進めています。

また、証明書の発行手数料、施設の使用料など、区の手続の決済におけるキャッシュレス化も進めています。

今後、デジタル技術をさらに活用し、区民サービスの向上や区の業務の効率化を図るため、様々な 施策を検討していますが、このことについて、区民の皆様がどのように感じられているか調査を実施 しました。

#### <港区職員の印象等について>

港区職員の印象等について、今後の窓口対応等の見直しの参考とさせていただくため調査を実施しました。

<港区の広報紙(広報みなと)について>

港区では広報紙(広報みなと)を毎月3回発行しています。区が発信する情報がより多くの人に、適切に提供できるよう、皆様のご意見・ご提案をいただき、今後の記載内容や発行回数などの見直しの参考とさせていただくため調査を実施しました。

#### <港区の広報・広聴活動について>

港区では、広報みなとや区ホームページをはじめ、ケーブルテレビやTwitter、LINE といったSNS やデジタルサイネージ等、多様な手段を活用して区政情報を発信しています。また、開かれた透明性の高い区政の推進、区民参画の推進のために、皆様から区政に対するご意見・ご提案等をいただき、信頼される区政の実現をめざすとともに区政運営の参考とさせていただいています。

ついては、区から発信される区政情報の状況や、区への意見や提案の伝えやすさ等について、どのような印象をお持ちか調査を実施しました。

#### (2)調査期間

令和6年1月5日(金)~令和6年1月19日(金)

# (3)調査対象者

令和5年度区政モニター 28名 令和5年度区政モニターアンケート協力員 663名 合計 691名

# (4)調査設計

フェイスシート 6問 設問 17問

# (5)調査方法

郵送配付、郵送またはWe bサイトによる回収

送付数 691件 回収数 472 件 回収率 68.3%

(回収方法による内訳:郵送での回答数 296件(42.8%) We bでの回答数 176件(25.5%))

# (6)回答状況

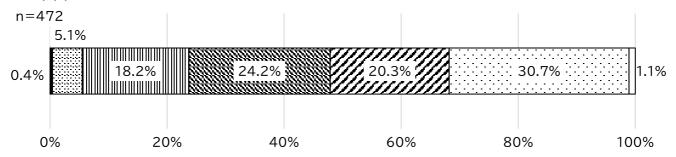
# 【集計結果の見方】

- ・集計結果は百分率(単位:%)で表示し、小数第2位を四捨五入しました。そのため、合計が 100%にならな いものがあります。
- ・「n」は回答数を表します。
- ・複数回答が有った設問に関しては、回答数を母集団で割ることで割合を計算しています。そのため、割合の合計が 100%を超えていることがあります。
- ・複数回答の項目については、回答者数が合わないことがあります。
- ・20歳代以下については、回答者数が少ないため、参考として掲載しております。

# 2 質問と集計結果

(1)フェイスシート

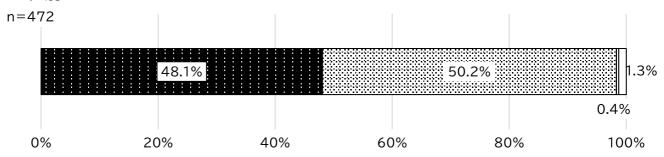
# F1 年代



■ 20歳代以下 🗏 30~39歳 🛄 40~49歳 💹 50~59歳 🖸 60~69歳 🖸 70歳代以上 🗌 無回答

種別	全体	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答
回答者数	472	2	24	86	114	96	145	5
割合	100.0%	0.4%	5.1%	18.2%	24.2%	20.3%	30.7%	1.1%

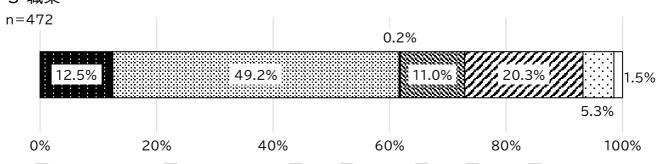
# F2 性別



■ 男性 🖽 女性 📗 回答したくない 🗌 無回答

種別	全体	男性	女性	回答 したくない	無回答
回答者数	472	227	237	2	6
割合	100.0%	48.1%	50.2%	0.4%	1.3%

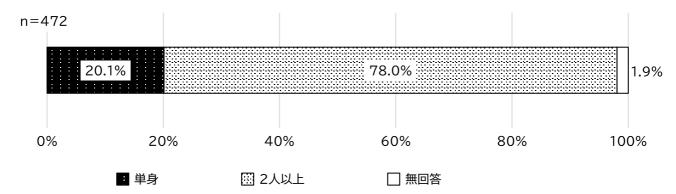
# F3 職業



■ 自営業・家族従事者 🖽 会社員・公務員 🔲 学生 🔀 家事専業 🗹 無職 🗋 その他 🗌 無回答・パートなど勤め人

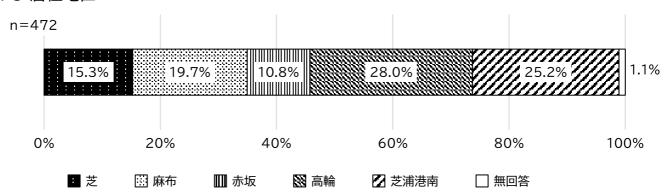
種別	全体	自営業·家族従 事者	会社員・公務 員・パートなど 勤め人	学生	家事専業	無職	その他	無回答
回答者数	472	59	232	1	52	96	25	7
割合	100.0%	12.5%	49.2%	0.2%	11.0%	20.3%	5.3%	1.5%

# F4 世帯



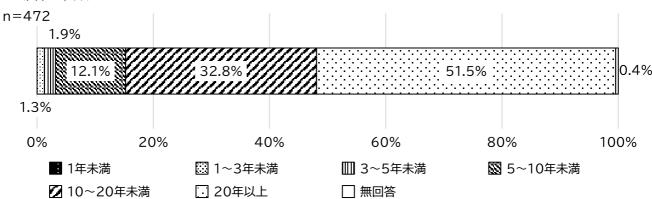
種別	全体	単身	2人以上	無回答
回答者数	472	95	368	9
割合	100.0%	20.1%	78.0%	1.9%

# F5 居住地区



種別	全体	芝	麻布	赤坂	高輪	芝浦港南	無回答
回答者数	472	72	93	51	132	119	5
割合	100.0%	15.3%	19.7%	10.8%	28.0%	25.2%	1.1%

# F6 居住年数



種別	全体	1年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未 満	20年以上	無回答
回答者数	472	0	6	9	57	155	243	2
割合	100.0%	0.0%	1.3%	1.9%	12.1%	32.8%	51.5%	0.4%

# 2 質問と集計結果

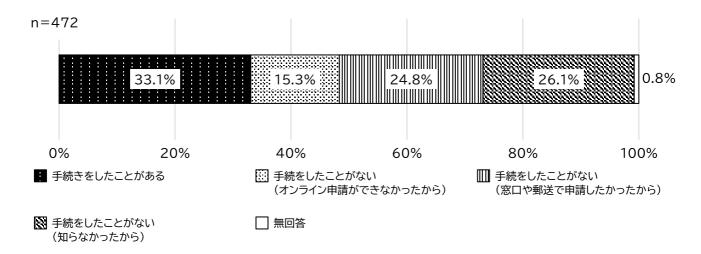
(2)各設問の集計結果

【テーマ1】港区のオンライン化
・キャッシュレス化について

問1 区役所や区の施設への申請をオンラインで行うことができます。あなたは、オンラインによる手続を行ったことはありますか?

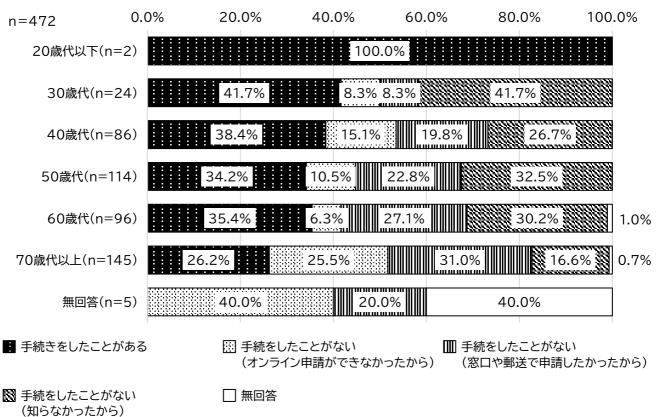
1. 手続をしたことがある2. 手続をしたことがない (オンライン申請ができ なかったから)3. 手続をしたことがない (窓口や郵送で申請した かったから)4. (知らなかったから)

オンラインによる手続を行ったことがあるかを尋ねたところ、「手続きをしたことがある」が33.1%と最も高く、次いで「手続をしたことがない(知らなかったから)」が26.1%となっている。



種別	全体	手続きをした ことがある	手続をしたことがない(オンライン申請ができなかったから)	手続をしたことがない(窓口や郵送で申請したかったから)	手続をしたこ とがない(知ら なかったから)	無回答
回答者数	472	156	72	117	123	4
割合	100.0%	33.1%	15.3%	24.8%	26.1%	0.8%

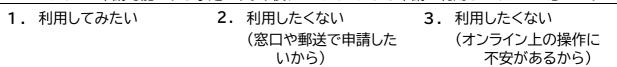
年代別で比較すると、70歳代以上を除く年代では「手続きをしたことがある」が最も高く、30歳代では 41.7%と全ての年代の中で最も高くなっている。



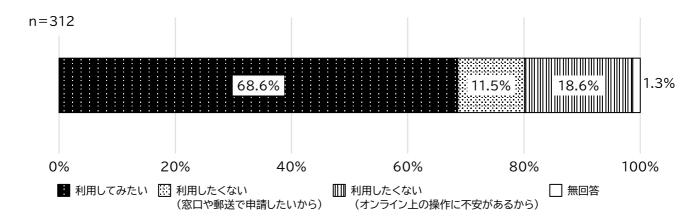
	種別	合計	手続きをしたことが ある	手続をしたことがない (オンライン申請ができ なかったから)	手続をしたことがない (窓口や郵送で申請し たかったから)	手続をしたことがない (知らなかったから)	無回答
20#/\NT	回答者数	2	2	0	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20 <del>5</del> 4	回答者数	24	10	2	2	10	0
30歳代	割合	100.0%	41.7%	8.3%	8.3%	41.7%	0.0%
40歳代	回答者数	86	33	13	17	23	0
40成1、	割合	100.0%	38.4%	15.1%	19.8%	26.7%	0.0%
50歳代	回答者数	114	39	12	26	37	0
50成1√	割合	100.0%	34.2%	10.5%	22.8%	32.5%	0.0%
60歳代	回答者数	96	34	6	26	29	1
00成1、	割合	100.0%	35.4%	6.3%	27.1%	30.2%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	38	37	45	24	1
70成10以上	割合	100.0%	26.2%	25.5%	31.0%	16.6%	0.7%
無回答	回答者数	5	0	2	1	0	2
無凹台	割合	100.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%

(問1で2~4と答えた方へ)

問1-1 区役所や区の施設への申請について、法令等で困難な一部の手続を除き、来年4月から全ての手続が オンラインで申請可能とする予定です。今後、オンラインによる申請を利用してみたいと思いますか。

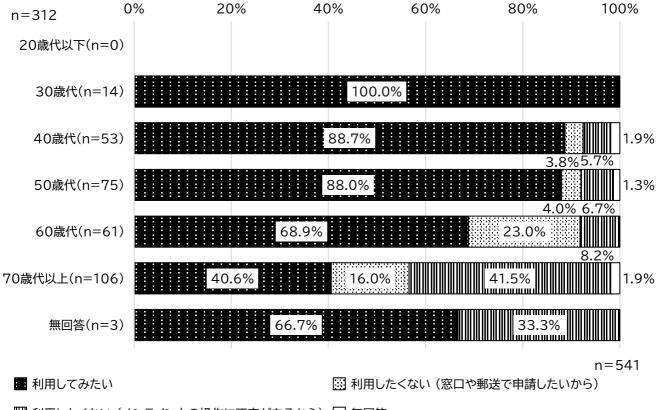


問1で「手続きをしたことがない」と答えた方に、オンラインによる申請を利用してみたいか尋ねたところ、「利用してみたい」が68.6%と最も高く、次いで「利用したくない(オンライン上の操作に不安があるから)」が18.6%となっている。



種別	全体	利用してみた い	送で申請した	利用したくない (オンライン 上の操作に不安があるから)	無回答
回答者数	312	214	36	58	4
割合	100.0%	68.6%	11.5%	18.6%	1.3%

年代別で比較すると、70歳代以上を除く年代では「利用してみたい」が最も高く、30歳代では100.0%と全ての年代の中で最も高くなっている。

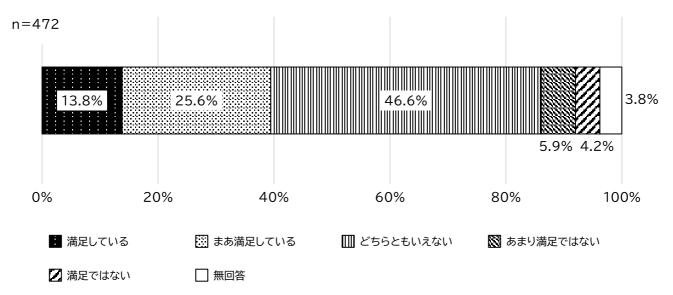


Ⅲ 利用したくない(オンライン上の操作に不安があるから) □ 無回答

	種別	合計	利用してみたい	利用したくない (窓口や郵送で申 請したいから)	利用したくない (オンライン上の 操作に不安があ るから)	無回答
20歳代以下	回答者数	0	0	0	0	0
乙〇成八以下	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2054	回答者数	14	14	0	0	0
30歳代	割合	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40歩件	回答者数	53	47	2	3	1
40歳代	割合	100.0%	88.7%	3.8%	5.7%	1.9%
FO-5-42	回答者数	75	66	3	5	1
50歳代	割合	100.0%	88.0%	4.0%	6.7%	1.3%
<b>人</b> 0-5-4-4	回答者数	61	42	14	5	0
60歳代	割合	100.0%	68.9%	23.0%	8.2%	0.0%
70歩件以上	回答者数	106	43	17	44	2
70歳代以上	割合	100.0%	40.6%	16.0%	41.5%	1.9%
無同次	回答者数	3	2	0	1	0
無回答	割合	100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%

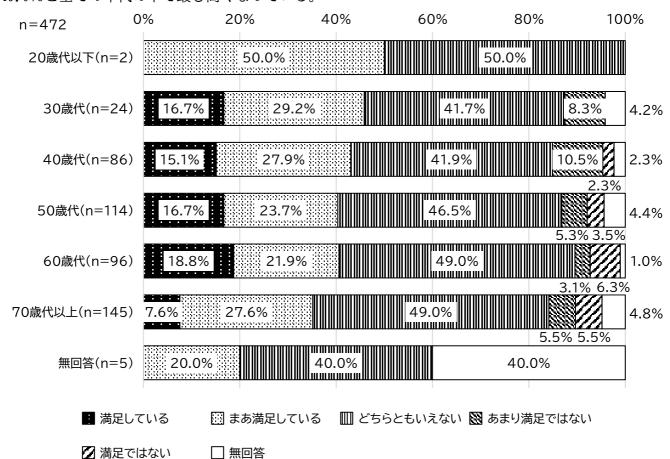
- 問2 区役所や区の施設に対して行う申請などのオンライン手続に対する満足度として、あなたの考えに近いものを教えてください。
  - 1. 満足している2. まあ満足している3. どちらともいえない4. あまり満足ではない5. 満足ではない

オンライン手続きに対する満足度について尋ねたところ、「どちらともいえない」が46.6%で最も高く、次いで「まあ満足している」が25.6%となっている。



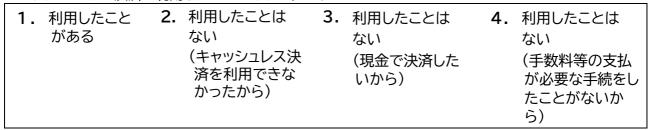
種別	全体	満足している	まあ満足して いる	どちらともい えない	あまり満足で はない	満足ではない	無回答
回答者数	472	65	121	220	28	20	18
割合	100.0%	13.8%	25.6%	46.6%	5.9%	4.2%	3.8%

年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最も高く、60歳代と70歳代以上で49.0%と全ての年代の中で最も高くなっている。

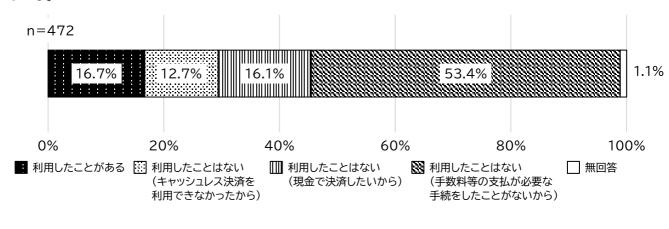


	種別	合計	満足	まあ満足	どちらとも	あまり満足	満足	無回答
	「主力」	ПР	している	している	いえない	ではない	ではない	ЖНН
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	7	10	2	0	1
ろし成れ	割合	100.0%	16.7%	29.2%	41.7%	8.3%	0.0%	4.2%
40歳代	回答者数	86	13	24	36	9	2	2
40成1、	割合	100.0%	15.1%	27.9%	41.9%	10.5%	2.3%	2.3%
50歳代	回答者数	114	19	27	53	6	4	5
うし成れ	割合	100.0%	16.7%	23.7%	46.5%	5.3%	3.5%	4.4%
60歳代	回答者数	96	18	21	47	3	6	1
OU成1、	割合	100.0%	18.8%	21.9%	49.0%	3.1%	6.3%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	11	40	71	8	8	7
7 0 成1 、以上	割合	100.0%	7.6%	27.6%	49.0%	5.5%	5.5%	4.8%
無同炊	回答者数	5	0	1	2	0	0	2
無回答	割合	100.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%

問3 区役所や区の施設では、手数料等のキャッシュレス決済を行っています。あなたは、区役所や区の施設でキャッシュレス決済を利用したことがありますか?

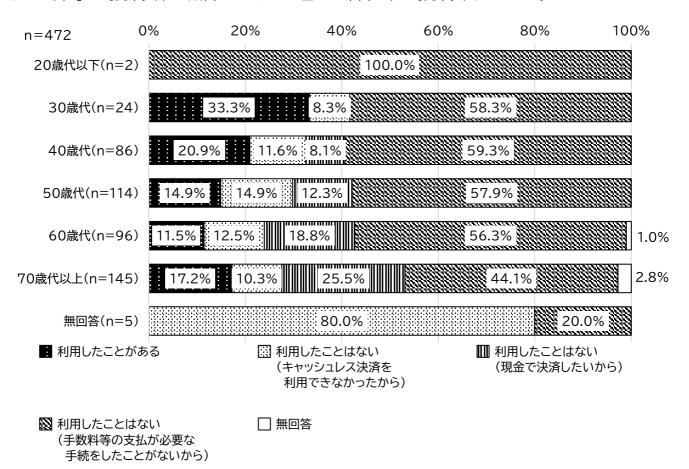


キャッシュレス決済を利用したことがあるか尋ねたところ、「利用したことはない(手数料等の支払が必要な手続をしたことがないから)」が53.4%で最も高く、次いで「利用したことがある」が16.7%となっている。



種別	全体	利用したこと がある	利用したこと はない(キャッ シュレス決済を 利用できな かったから)	利用したこと はない(現金で 決済したいか ら)	利用したこと はない(手数料 等の支払が必 要な手続をし たことがない から)	無回答
回答者数	472	79	60	76	252	5
割合	100.0%	16.7%	12.7%	16.1%	53.4%	1.1%

年代別で比較すると、全ての年代で「利用したことはない(手数料等の支払が必要な手続をしたことがないから)」が最も高く、40歳代では59.3%と全ての年代の中で最も高くなっている。



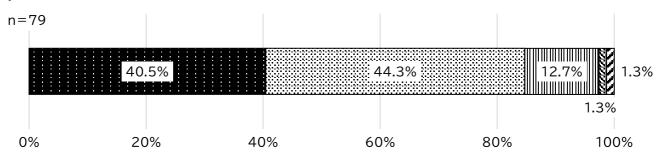
	種別	合計	利用したことがある	利用したことはない (キャッシュレス決済を利 用できなかったから)	利用したことはない (現金で決済したいから)	利用したことはない(手数料等の支払が必要な手続をしたことがないから)	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	0	2	0
20成10以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	8	2	0	14	0
30mx1V	割合	100.0%	33.3%	8.3%	0.0%	58.3%	0.0%
40歳代	回答者数	86	18	10	7	51	0
40成1、	割合	100.0%	20.9%	11.6%	8.1%	59.3%	0.0%
50歳代	回答者数	114	17	17	14	66	0
SUM/I V	割合	100.0%	14.9%	14.9%	12.3%	57.9%	0.0%
60歳代	回答者数	96	11	12	18	54	1
OUMX1 C	割合	100.0%	11.5%	12.5%	18.8%	56.3%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	25	15	37	64	4
70威代以上	割合	100.0%	17.2%	10.3%	25.5%	44.1%	2.8%
無回答	回答者数	5	0	4	0	1	0
無凹音	割合	100.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%

# (問3で1と答えた方へ)

問3-1 現在の区や区の施設でのキャッシュレス決済の導入状況や利便性に対する満足度として、あなたの考えに近いものを教えてください。

1.	満足している	2.	まあ満足している	3.	どちらともいえない
4.	あまり満足ではない	5.	満足ではない		

問3で「利用したことがある」と答えた方にキャッシュレス決済の導入状況や利便性に対する満足度について尋ねたところ、「まあ満足している」が44.3%で最も高く、「満足している」が40.5%となっている。



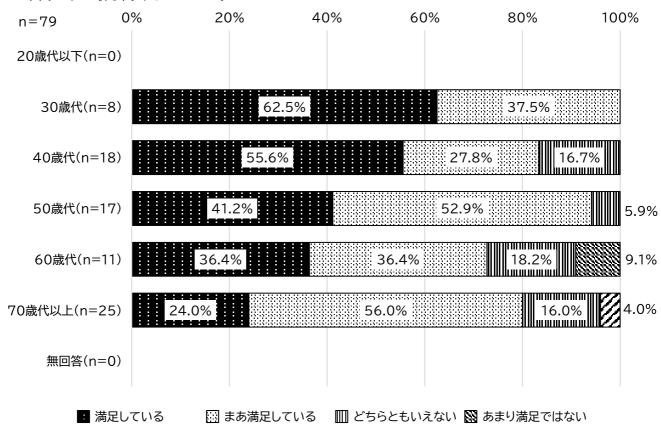
■ 満足している 🖽 まあ満足している 🎹 どちらともいえない 🐼 あまり満足ではない 🔽 満足ではない 🗌 無回答

種別	全体	満足している	まあ満足して いる	どちらともい えない	あまり満足で はない	満足ではない	無回答
回答者数	79	32	35	10	1	1	0
割合	100.0%	40.5%	44.3%	12.7%	1.3%	1.3%	0.0%

☑ 満足ではない

□ 無回答

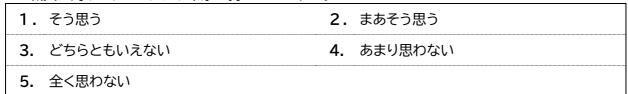
年代別で比較すると、年齢が若くなるほど「満足している」が高い傾向にあり、30歳代では62.5%と全ての年代の中で最も高くなっている。



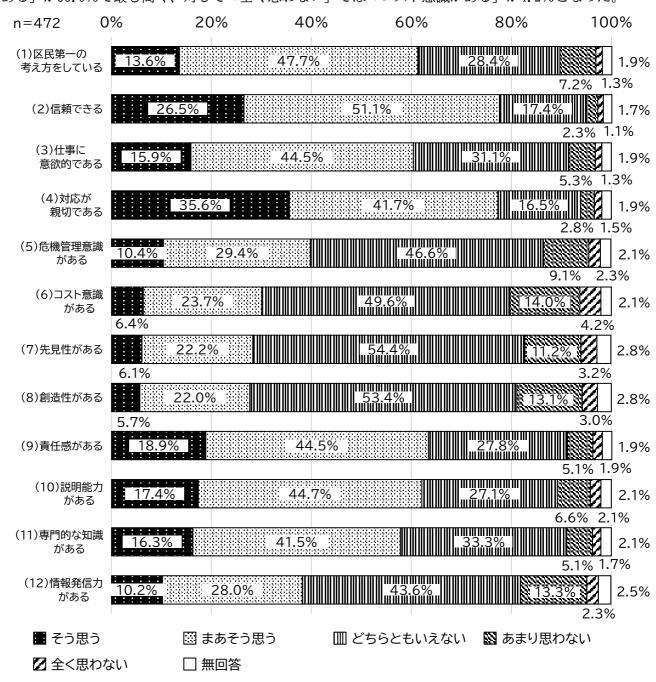
	種別	合計	満足している	まあ 満足している	どちらとも いえない	あまり満足 ではない	満足 ではない	無回答
20歳代以下	回答者数	0	0	0	0	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	8	5	3	0	0	0	0
30成1、	割合	100.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	18	10	5	3	0	0	0
40成1、	割合	100.0%	55.6%	27.8%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
50歳代	回答者数	17	7	9	1	0	0	0
りし成れ	割合	100.0%	41.2%	52.9%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
60歳代	回答者数	11	4	4	2	1	0	0
OU成1、	割合	100.0%	36.4%	36.4%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%
70歳代以上	回答者数	25	6	14	4	0	1	0
/ U威1\以上	割合	100.0%	24.0%	56.0%	16.0%	0.0%	4.0%	0.0%
無回答	回答者数	0	0	0	0	0	0	0
無凹台	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【テーマ2】港区職員の印象等について

問4 区における仕事は福祉、教育、土木等区民生活に直接関わる内容のものから、総務・企画・人事等の内部 的な事務まで多岐にわたり、多くの職員がいろいろな形で区民の皆様と接しています。あなたは、区で働 く職員に対して、どのような印象を持っていますか。



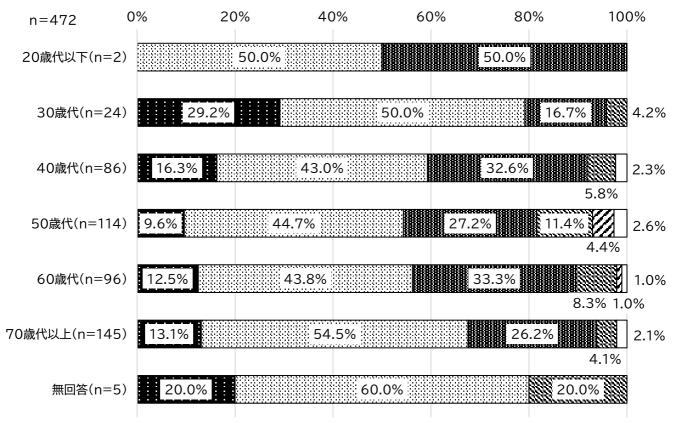
区で働く職員に対して、どのような印象を持っているか尋ねたところ、「そう思う」では「対応が親切である」が35.6%で最も高く、対して「全く思わない」では「コスト意識がある」が4.2%となった。



	種別	全体	そう思う	まあそう思 う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	全く思わない	無回答
(1)	回答者数	472	64	225	134	34	6	9
(1)	割合	100.0%	13.6%	47.7%	28.4%	7.2%	1.3%	1.9%
(2)	回答者数	472	125	241	82	11	5	8
(2)	割合	100.0%	26.5%	51.1%	17.4%	2.3%	1.1%	1.7%
(3)	回答者数	472	75	210	147	25	6	9
(3)	割合	100.0%	15.9%	44.5%	31.1%	5.3%	1.3%	1.9%
(4)	回答者数	472	168	197	78	13	7	9
(4)	割合	100.0%	35.6%	41.7%	16.5%	2.8%	1.5%	1.9%
(5)	回答者数	472	49	139	220	43	11	10
(3)	割合	100.0%	10.4%	29.4%	46.6%	9.1%	2.3%	2.1%
(6)	回答者数	472	30	112	234	66	20	10
(0)	割合	100.0%	6.4%	23.7%	49.6%	14.0%	4.2%	2.1%
(7)	回答者数	472	29	105	257	53	15	13
(1)	割合	100.0%	6.1%	22.2%	54.4%	11.2%	3.2%	2.8%
(8)	回答者数	472	27	104	252	62	14	13
(0)	割合	100.0%	5.7%	22.0%	53.4%	13.1%	3.0%	2.8%
(9)	回答者数	472	89	210	131	24	9	9
(3)	割合	100.0%	18.9%	44.5%	27.8%	5.1%	1.9%	1.9%
(10)	回答者数	472	82	211	128	31	10	10
(10)	割合	100.0%	17.4%	44.7%	27.1%	6.6%	2.1%	2.1%
(11)	回答者数	472	77	196	157	24	8	10
(11)	割合	100.0%	16.3%	41.5%	33.3%	5.1%	1.7%	2.1%
(12)	回答者数	472	48	132	206	63	11	12
(12)	割合	100.0%	10.2%	28.0%	43.6%	13.3%	2.3%	2.5%

# (1)区民第一の考え方をしている

「区民第一の考え方をしている」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「まあそう思う」 が最も高く、70歳代以上では54.5%と全ての年代の中で最も高くなっている。

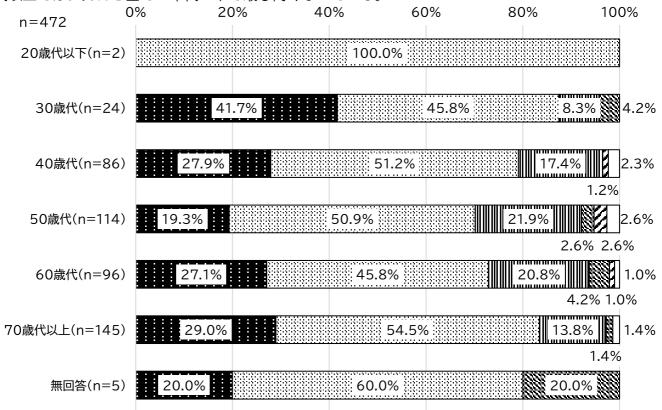


■ そう思う 🖽 まあそう思う 👪 どちらともいえない 🐼 あまり思わない 🖊 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
乙〇成八以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	7	12	4	1	0	0
ろい成れ	割合	100.0%	29.2%	50.0%	16.7%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	14	37	28	5	0	2
40成1、	割合	100.0%	16.3%	43.0%	32.6%	5.8%	0.0%	2.3%
50歳代	回答者数	114	11	51	31	13	5	3
うし成れ	割合	100.0%	9.6%	44.7%	27.2%	11.4%	4.4%	2.6%
60歳代	回答者数	96	12	42	32	8	1	1
OU <sub>M</sub> XT \	割合	100.0%	12.5%	43.8%	33.3%	8.3%	1.0%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	19	79	38	6	0	3
70成10以上	割合	100.0%	13.1%	54.5%	26.2%	4.1%	0.0%	2.1%
無回答	回答者数	5	1	3	0	1	0	0
無凹台	割合	100.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%

# (2)信頼できる

「信頼できる」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「まあそう思う」が最も高く、70歳 代以上では54.5%と全ての年代の中で最も高くなっている。

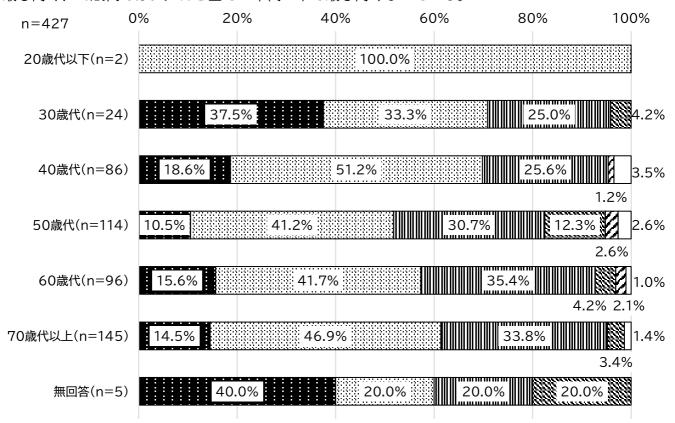


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	10	11	2	1	0	0
ろい成下、	割合	100.0%	41.7%	45.8%	8.3%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	24	44	15	0	1	2
40成1、	割合	100.0%	27.9%	51.2%	17.4%	0.0%	1.2%	2.3%
50歳代	回答者数	114	22	58	25	3	3	3
うし成れ	割合	100.0%	19.3%	50.9%	21.9%	2.6%	2.6%	2.6%
60歳代	回答者数	96	26	44	20	4	1	1
OUMT\	割合	100.0%	27.1%	45.8%	20.8%	4.2%	1.0%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	42	79	20	2	0	2
7 0成1 (以上	割合	100.0%	29.0%	54.5%	13.8%	1.4%	0.0%	1.4%
無回答	回答者数	5	1	3	0	1	0	0
無凹台	割合	100.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%

# (3)仕事に意欲的である

「仕事に意欲的である」への回答を年代別で比較すると、30歳代を除く年代で「まあそう思う」が 最も高く、40歳代では51.2%と全ての年代の中で最も高くなっている。

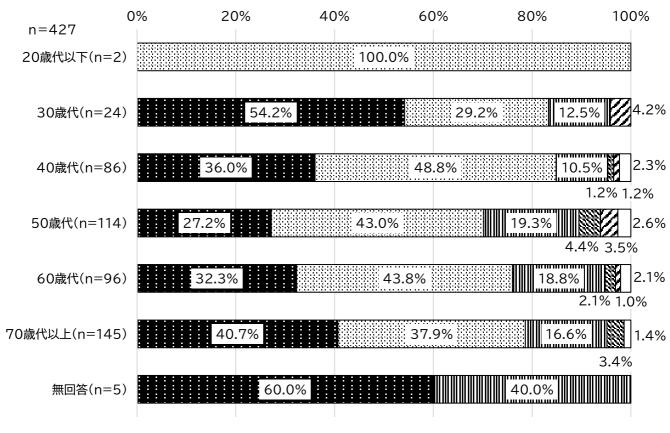


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	9	8	6	1	0	0
ろい成すり	割合	100.0%	37.5%	33.3%	25.0%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	16	44	22	0	1	3
40成1、	割合	100.0%	18.6%	51.2%	25.6%	0.0%	1.2%	3.5%
50歳代	回答者数	114	12	47	35	14	3	3
うし成れ	割合	100.0%	10.5%	41.2%	30.7%	12.3%	2.6%	2.6%
60歳代	回答者数	96	15	40	34	4	2	1
OUMT\	割合	100.0%	15.6%	41.7%	35.4%	4.2%	2.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	21	68	49	5	0	2
7 0成1 (以上	割合	100.0%	14.5%	46.9%	33.8%	3.4%	0.0%	1.4%
無回答	回答者数	5	2	1	1	1	0	0
無凹台	割合	100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%

# (4)対応が親切である

「対応が親切である」への回答を年代別で比較すると、30歳代と70歳代以上を除く年代で「まあそう思う」が最も高く、40歳代では48.8%と最も高くなっている。

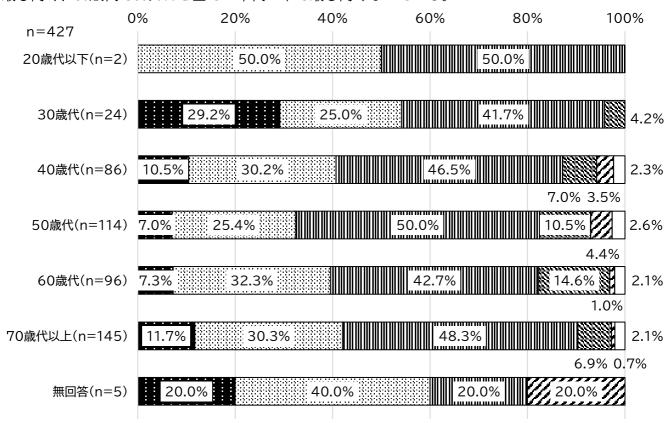


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🞹 どちらともいえない 🔀 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答 🗌

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歩件以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	13	7	3	0	1	0
30成17	割合	100.0%	54.2%	29.2%	12.5%	0.0%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	31	42	9	1	1	2
40成1、	割合	100.0%	36.0%	48.8%	10.5%	1.2%	1.2%	2.3%
50歳代	回答者数	114	31	49	22	5	4	3
うし成れ	割合	100.0%	27.2%	43.0%	19.3%	4.4%	3.5%	2.6%
60歳代	回答者数	96	31	42	18	2	1	2
OUMT\	割合	100.0%	32.3%	43.8%	18.8%	2.1%	1.0%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	59	55	24	5	0	2
	割合	100.0%	40.7%	37.9%	16.6%	3.4%	0.0%	1.4%
無回答	回答者数	5	3	0	2	0	0	0
	割合	100.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# (5)危機管理意識がある

「危機管理意識がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が 最も高く、50歳代で50.0%と全ての年代の中で最も高くなっている。

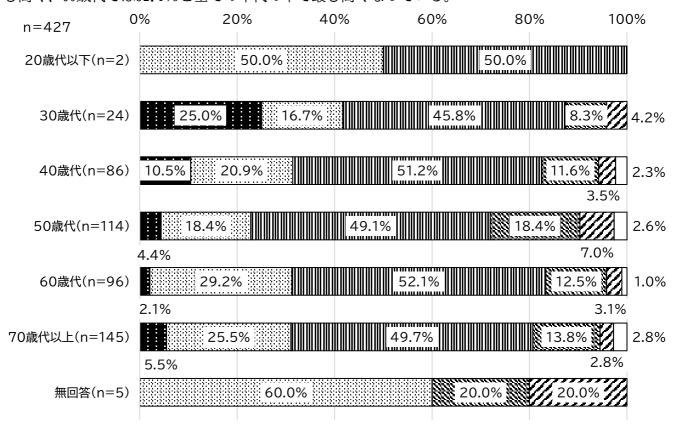


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	7	6	10	1	0	0
ろい成すり	割合	100.0%	29.2%	25.0%	41.7%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	9	26	40	6	3	2
40成1、	割合	100.0%	10.5%	30.2%	46.5%	7.0%	3.5%	2.3%
50歳代	回答者数	114	8	29	57	12	5	3
うし成し	割合	100.0%	7.0%	25.4%	50.0%	10.5%	4.4%	2.6%
60歳代	回答者数	96	7	31	41	14	1	2
OUMI	割合	100.0%	7.3%	32.3%	42.7%	14.6%	1.0%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	17	44	70	10	1	3
	割合	100.0%	11.7%	30.3%	48.3%	6.9%	0.7%	2.1%
無回答	回答者数	5	1	2	1	0	1	0
	割合	100.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%

# (6)コスト意識がある

「コスト意識がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最 も高く、60歳代では52.1%と全ての年代の中で最も高くなっている。

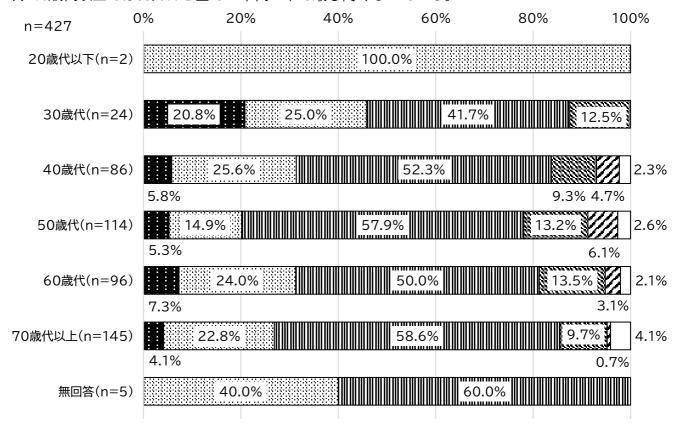


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	6	4	11	2	1	0
ろい成れ	割合	100.0%	25.0%	16.7%	45.8%	8.3%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	9	18	44	10	3	2
40成代	割合	100.0%	10.5%	20.9%	51.2%	11.6%	3.5%	2.3%
50歳代	回答者数	114	5	21	56	21	8	3
うし成し	割合	100.0%	4.4%	18.4%	49.1%	18.4%	7.0%	2.6%
60歳代	回答者数	96	2	28	50	12	3	1
OUMI	割合	100.0%	2.1%	29.2%	52.1%	12.5%	3.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	8	37	72	20	4	4
	割合	100.0%	5.5%	25.5%	49.7%	13.8%	2.8%	2.8%
無回答	回答者数	5	0	3	0	1	1	0
	割合	100.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%

# (7) 先見性がある

「先見性がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最も高く、70歳代以上では58.6%と全ての年代の中で最も高くなっている。

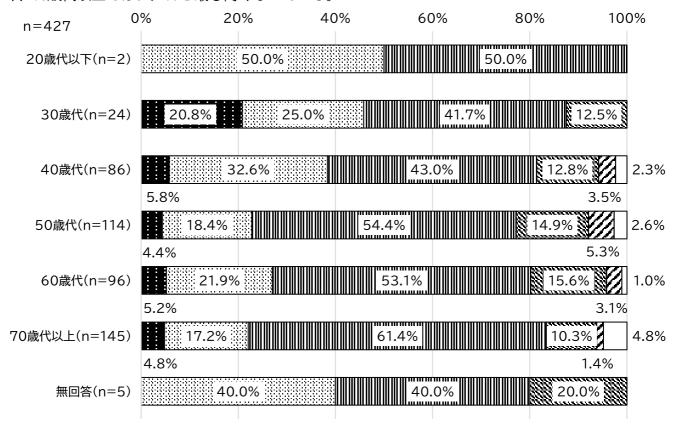


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	5	6	10	3	0	0
ろび成れて	割合	100.0%	20.8%	25.0%	41.7%	12.5%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	22	45	8	4	2
40成1	割合	100.0%	5.8%	25.6%	52.3%	9.3%	4.7%	2.3%
50歳代	回答者数	114	6	17	66	15	7	3
うし成れ	割合	100.0%	5.3%	14.9%	57.9%	13.2%	6.1%	2.6%
60歳代	回答者数	96	7	23	48	13	3	2
ひし成れて	割合	100.0%	7.3%	24.0%	50.0%	13.5%	3.1%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	6	33	85	14	1	6
/ U脉1\以上	割合	100.0%	4.1%	22.8%	58.6%	9.7%	0.7%	4.1%
無回答	回答者数	5	0	2	3	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# (8)創造性がある

「創造性がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最も高く、70歳代以上では61.4%と最も高くなっている。

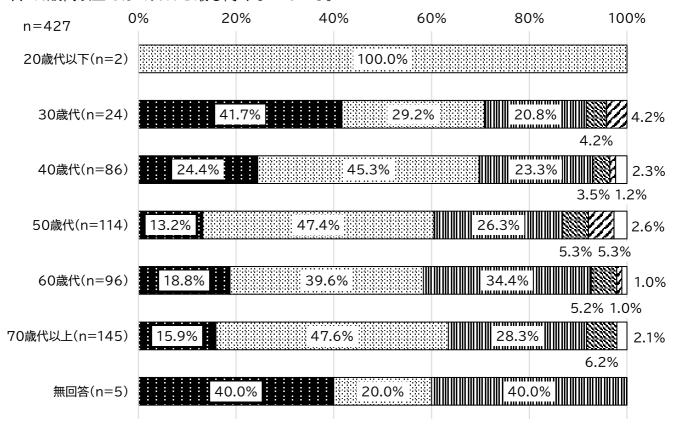


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
この歩化いて	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	5	6	10	3	0	0
ろし成下	割合	100.0%	20.8%	25.0%	41.7%	12.5%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	28	37	11	3	2
40成1、	割合	100.0%	5.8%	32.6%	43.0%	12.8%	3.5%	2.3%
50歳代	回答者数	114	5	21	62	17	6	3
うし成れ	割合	100.0%	4.4%	18.4%	54.4%	14.9%	5.3%	2.6%
60歳代	回答者数	96	5	21	51	15	3	1
ひし成り、	割合	100.0%	5.2%	21.9%	53.1%	15.6%	3.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	7	25	89	15	2	7
	割合	100.0%	4.8%	17.2%	61.4%	10.3%	1.4%	4.8%
無回答	回答者数	5	0	2	2	1	0	0
	割合	100.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%

#### (9)責任感がある

「責任感がある」への回答を年代別で比較すると、30歳代を除く年代で「まあそう思う」が最も高く、70歳代以上では47.6%と最も高くなっている。

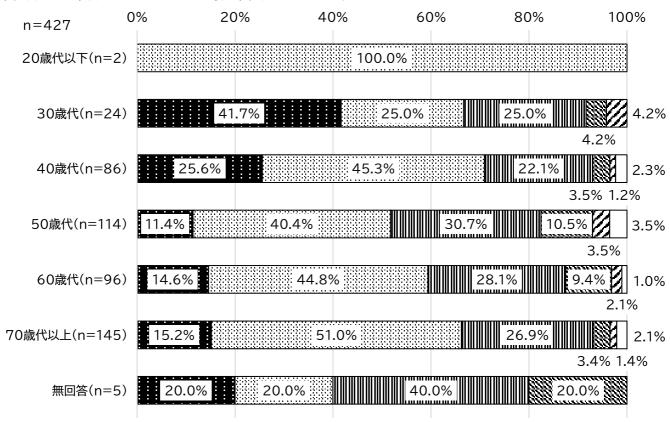


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🎹 どちらともいえない 🔞 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	10	7	5	1	1	0
ろい成れ	割合	100.0%	41.7%	29.2%	20.8%	4.2%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	21	39	20	3	1	2
40成1、	割合	100.0%	24.4%	45.3%	23.3%	3.5%	1.2%	2.3%
50歳代	回答者数	114	15	54	30	6	6	3
うし成し	割合	100.0%	13.2%	47.4%	26.3%	5.3%	5.3%	2.6%
60歳代	回答者数	96	18	38	33	5	1	1
OUMI	割合	100.0%	18.8%	39.6%	34.4%	5.2%	1.0%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	23	69	41	9	0	3
7 0成1 (以上	割合	100.0%	15.9%	47.6%	28.3%	6.2%	0.0%	2.1%
無同饮	回答者数	5	2	1	2	0	0	0
無回答	割合	100.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%

#### (10)説明能力がある

「説明能力がある」への回答を年代別で比較すると、30歳代を除く年代で「まあそう思う」が最も高く、70歳代以上では51.0%と最も高くなっている。

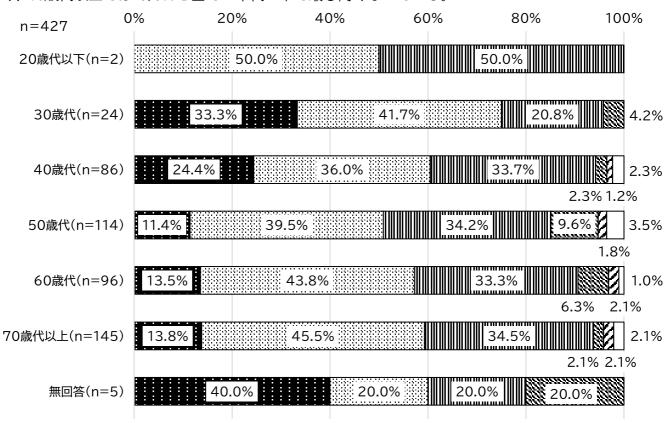


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🔳 どちらともいえない 🛭 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	2	0	0	0	0
乙〇成八以下	割合	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	10	6	6	1	1	0
ろし成れ	割合	100.0%	41.7%	25.0%	25.0%	4.2%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	22	39	19	3	1	2
40成1、	割合	100.0%	25.6%	45.3%	22.1%	3.5%	1.2%	2.3%
50歳代	回答者数	114	13	46	35	12	4	4
うし成れ	割合	100.0%	11.4%	40.4%	30.7%	10.5%	3.5%	3.5%
60歳代	回答者数	96	14	43	27	9	2	1
ひし成れ	割合	100.0%	14.6%	44.8%	28.1%	9.4%	2.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	22	74	39	5	2	3
7 0成1 (以上	割合	100.0%	15.2%	51.0%	26.9%	3.4%	1.4%	2.1%
無回答	回答者数	5	1	1	2	1	0	0
無凹合	割合	100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%

# (11)専門的な知識がある

「専門的な知識がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「まあそう思う」が最も高く、70歳代以上では45.5%と全ての年代の中で最も高くなっている。

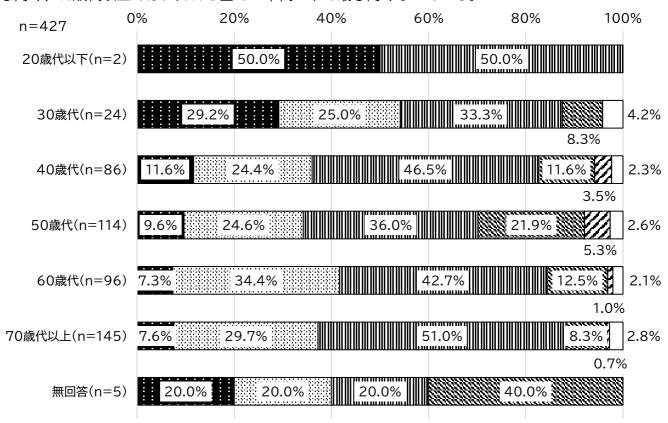


■ そう思う 🖽 まあそう思う 🔳 どちらともいえない 🛭 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	8	10	5	1	0	0
ろし成れ	割合	100.0%	33.3%	41.7%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	21	31	29	2	1	2
40成1、	割合	100.0%	24.4%	36.0%	33.7%	2.3%	1.2%	2.3%
50歳代	回答者数	114	13	45	39	11	2	4
うし成れ	割合	100.0%	11.4%	39.5%	34.2%	9.6%	1.8%	3.5%
60歳代	回答者数	96	13	42	32	6	2	1
ひし成れて	割合	100.0%	13.5%	43.8%	33.3%	6.3%	2.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	20	66	50	3	3	3
7 0成1 (以上	割合	100.0%	13.8%	45.5%	34.5%	2.1%	2.1%	2.1%
無回答	回答者数	5	2	1	1	1	0	0
無凹台	割合	100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%

#### (12)情報発信力がある

「情報発信力がある」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最 も高く、70歳代以上では51.0%と全ての年代の中で最も高くなっている。



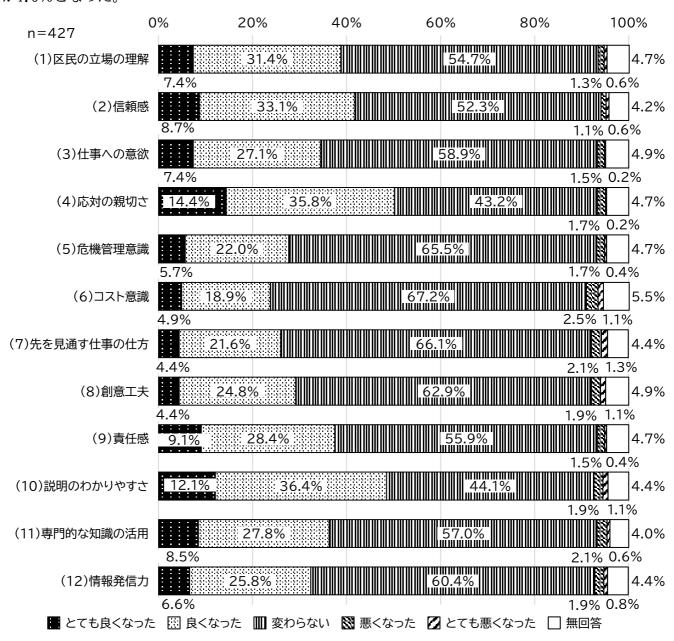
■ そう思う 🖽 まあそう思う 🔳 どちらともいえない 🛭 あまり思わない 🖸 全く思わない 🗌 無回答

	種別	合計	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	1	0	1	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	7	6	8	2	0	1
ろし成れ	割合	100.0%	29.2%	25.0%	33.3%	8.3%	0.0%	4.2%
40歳代	回答者数	86	10	21	40	10	3	2
40成1、	割合	100.0%	11.6%	24.4%	46.5%	11.6%	3.5%	2.3%
50歳代	回答者数	114	11	28	41	25	6	3
うし成れ	割合	100.0%	9.6%	24.6%	36.0%	21.9%	5.3%	2.6%
60歳代	回答者数	96	7	33	41	12	1	2
ひし成れて	割合	100.0%	7.3%	34.4%	42.7%	12.5%	1.0%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	11	43	74	12	1	4
7 0成1 (以上	割合	100.0%	7.6%	29.7%	51.0%	8.3%	0.7%	2.8%
無回答	回答者数	5	1	1	1	2	0	0
無凹台	割合	100.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%

問5 区では、令和2年2月に「港区人材育成方針」を改定し、さまざまな人事政策を進めています。この間、区職員にどのような変化があったと感じますか。

1. とても良くなった	2. 良くなった
3. 変わらない	4. 悪くなった
5. とても悪くなった	

区で働く職員に対して、どのような印象を持っているか尋ねたところ、「とても良くなった」では「対応の親切さ」が14.4%で最も高く、対して「とても悪くなった」では「先を見通す仕事の仕方」が1.3%となった。

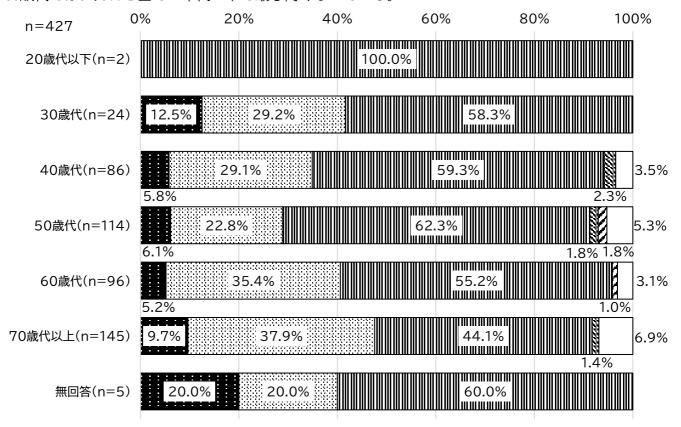


	種別	全体	とても良く なった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪く なった	無回答
(1)	回答者数	472	35	148	258	6	3	22
(1)	割合	100.0%	7.4%	31.4%	54.7%	1.3%	0.6%	4.7%
(2)	回答者数	472	41	156	247	5	3	20
(2)	割合	100.0%	8.7%	33.1%	52.3%	1.1%	0.6%	4.2%
(3)	回答者数	472	35	128	278	7	1	23
(3)	割合	100.0%	7.4%	27.1%	58.9%	1.5%	0.2%	4.9%
(4)	回答者数	472	68	169	204	8	1	22
(4)	割合	100.0%	14.4%	35.8%	43.2%	1.7%	0.2%	4.7%
(5)	回答者数	472	27	104	309	8	2	22
(3)	割合	100.0%	5.7%	22.0%	65.5%	1.7%	0.4%	4.7%
(6)	回答者数	472	23	89	317	12	5	26
(0)	割合	100.0%	4.9%	18.9%	67.2%	2.5%	1.1%	5.5%
(7)	回答者数	472	21	102	312	10	6	21
(1)	割合	100.0%	4.4%	21.6%	66.1%	2.1%	1.3%	4.4%
(8)	回答者数	472	21	117	297	9	5	23
(0)	割合	100.0%	4.4%	24.8%	62.9%	1.9%	1.1%	4.9%
(9)	回答者数	472	43	134	264	7	2	22
(3)	割合	100.0%	9.1%	28.4%	55.9%	1.5%	0.4%	4.7%
(10)	回答者数	472	57	172	208	9	5	21
(10)	割合	100.0%	12.1%	36.4%	44.1%	1.9%	1.1%	4.4%
(11)	回答者数	472	40	131	269	10	3	19
(11)	割合	100.0%	8.5%	27.8%	57.0%	2.1%	0.6%	4.0%
(12)	回答者数	472	31	122	285	9	4	21
(14)	割合	100.0%	6.6%	25.8%	60.4%	1.9%	0.8%	4.4%

#### 【年代別】

# (1)区民の立場の理解

「区民の立場の理解」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、50歳代では62.3%と全ての年代の中で最も高くなっている。

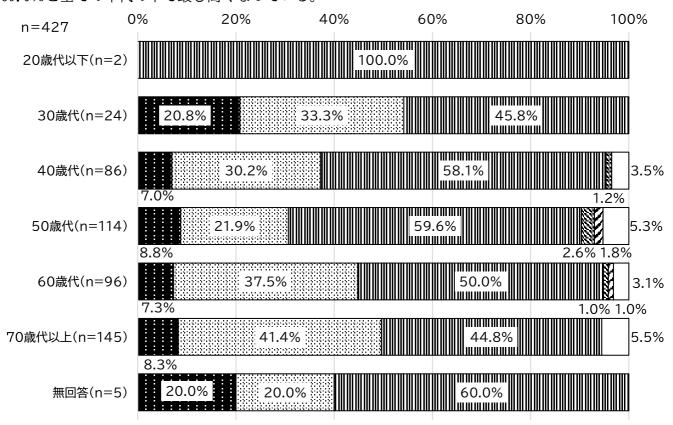


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 📓 悪くなった 🖸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
乙〇成八以八	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	7	14	0	0	0
ろび成れ、	割合	100.0%	12.5%	29.2%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	25	51	2	0	3
40成1、	割合	100.0%	5.8%	29.1%	59.3%	2.3%	0.0%	3.5%
50歳代	回答者数	114	7	26	71	2	2	6
りの成れ、	割合	100.0%	6.1%	22.8%	62.3%	1.8%	1.8%	5.3%
60歳代	回答者数	96	5	34	53	0	1	3
のの成れ、	割合	100.0%	5.2%	35.4%	55.2%	0.0%	1.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	14	55	64	2	0	10
70歳1、以上	割合	100.0%	9.7%	37.9%	44.1%	1.4%	0.0%	6.9%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹音	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (2)信頼感

「信頼感」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、50歳代では59.6%と全ての年代の中で最も高くなっている。

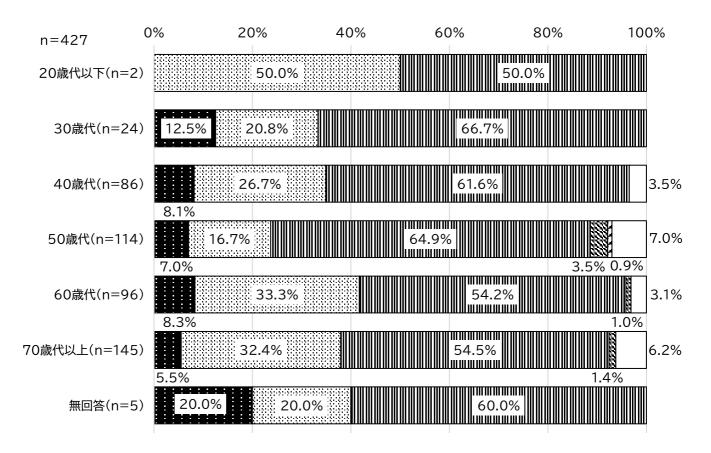


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
205/2017	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	5	8	11	0	0	0
ろび成れて	割合	100.0%	20.8%	33.3%	45.8%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	26	50	1	0	3
40成1、	割合	100.0%	7.0%	30.2%	58.1%	1.2%	0.0%	3.5%
50歳代	回答者数	114	10	25	68	3	2	6
うし成れ	割合	100.0%	8.8%	21.9%	59.6%	2.6%	1.8%	5.3%
60歳代	回答者数	96	7	36	48	1	1	3
ひし成れ	割合	100.0%	7.3%	37.5%	50.0%	1.0%	1.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	12	60	65	0	0	8
70成八以上	割合	100.0%	8.3%	41.4%	44.8%	0.0%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹音	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (3)仕事への意欲

「仕事への意欲」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、30歳代では66.7%と全ての年代の中で最も高くなっている。

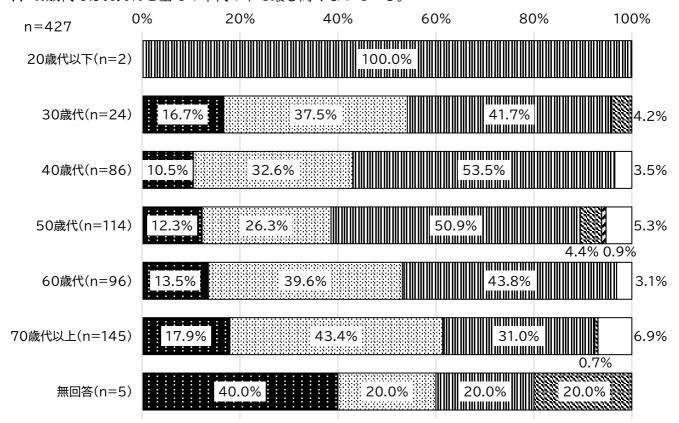


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
20成1(以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	5	16	0	0	0
30歳1、	割合	100.0%	12.5%	20.8%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	7	23	53	0	0	3
40成1、	割合	100.0%	8.1%	26.7%	61.6%	0.0%	0.0%	3.5%
50歳代	回答者数	114	8	19	74	4	1	8
うし成れ	割合	100.0%	7.0%	16.7%	64.9%	3.5%	0.9%	7.0%
60歳代	回答者数	96	8	32	52	1	0	3
ひの成すり	割合	100.0%	8.3%	33.3%	54.2%	1.0%	0.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	8	47	79	2	0	9
70成10以上	割合	100.0%	5.5%	32.4%	54.5%	1.4%	0.0%	6.2%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹合	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (4)応対の親切さ

「応対の親切さ」への回答を年代別で比較すると、70歳代以上を除く年代で「変わらない」が最も高く、40歳代では53.5%と全ての年代の中で最も高くなっている。

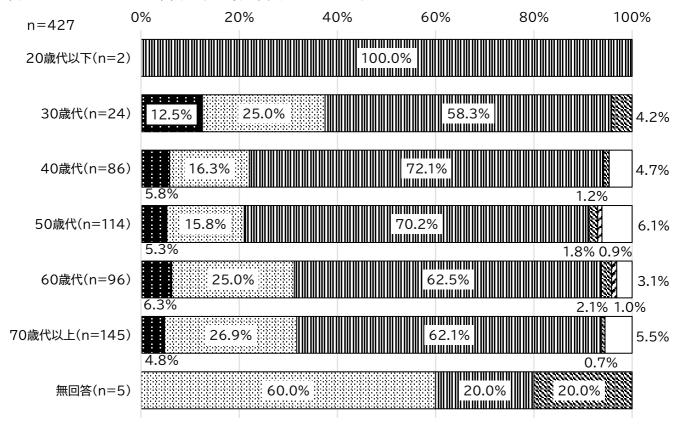


■ とても良くなった 🖾 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗾 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	9	10	1	0	0
ろび成れ、	割合	100.0%	16.7%	37.5%	41.7%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	9	28	46	0	0	3
40成1、	割合	100.0%	10.5%	32.6%	53.5%	0.0%	0.0%	3.5%
50歳代	回答者数	114	14	30	58	5	1	6
うの成れ	割合	100.0%	12.3%	26.3%	50.9%	4.4%	0.9%	5.3%
60歳代	回答者数	96	13	38	42	0	0	3
ひの成すり	割合	100.0%	13.5%	39.6%	43.8%	0.0%	0.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	26	63	45	1	0	10
/ () 成1 (以上	割合	100.0%	17.9%	43.4%	31.0%	0.7%	0.0%	6.9%
無回答	回答者数	5	2	1	1	1	0	0
無凹合	割合	100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%

# (5)危機管理意識

「危機管理意識」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、40歳代では72.1%と全ての年代の中で最も高くなっている。

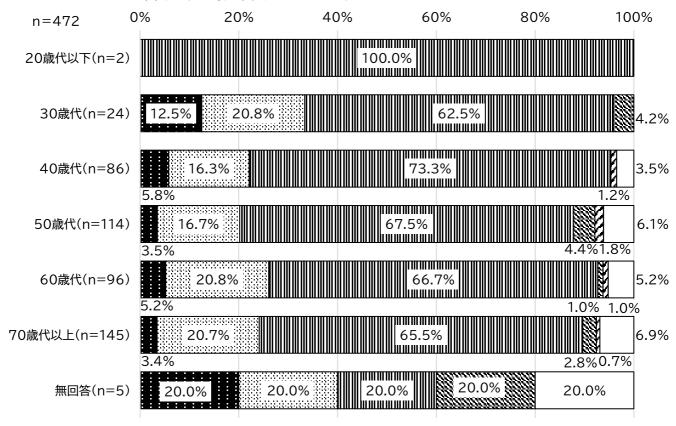


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗾 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成10以1	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	6	14	1	0	0
30mx1V	割合	100.0%	12.5%	25.0%	58.3%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	14	62	1	0	4
40成1、	割合	100.0%	5.8%	16.3%	72.1%	1.2%	0.0%	4.7%
50歳代	回答者数	114	6	18	80	2	1	7
うし成れ	割合	100.0%	5.3%	15.8%	70.2%	1.8%	0.9%	6.1%
60歳代	回答者数	96	6	24	60	2	1	3
ひし成れ	割合	100.0%	6.3%	25.0%	62.5%	2.1%	1.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	7	39	90	1	0	8
70成10以上	割合	100.0%	4.8%	26.9%	62.1%	0.7%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	0	3	1	1	0	0
無凹音	割合	100.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%

### (6)コスト意識

「コスト意識」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、40歳代では73.3%と全ての年代の中で最も高くなっている。

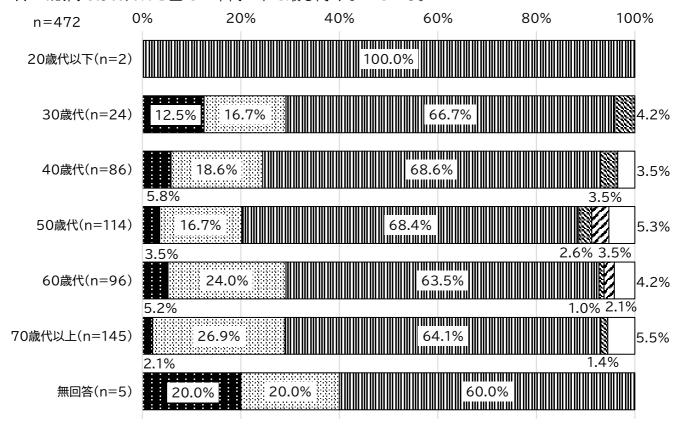


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
205/2017	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	5	15	1	0	0
ろび成れて	割合	100.0%	12.5%	20.8%	62.5%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	14	63	0	1	3
40成1、	割合	100.0%	5.8%	16.3%	73.3%	0.0%	1.2%	3.5%
50歳代	回答者数	114	4	19	77	5	2	7
うし成れ	割合	100.0%	3.5%	16.7%	67.5%	4.4%	1.8%	6.1%
60歳代	回答者数	96	5	20	64	1	1	5
O Unix 1 V	割合	100.0%	5.2%	20.8%	66.7%	1.0%	1.0%	5.2%
70歳代以上	回答者数	145	5	30	95	4	1	10
70成10以上	割合	100.0%	3.4%	20.7%	65.5%	2.8%	0.7%	6.9%
無回答	回答者数	5	1	1	1	1	0	1
無凹台	割合	100.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%

### (7)先を見通す仕事の仕方

「先を見通す仕事の仕方」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、40歳代では68.6%と全ての年代の中で最も高くなっている。

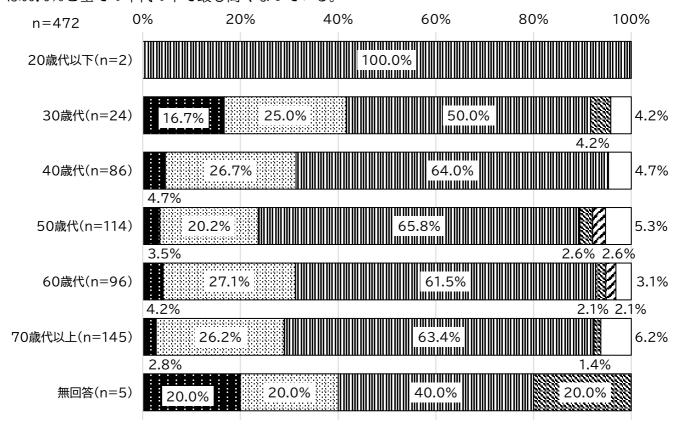


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	4	16	1	0	0
30mx11	割合	100.0%	12.5%	16.7%	66.7%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	5	16	59	3	0	3
40成1、	割合	100.0%	5.8%	18.6%	68.6%	3.5%	0.0%	3.5%
50歳代	回答者数	114	4	19	78	3	4	6
うし成れ	割合	100.0%	3.5%	16.7%	68.4%	2.6%	3.5%	5.3%
60歳代	回答者数	96	5	23	61	1	2	4
O Unix 1 V	割合	100.0%	5.2%	24.0%	63.5%	1.0%	2.1%	4.2%
70歳代以上	回答者数	145	3	39	93	2	0	8
70成八以上	割合	100.0%	2.1%	26.9%	64.1%	1.4%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹台	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# (8)創意工夫

「創意工夫」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、50歳代では65.8%と全ての年代の中で最も高くなっている。

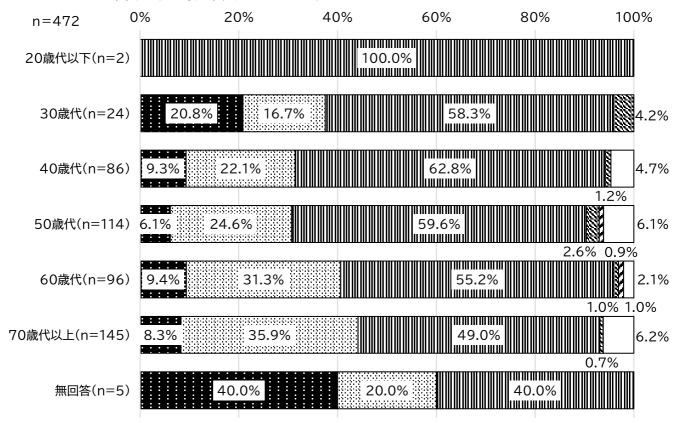


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	6	12	1	0	1
うし成れ	割合	100.0%	16.7%	25.0%	50.0%	4.2%	0.0%	4.2%
40歳代	回答者数	86	4	23	55	0	0	4
40成1、	割合	100.0%	4.7%	26.7%	64.0%	0.0%	0.0%	4.7%
50歳代	回答者数	114	4	23	75	3	3	6
うし成れ	割合	100.0%	3.5%	20.2%	65.8%	2.6%	2.6%	5.3%
60歳代	回答者数	96	4	26	59	2	2	3
ひし成れ	割合	100.0%	4.2%	27.1%	61.5%	2.1%	2.1%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	4	38	92	2	0	9
70成10以上	割合	100.0%	2.8%	26.2%	63.4%	1.4%	0.0%	6.2%
無回答	回答者数	5	1	1	2	1	0	0
無凹音	割合	100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%

#### (9)責任感

「責任感」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、40歳代では 62.8%と全ての年代の中で最も高くなっている。

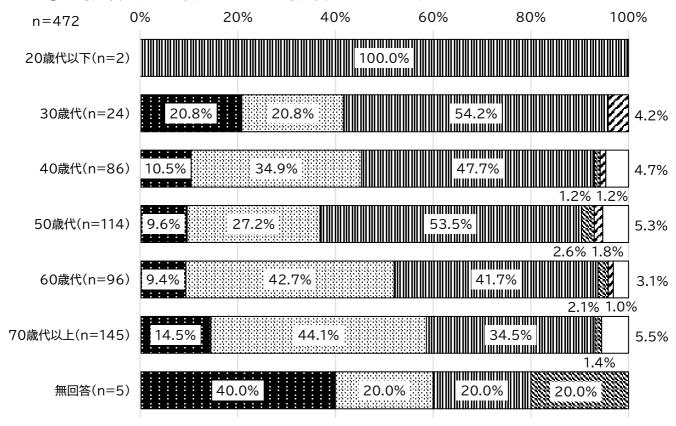


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成10以1	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	5	4	14	1	0	0
30mx1V	割合	100.0%	20.8%	16.7%	58.3%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	8	19	54	1	0	4
40歳年	割合	100.0%	9.3%	22.1%	62.8%	1.2%	0.0%	4.7%
50歳代	回答者数	114	7	28	68	3	1	7
30mx1V	割合	100.0%	6.1%	24.6%	59.6%	2.6%	0.9%	6.1%
60歳代	回答者数	96	9	30	53	1	1	2
ひし成れ、	割合	100.0%	9.4%	31.3%	55.2%	1.0%	1.0%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	12	52	71	1	0	9
70成10以上	割合	100.0%	8.3%	35.9%	49.0%	0.7%	0.0%	6.2%
無回答	回答者数	5	2	1	2	0	0	0
無凹音	割合	100.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (10)説明のわかりやすさ

「説明のわかりやすさ」への回答を年代別で比較すると、60歳代と70歳代以上を除く年代で「変わらない」が最も高く、30歳代では54.2%と最も高くなっている。

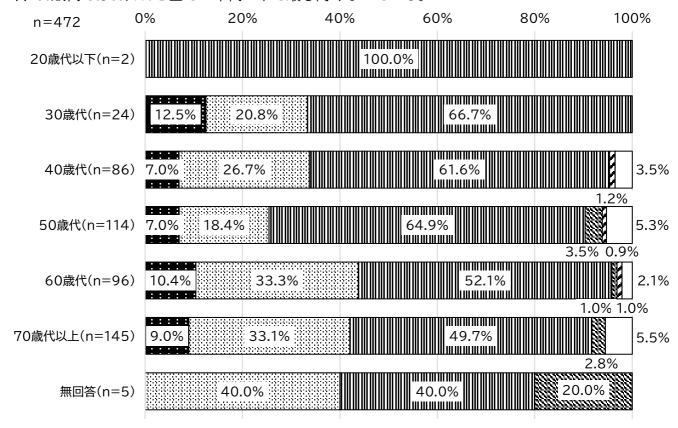


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	5	5	13	0	1	0
ろび成れて	割合	100.0%	20.8%	20.8%	54.2%	0.0%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	9	30	41	1	1	4
40成1、	割合	100.0%	10.5%	34.9%	47.7%	1.2%	1.2%	4.7%
50歳代	回答者数	114	11	31	61	3	2	6
うし成れ	割合	100.0%	9.6%	27.2%	53.5%	2.6%	1.8%	5.3%
60歳代	回答者数	96	9	41	40	2	1	3
00成1、	割合	100.0%	9.4%	42.7%	41.7%	2.1%	1.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	21	64	50	2	0	8
70成10以上	割合	100.0%	14.5%	44.1%	34.5%	1.4%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	2	1	1	1	0	0
無凹音	割合	100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%

### (11)専門的な知識の活用

「専門的な知識の活用」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、30歳代では66.7%と全ての年代の中で最も高くなっている。

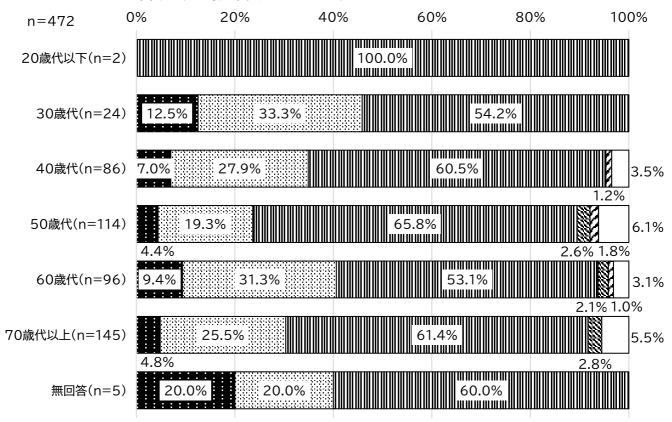


■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗸 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	5	16	0	0	0
ろび成れ	割合	100.0%	12.5%	20.8%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	23	53	0	1	3
40成1、	割合	100.0%	7.0%	26.7%	61.6%	0.0%	1.2%	3.5%
50歳代	回答者数	114	8	21	74	4	1	6
うし成れ	割合	100.0%	7.0%	18.4%	64.9%	3.5%	0.9%	5.3%
60歳代	回答者数	96	10	32	50	1	1	2
O Unix 1 V	割合	100.0%	10.4%	33.3%	52.1%	1.0%	1.0%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	13	48	72	4	0	8
70成八以上	割合	100.0%	9.0%	33.1%	49.7%	2.8%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	0	2	2	1	0	0
無凹台	割合	100.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%

### (12)情報発信力

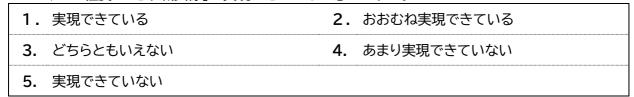
「情報発信力」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「変わらない」が最も高く、50歳代では65.8%と全ての年代の中で最も高くなっている。



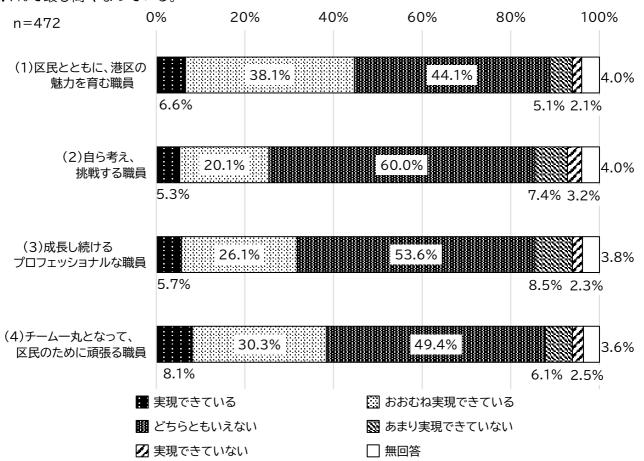
■ とても良くなった 🖽 良くなった 🔳 変わらない 🔞 悪くなった 🗾 とても悪くなった 🗌 無回答

	種別	合計	とても良くなった	良くなった	変わらない	悪くなった	とても悪くなった	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	2	0	0	0
20成10以1	割合	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	8	13	0	0	0
30mx1V	割合	100.0%	12.5%	33.3%	54.2%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	24	52	0	1	3
40成1、	割合	100.0%	7.0%	27.9%	60.5%	0.0%	1.2%	3.5%
50歳代	回答者数	114	5	22	75	3	2	7
うし成れ	割合	100.0%	4.4%	19.3%	65.8%	2.6%	1.8%	6.1%
60歳代	回答者数	96	9	30	51	2	1	3
ひし成れ	割合	100.0%	9.4%	31.3%	53.1%	2.1%	1.0%	3.1%
70歳代以上	回答者数	145	7	37	89	4	0	8
70成10以上	割合	100.0%	4.8%	25.5%	61.4%	2.8%	0.0%	5.5%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹音	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問6 区では、未来の港区政を担う「めざす職員像」を定め、人材育成に取り組んでいます。あなたは区職員について、どの程度「めざす職員像」を実現できていると思いますか。



「めざす職員像」を実現できているかについて、「実現できている」と「おおむね実現できている」を合わせた『実現できている』の割合は、「(1)区民とともに、港区の魅力を育む職員」が44.7%で最も高くなっている。

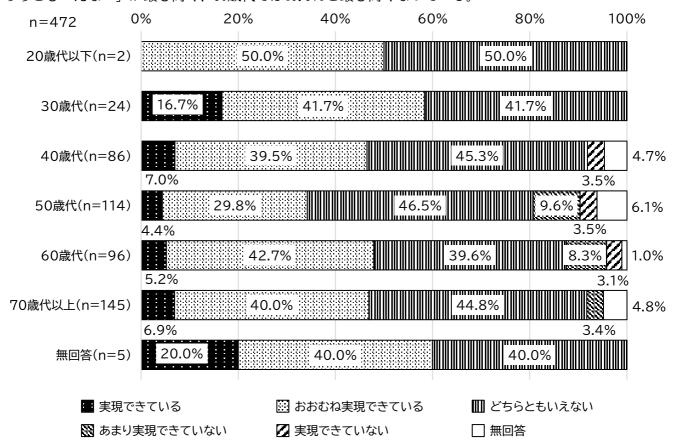


	種別	全体	実現できている	おおむね 実現できている	どちらとも いえない	あまり 実現できていない	実現 できていない	無回答
(1)	回答者数	472	31	180	208	24	10	19
(1)	割合	100.0%	6.6%	38.1%	44.1%	5.1%	2.1%	4.0%
(2)	回答者数	472	25	95	283	35	15	19
(2)	割合	100.0%	5.3%	20.1%	60.0%	7.4%	3.2%	4.0%
(3)	回答者数	472	27	123	253	40	11	18
(3)	割合	100.0%	5.7%	26.1%	53.6%	8.5%	2.3%	3.8%
(4)	回答者数	472	38	143	233	29	12	17
(4)	割合	100.0%	8.1%	30.3%	49.4%	6.1%	2.5%	3.6%

# 【年代別】

### (1)区民とともに、港区の魅力を育む職員

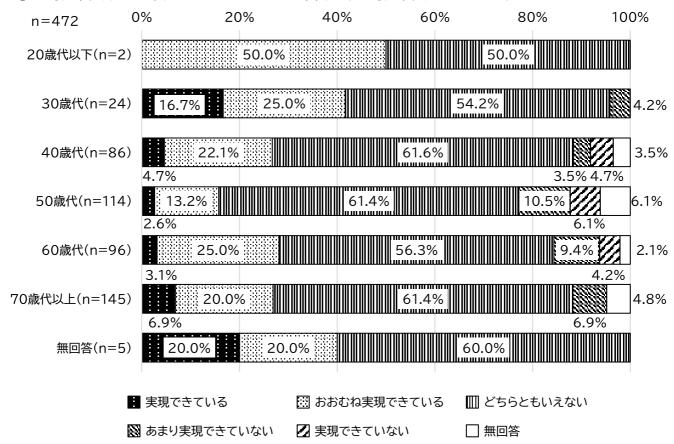
「区民とともに、港区の魅力を育む職員」への回答をを年代別で比較すると、60歳代を除く年代で「どちらともいえない」が最も高く、50歳代では46.5%と最も高くなっている。



	種別	合計	実現できている	おおむね実現 できている	どちらとも いえない	あまり実現 できていない	実現 できていない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	10	10	0	0	0
30歳1、	割合	100.0%	16.7%	41.7%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	34	39	0	3	4
40成1、	割合	100.0%	7.0%	39.5%	45.3%	0.0%	3.5%	4.7%
50歳代	回答者数	114	5	34	53	11	4	7
うし成れ	割合	100.0%	4.4%	29.8%	46.5%	9.6%	3.5%	6.1%
60歳代	回答者数	96	5	41	38	8	3	1
00成1、	割合	100.0%	5.2%	42.7%	39.6%	8.3%	3.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	10	58	65	5	0	7
/ U脉1、以上	割合	100.0%	6.9%	40.0%	44.8%	3.4%	0.0%	4.8%
無回答	回答者数	5	1	2	2	0	0	0
無凹音	割合	100.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (2)自ら考え、挑戦する職員

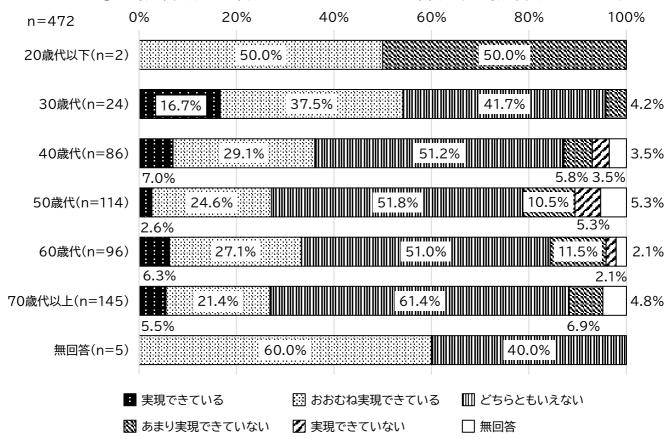
「自ら考え、挑戦する職員」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最も高く、40歳代では61.6%と全ての年代の中で最も高くなっている。



	種別	合計	実現できている	おおむね実現 できている	どちらとも いえない	あまり実現 できていない	実現 できていない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	6	13	1	0	0
30歳1、	割合	100.0%	16.7%	25.0%	54.2%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	4	19	53	3	4	3
40成1、	割合	100.0%	4.7%	22.1%	61.6%	3.5%	4.7%	3.5%
50歳代	回答者数	114	3	15	70	12	7	7
うし成れ	割合	100.0%	2.6%	13.2%	61.4%	10.5%	6.1%	6.1%
60歳代	回答者数	96	3	24	54	9	4	2
ひの成れ、	割合	100.0%	3.1%	25.0%	56.3%	9.4%	4.2%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	10	29	89	10	0	7
70成10以上	割合	100.0%	6.9%	20.0%	61.4%	6.9%	0.0%	4.8%
無回答	回答者数	5	1	1	3	0	0	0
無凹合	割合	100.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (3)成長し続けるプロフェッショナルな職員

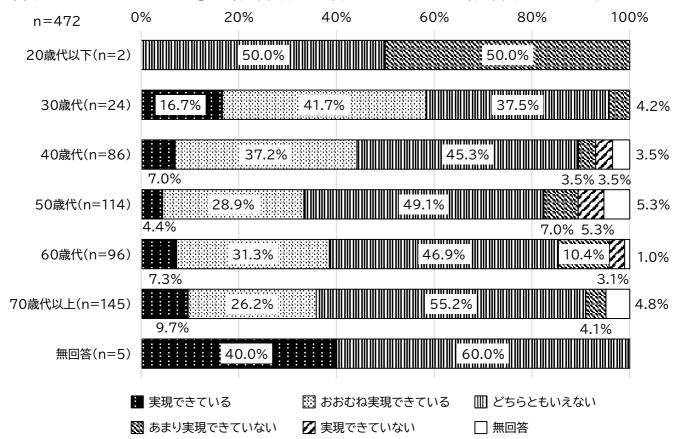
「成長し続けるプロフェッショナルな職員」への回答を年代別で比較すると、全ての年代で「どちらともいえない」が最も高く、70歳代以上では61.4%と全ての年代の中で最も高くなっている。



	種別	合計	実現できている	おおむね実現 できている	どちらとも いえない	あまり実現 できていない	実現 できていない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	1	0	1	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	9	10	1	0	0
30歳1、	割合	100.0%	16.7%	37.5%	41.7%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	25	44	5	3	3
40成1、	割合	100.0%	7.0%	29.1%	51.2%	5.8%	3.5%	3.5%
50歳代	回答者数	114	3	28	59	12	6	6
うし成れ	割合	100.0%	2.6%	24.6%	51.8%	10.5%	5.3%	5.3%
60歳代	回答者数	96	6	26	49	11	2	2
ひし成れ、	割合	100.0%	6.3%	27.1%	51.0%	11.5%	2.1%	2.1%
70歳代以上	回答者数	145	8	31	89	10	0	7
70脉10以上	割合	100.0%	5.5%	21.4%	61.4%	6.9%	0.0%	4.8%
無回答	回答者数	5	0	3	2	0	0	0
無凹谷	割合	100.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### (4)チーム一丸となって、区民のために頑張る職員

「チームー丸となって、区民のために頑張る職員」への回答を年代別で比較すると、30歳代を除く 年代で「どちらともいえない」が最も高く、70歳代以上では55.2%と最も高くなっている。



	種別	合計	実現できている	おおむね実現 できている	どちらとも いえない	あまり実現 できていない	実現 できていない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	1	1	0	0
20成1、以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	4	10	9	1	0	0
30歳1、	割合	100.0%	16.7%	41.7%	37.5%	4.2%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	6	32	39	3	3	3
40成1、	割合	100.0%	7.0%	37.2%	45.3%	3.5%	3.5%	3.5%
50歳代	回答者数	114	5	33	56	8	6	6
うし成れ	割合	100.0%	4.4%	28.9%	49.1%	7.0%	5.3%	5.3%
60歳代	回答者数	96	7	30	45	10	3	1
ひし成れ、	割合	100.0%	7.3%	31.3%	46.9%	10.4%	3.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	14	38	80	6	0	7
70脉10以上	割合	100.0%	9.7%	26.2%	55.2%	4.1%	0.0%	4.8%
無回答	回答者数	5	2	0	3	0	0	0
無凹谷	割合	100.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問7 社会経済情勢の変化やデジタル技術の発展などに伴い、区職員を取り巻く環境は大きく変化しています。 今後、職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質はどのようなものであ ると思いますか。

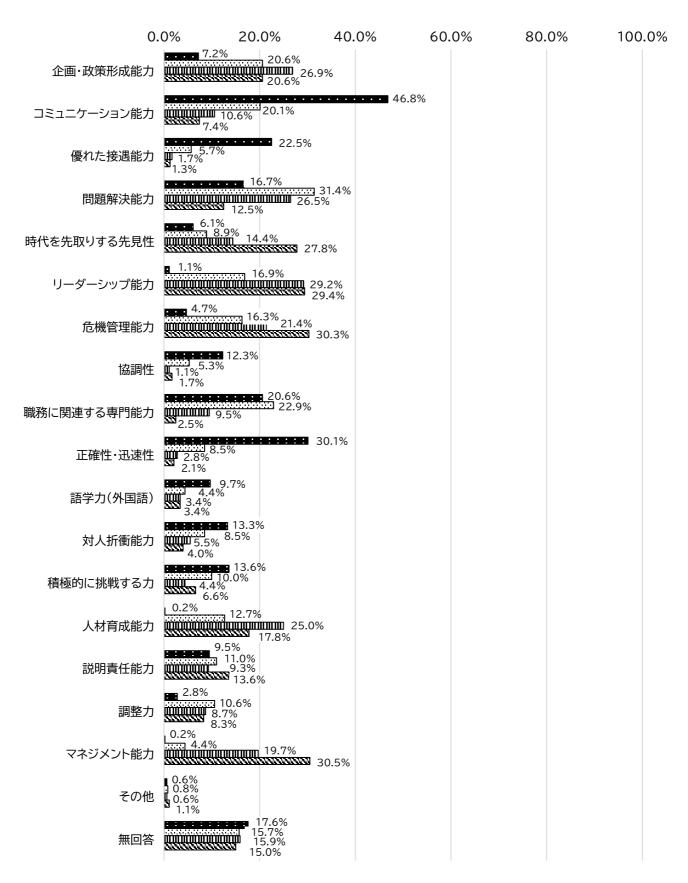
1.	企画·政策形成能力	2. コミュニケーション能力	3. 優れた接遇能力
4.	問題解決能力	5. 時代を先取りする先見性	6. リーダーシップ能力
7.	危機管理能力	8. 協調性	9. 職務に関連する専門能力
10.	正確性·迅速性	11. 語学力(外国語)	12. 対人折衝能力
13.	積極的に挑戦する力	14. 人材育成能力	15. 説明責任能力
16.	調整力	17. マネジメント能力	18. その他

区の職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質について尋ねたところ、「一般職員」の「コミュニケーション能力」が46.8%で最も高く、次いで「係長級職員」の「問題解決能力」が31.4%となっている。

	種別	企画·政策 形成能力	コミュニケーション 能力	優れた接遇能力	問題解決能力	時代を先取り する先見性	リーダーシップ 能力	危機管理能力
一般職員	回答者数	34	221	106	79	29	5	22
川又叫以只	割合	7.2%	46.8%	22.5%	16.7%	6.1%	1.1%	4.7%
係長級職員	回答者数	97	95	27	148	42	80	77
冰及枞嶼貝	割合	20.6%	20.1%	5.7%	31.4%	8.9%	16.9%	16.3%
課長級職員	回答者数	127	50	8	125	68	138	101
<b>林</b>	割合	26.9%	10.6%	1.7%	26.5%	14.4%	29.2%	21.4%
部長級職員	回答者数	97	35	6	59	131	139	143
即攻敝戰貝	割合	20.6%	7.4%	1.3%	12.5%	27.8%	29.4%	30.3%

	種別	協調性	職務に関連する 専門能力	正確性·迅速性	語学力 (外国語)	対人折衝能力	積極的に 挑戦する力	人材育成能力
一般職員	回答者数	58	97	142	46	63	64	1
一放娰貝	割合	12.3%	20.6%	30.1%	9.7%	13.3%	13.6%	0.2%
係長級職員	回答者数	25	108	40	21	40	47	60
活技被戦員	割合	5.3%	22.9%	8.5%	4.4%	8.5%	10.0%	12.7%
課長級職員	回答者数	5	45	13	16	26	21	118
<b>林</b>	割合	1.1%	9.5%	2.8%	3.4%	5.5%	4.4%	25.0%
如巨级聯昌	回答者数	8	12	10	16	19	31	84
部長級職員	割合	1.7%	2.5%	2.1%	3.4%	4.0%	6.6%	17.8%

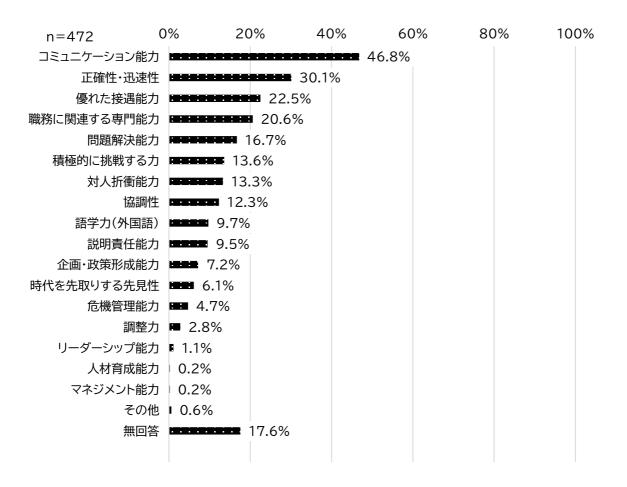
	種別	説明責任能力	調整力	マネジメント能力	その他	無回答
	回答者数	45	13	1	3	83
一般職員	割合	9.5%	2.8%	0.2%	0.6%	17.6%
係長級職員	回答者数	52	50	21	4	74
冰攻拟帆貝	割合	11.0%	10.6%	4.4%	0.8%	15.7%
調트紅聯号	回答者数	44	41	93	3	75
課長級職員	割合	9.3%	8.7%	19.7%	0.6%	15.9%
部長級職員	回答者数	64	39	144	5	71
即攻枞嶼貝	割合	13.6%	8.3%	30.5%	1.1%	15.0%



■ 一般職員(n=427) 🖾 係長級職員(n=427) IIII 課長級職員(n=427) 🐼 部長級職員(n=427)

#### (1)一般職員

区の一般職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質について尋ねたところ、「コミュニケーション能力」が46.8%で最も高く、次いで「正確性・迅速性」が30.1%となっている。



種別	コミュニケ <del>ー</del> ション 能力	正確性·迅速性	優れた接遇能力	職務に関連する 専門能力	問題解決能力	積極的に 挑戦する力	対人折衝能力
回答者数	221	142	106	97	79	64	63
割合	46.8%	30.1%	22.5%	20.6%	16.7%	13.6%	13.3%

種別	協調性	語学力(外国語)	説明責任能力	企画·政策 形成能力	時代を先取りする 先見性	危機管理能力	調整力
回答者数	58	46	45	34	29	22	13
割合	12.3%	9.7%	9.5%	7.2%	6.1%	4.7%	2.8%

種別	リーダーシップ 能力	人材育成能力	マネジメント能力	その他	無回答
回答者数	5	1	1	3	83
割合	1.1%	0.2%	0.2%	0.6%	17.6%

# (2)係長級職員

区の係長職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質について尋ねたところ、「問題解決能力」が31.4%で最も高く、次いで「職務に関連する専門能力」が22.9%となっている。

n=472	0% 2	0%	40%	60%	80%	100%
問題解決能力	j <b>18888888</b>		31.4%			
職務に関連する専門能力	j <b>1888 1888 18</b>	22.9%	6			
企画·政策形成能力	) <b> </b>	20.6%				
コミュニケーション能力		■ 20.1%				
リーダーシップ能力		16.9%				
危機管理能力		16.3%				
人材育成能力	12	.7%				
説明責任能力	11.0	0%				
調整力	10.6	5%				
積極的に挑戦する力	10.0	)%				
時代を先取りする先見性	8.9%					
正確性·迅速性	8.5%	•				
対人折衝能力	8.5%	•				
優れた接遇能力	5.7%					
協調性	5.3%					
語学力(外国語)	4.4%					
マネジメント能力	4.4%					
その他	₫ ▮ 0.8%					
無回答		15.7%				

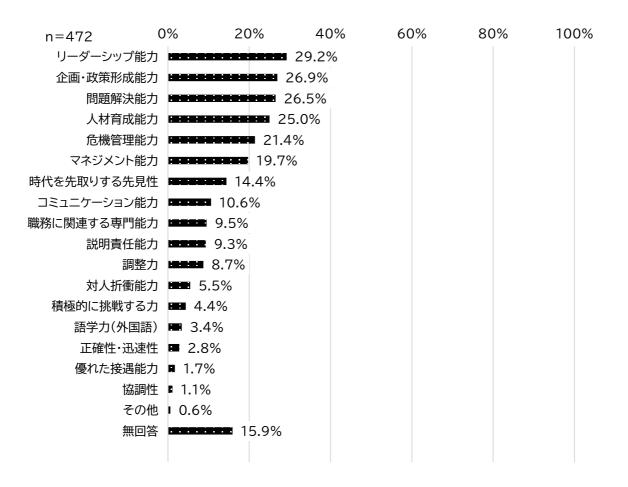
種別	問題解決能力	職務に関連する 専門能力	企画·政策 形成能力	コミュニケーション 能力	リーダーシップ 能力	危機管理能力	人材育成能力
回答者数	148	108	97	95	80	77	60
割合	31.4%	22.9%	20.6%	20.1%	16.9%	16.3%	12.7%

種別	説明責任能力	調整力	積極的に 挑戦する力	時代を先取りする 先見性	正確性·迅速性	対人折衝能力	優れた接遇能力
回答者数	52	50	47	42	40	40	27
割合	11.0%	10.6%	10.0%	8.9%	8.5%	8.5%	5.7%

種別	協調性	語学力(外国語)	マネジメント能力	その他	無回答
回答者数	25	21	21	4	74
割合	5.3%	4.4%	4.4%	0.8%	15.7%

#### (3)課長級職員

区の課長級職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質について尋ねたところ、「リーダーシップ能力」が29.2%で最も高く、次いで「企画・政策形成能力」が26.9%となっている。



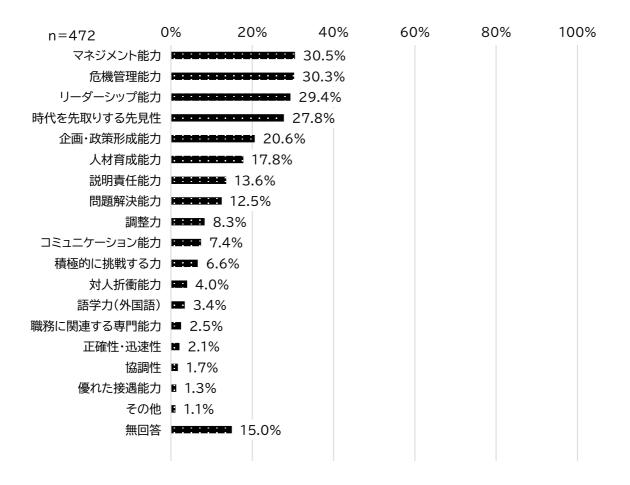
種別	リーダーシップ 能力	企画·政策 形成能力	問題解決能力	人材育成能力	危機管理能力	マネジメント能力	時代を先取りする 先見性
回答者数	138	127	125	118	101	93	68
割合	29.2%	26.9%	26.5%	25.0%	21.4%	19.7%	14.4%

種別	コミュニケーション 能力	職務に関連する 専門能力	説明責任能力	調整力	対人折衝能力	積極的に 挑戦する力	語学力(外国語)
回答者数	50	45	44	41	26	21	16
割合	10.6%	9.5%	9.3%	8.7%	5.5%	4.4%	3.4%

種別	正確性·迅速性	優れた接遇能力	協調性	その他	無回答	
回答者数	13	8	5	3	75	
割合	2.8%	1.7%	1.1%	0.6%	15.9%	

#### (4)部長級職員

区の部長級職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質について尋ねたところ、「マネジメント能力」が30.5%で最も高く、次いで「危機管理能力」が30.3%となっている。



種別	マネジメント能力	危機管理能力	リーダーシップ 能力	時代を先取りする 先見性	企画·政策 形成能力	人材育成能力	説明責任能力
回答者数	144	143	139	131	97	84	64
割合	30.5%	30.3%	29.4%	27.8%	20.6%	17.8%	13.6%

種別	問題解決能力	調整力	コミュニケーション 能力	積極的に 挑戦する力	対人折衝能力	語学力(外国語)	職務に関連する 専門能力
回答者数	59	39	35	31	19	16	12
割合	12.5%	8.3%	7.4%	6.6%	4.0%	3.4%	2.5%

種別	正確性·迅速性協調性		優れた接遇能力	その他	無回答	
回答者数	10	8	6	5	71	
割合	2.1%	1.7%	1.3%	1.1%	15.0%	

問7-1 問7で「その他」を選んだ職層には、どのような能力・資質を備えるべき、あるいは強化すべきだと思いますか。具体的な内容をご記入ください。

#### ○一般職員

- ・情報収集力
- ・これから増えるばかりの老人の状態(オンライン等ネット社会について行けない)を良く分かって頂きたい事
- ・おとずれる人と直接やり取りをする立場のためここでのトラブルを最小限にするべき
- ・スピード感
- ・港区は外国人が多く居住している。今後の国際化のためにも少なくとも幹部職員には外国語能力は必 須。
- ・区長に対する提言・具申能力・突破力。区長さんが、どの程度、現場・区民の思いを休して区政を運営されているか、伝わってこないから。頑張ってらっしゃる程度のことは広報で感じられるが。
- ・一にも二にも区民の立場に立つ。
- ・高齢者は理解力が低下しているので、わかりやすい説明、対応が出来る能力ある人の配置を願う。 (デジタルの対応が出来ない場合がある。)
- ・個人のキャリアビジョン。
- ・港区に居住している立場を考える。
- ・コミュニケーション能力の向上。役所手続きに関しての説明が高圧的である職員にあたってしまった事がある。相手の気持ちを読み取る能力に関しては仕事以外の人間性の問題も兼ねていると思うが、説明を聞きに出向いたのにも関わらず、上記対応をされてしまうと、手続きが億劫になってしまう。 人の対応をする窓口である事から、接遇教育の実施は必須なのではないだろうかと感じた。
- ・文章作成能力の向上(わかりやすい表現の追求)。
- 「気が利く」「気が付く」をモットーにそれらの姿勢の向上。(接遇における多様な情報の紹介)。
- ・港区のホームページの整理(電話で問い合わせをしなくてもホームページを見れば解決できる表現や 体裁の改善と追求)
- ・一般コミュニケーション、正確性、迅速性。

#### ○係長級職員

- ・港区は外国人が多く居住している。今後の国際化のためにも少なくとも幹部職員には外国語能力は必 須。
- ・一にも二にも区民の立場に立つ。
- ・情報収集力と調整力。
- ・これから増えるばかりの老人の状態(オンライン等ネット社会について行けない)を根気よく教えて 頂きたい。
- ・文章作成能力の向上(わかりやすい表現の追求)。
- ・マネジメント。
- ・調整、接遇、協調。
- ・港区のホームページの整理(電話で問い合わせをしなくてもホームページを見れば解決できる表現や 体裁の改善と追求)。

#### ○課長級職員

- ・港区は外国人が多く居住している。今後の国際化のためにも少なくとも幹部職員には外国語能力は必 須。
- ・職務上の責任能力をさらに醸成する。
- ・一にも二にも区民の立場に立つ。
- ・下席と上席に対しての指導及び報告。
- ・天災、人災に備えて、予防及び対処措置を区民に知らせる応報力。
- ・文章作成能力の向上(わかりやすい表現の追求)。
- ・社会を見渡す能力。
- ・人材育成。
- ・一市民の感覚。
- ・これから増えるばかりの老人の状態(オンライン等ネット社会について行けない)を根気よく教えて 頂きたい。
- ・現場での問題をここで解決できなければならない。
- ・港区のホームページの整理(電話で問い合わせをしなくてもホームページを見れば解決できる表現や 体裁の改善と追求)。
- ・アサーション。

#### ○部長級職員

- ・災害時(天災、人災)におけるダメージを最小限におさえるための予防措置の企画(と普及方法)力
- ・包容力。係長、課長を含めた一般職員の上に立つ人はどの様な困難に向かってもどんとこいの包容力がなければ誰も安心してついていきません。上に立つ方は常に胆力・理解力を養い、大きな包容力をもって事に当たって下さい。
- ・いつ見ても、覇気を感じられない。部下を見張っている感が強く、区民の為にという意識を感じられ ない。
- ・港区は外国人が多く居住している。今後の国際化のためにも少なくとも幹部職員には外国語能力は必 須。
- ・職務上の責任能力をさらに醸成する。
- ・一にも二にも区民の立場に立つ。
- ・問題解決能力(クレーム処理含む)。
- ・社会を見渡す能力。
- ・先見性、リーダーシップ。
- ・防災等さまざまな課題に対して、「責任を持って」解決策を提示していく必要(スピード感は必 須)。
- ・港区のよさ。
- ・部下の仕事やその他に責任を。
- ・多様な背景を持つ住民(外国籍住民、あるいは長期海外在留の日本人住民)の視点を含めグローバル な視点から問題を鳥瞰できる能力。
- ・一般市民の感覚。
- ・上職までで解決できない事案が起こらないようマネジメントする必要。

#### 問8 区の職員育成等について、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

#### <育成について>

- ・年齢、学歴、出自等、一切の制限や差別無く、様々な人材を積極的に採用し、幅広い意見を反映出来 るようにするべき。区民ファーストを徹底するべき。
- ・受け身ではなく、積極的に課題や目標に係る情報を積極的に発信して欲しい。
- ・積極的に官民交流を行ったり、欧州の自治体と人材交流をしたり、大学や研究機関に派遣するなどして、失敗を恐れず効果的な行政手法を躊躇なく取り入れていただきたい。
- ・年度が変わった際に、異動で担当者が変わると、引き継ぎができていないことがあるので、引き継ぎ をしっかりして欲しい。
- ・現場経験の充実。
- ・不測事態への対応力。
- ・コミュニケーション能力の向上。
- ・あらゆる事態における対応能力の迅速さを求めている。
- ・部、課、係長はいざという時、一般職員不在になっても窓口(一般職員のこなしている職務)を臨機 応変に処理出来る事が大切と思う。(部長、係長はすでに給与待遇が保障されているのだから)。今 後、人事的に不足になって来る事を思えば猶更の事、一人何役も必要とされる事も有り得るのでは。
- ・区民に協調性のある対応をしてゆく。
- ・幅広いネットワーク作りとコミュニケーション能力・発信力の強化。
- ・向上心を持ってがんばってほしい。
- ・時代に合った人材育成、モチベーションの向上などには積極的に取り組んでいただきたい。
- ・各種デジタル化について、インターネットの説明が難しい。もっと理解しやすい文章等考えてもらえると助かる。
- ・区民の要望を聞く努力をしてほしい。
- ・区民が話したり、電話をかけてきて話す時、すばやくかつ的確に理解する能力が期待されている。そ のような能力の育成が望ましい。

#### <意見について>

- ・答えにくい設問。区内の人事考課ではないので、区民は一般的能力、資質以上のことは判断できません。この回答集計を持って何に活用されるのか逆に質問する。私なら窓口対応、電話応対、区の政策、ホームページ、広報誌、オンライン対応など区民の接触ポイントからの望まれる能力、資質を問うた方が利用価値が高いと思う。
- ・具体的にどう言うことに取り組んでいるかなどがわからないため、以前と比べてと言うことが比較し 難い。関わる業務が多くないため変化もわかりにくい。
- ・元々区の職員の方々は対応も丁寧だし説明も十分だし特に困ったことはありませんでした。今も変わらずそう。一方、一般の区民である私が区の管理職の方にお会いする機会は少ないが、管理職の方々には若い方々の意見をしっかり捉えていただきたいと思う。
- ・公務員の常識は民間の常識とは必ずしも同じではない。民間企業の考え方対応などを参考に区民が納 得できるサービスを提供できるように職員の育成を行なっていただきたい。
- ・港区のために働くというより、生活の糧の為に何となく働いている人や臨機応変な対応が出来ない人 が多く疲れる。スマートに仕事をしてもらいたい。
- ・SNSで新しい取組み等を発信してほしい。
- ・区の職員とは住民票を取るとか接点はわずかしかないのであまり考えたことがない。
- ・我々は窓口の人にしか会わないが、きづくことは①視野が狭いこと②自分を守ろうとし、責任を負わ ないように行動することなどであろうか。
- ・港区のホームページをよく理解してほしい。介護についての知識不足を感じる。港区の書類の書き 方、もっとわかりやすく、シンプルに。年令の高い方が読んでもわかりにくいものが多い。何でも相 談できる場所があるとよい。

- ・区の職員の方々に関してだが、その人その人で対応やサービスが違うと強く感じてしまう。言葉づかいがバカ丁寧でも感じが悪いなと感じる事もあるし、職員皆様が同じ意識を持ち同じ方向を向いているのか疑問に思う事がある。言葉づかいに変に気を使う事よりも、的確で親切な対応・アドバイスを心掛けて頂きたい。
- ・当たりまえのように英語や和製英語パソコン用語が出て来るがもっと日本語を使用してほしい時が有 る。
- ・数が多いように思われる。あまり仕事をしていない感じ(部署にもよるかもしれない)。
- ・相手の立場を考えて言葉の意味をくみとる能力に欠けている。マニュアル的な対応して満足している ように見える職員が増えた。
- ・正確な知識を身につけてほしい。区民の話をじっくり聞き、その人が何の手続きをすれば良いのか、 それと何の部署の手続きを並行して行えば、その区民の生きる助けとなるのか、想像力を働かせ正し き部署へとつなげてほしい。そのための正しい知識を身につけて頂きたいと願う。オンライン化やキャッシュレス化もやり方をしっかり教えて下されば使いたいと思う。使い方がわからぬまま、オンラインとかキャッシュレスとかになっても大変困る。
- ・子育て、介護などしても働きやすい環境を整え、貴重な人材が離職しないようにしてほしい。働き方 改革を進め、定時に帰りやすく、休暇もとりやすくしてほしい。
- ・自分の分野だけの知識で対応しているように見受けられ、物の見方、考え方の多角性・多様性の対応 力に欠けているように思う。ご自分の担当のものしかわからない傾向。他の事をたずねてもわからな いのでもう少し幅広い教育をしていただきたい。

(他、全190件)

【テーマ3】港区の広報紙(広報みなと)について

#### 問9「広報みなと」をどのように入手していますか。

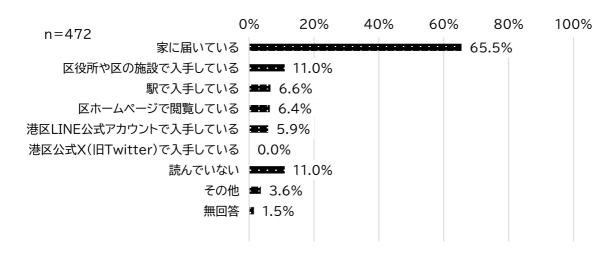
1. 家に届いている	2. 駅で入手している
3. 区役所や区の施設で入手している	4. 区ホームページで閲覧している
5. 港区LINE公式アカウントで入手している	6. 港区公式X(旧TwitterTwitter)で入手し ている
7. 読んでいない	8. その他()

「広報みなと」をどのように入手しているか尋ねたところ、「家に届いている」が65.5%で最も高く、次いで「区役所や区の施設で入手している」が11.0%となっている。

#### (その他の回答)

- ・定期的に読む記憶はあるが入手方法は覚えていない。
- ・たまに学校から子供が、持ち帰る時もある。
- ・いきいきプラザ。
- ・スーパー。
- · 図書館。
- ・ポスト投入。
- ・日経新聞と共に。
- ・マンションのロビー。
- ・新聞折込み。
- 家に届かない。
- ・マンション内で各戸にポスティングされる時もあったが、今は配布されなくなったように思う。誰の 采配によるのか不明だが、可能なら配布して欲しい。

(全17件)



種別	全体	家に 届いている	駅で入手 している	区役所や区の 施設 で入手してい る	区小ームペー	港区LINE公 式アカウントで 入手している			その他	無回答
回答者数	472	309	31	52	30	28	0	52	17	7
割合	100.0%	65.5%	6.6%	11.0%	6.4%	5.9%	0.0%	11.0%	3.6%	1.5%

問10 現在、インターネットの普及に伴い、情報取得方法が多様化する中で、区ホームページやSNS等の様々な媒体を使って区の最新の情報を提供しています。こうした中で、「広報みなと」の紙での発行回数はどのくらいが適当だと思いますか。

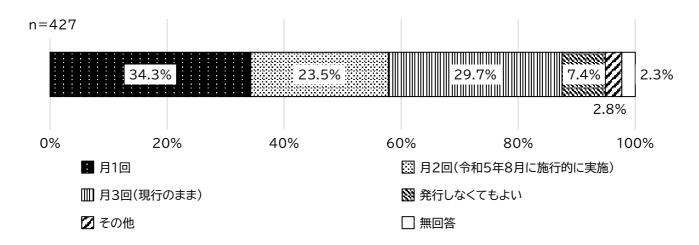
1. 月1回	2. 月2回(令和5年8月に施行的に実施)
3. 月3回(現行のまま)	4. 発行しなくてもよい
5. その他()	

「広報みなと」の紙での発行回数について尋ねたところ、「月1回」が34.3%で最も高く、次いで「月3回(現行のまま)」が29.7%となっている。

#### (その他の回答)

- ・紙での発行が必要な人たちに届くことが大切なので、月3回でしか伝えきれないのであれば、月3回 のままで。
- ・半年に1度、大きく変更した点だけをまとめたものを発行。
- ・ネット環境のない一部の方向けに三ヶ月に一回程度でよいかと思う。
- ・2ヶ月に1回。
- ・毎日アップデートしたら良い。
- ・段階的にまず月1回。その後、徐々に間隔をあける。
- ・月1~2回、月により情報量の違いがあるため。それにより無駄がでない。
- ・入手できないし、ネットにわざわざ見にいかないので情報がわからない。
- ・基本は不用。紙ベースを希望する方のみ発行する。

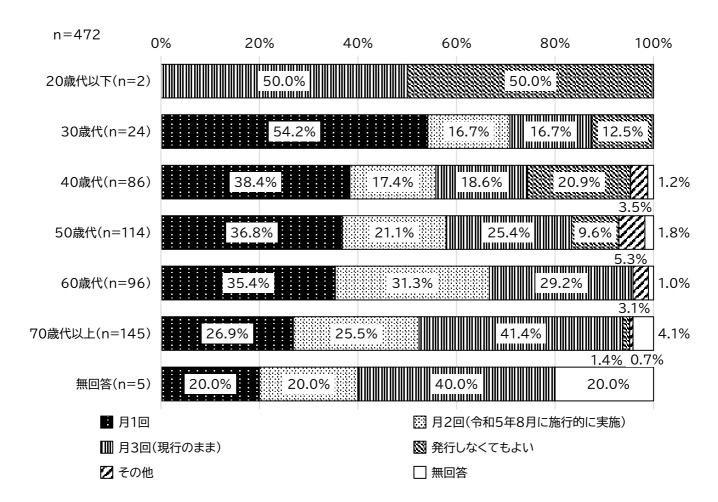
(全13件)



種別	全体	月1回	月2回(令和5年 8月に施行的に 実施)	月3回(現行のまま)	発行しなくても よい	その他	無回答
回答者数	472	162	111	140	35	13	11
割合	100.0%	34.3%	23.5%	29.7%	7.4%	2.8%	2.3%

#### 【年代別】

年代別で比較すると、70歳代以上を除く年代で「月1回」が最も高くなり、30歳代で54.2%、40歳代で38.4%、50歳代で36.8%となっている。「月3回(現行のまま)」が最も高くなったのは、70歳代以上で41.4%となっている。



	種別	合計	月1回	月2回 (令和5年8月に施 行的に実施)	月3回(現行のまま)	発行 しなくてもよい	その他	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	1	1	0	0
20mx1\u00f3\u00f3\u00f3	割合	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	13	4	4	3	0	0
30版1、	割合	100.0%	54.2%	16.7%	16.7%	12.5%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	33	15	16	18	3	1
40版1、	割合	100.0%	38.4%	17.4%	18.6%	20.9%	3.5%	1.2%
50歳代	回答者数	114	42	24	29	11	6	2
30版1、	割合	100.0%	36.8%	21.1%	25.4%	9.6%	5.3%	1.8%
60歳代	回答者数	96	34	30	28	0	3	1
60原約1人	割合	100.0%	35.4%	31.3%	29.2%	0.0%	3.1%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	39	37	60	2	1	6
70成10以上	割合	100.0%	26.9%	25.5%	41.4%	1.4%	0.7%	4.1%
無回答	回答者数	5	1	1	2	0	0	1
無凹音	割合	100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%

#### 問11「広報みなと」で知りたい区の情報は何ですか。

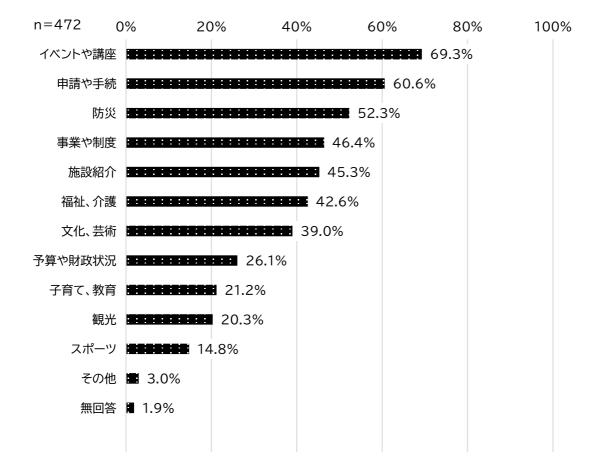
1. イベントや講座	2. 事業や制度
3. 施設紹介	4. 申請や手続
5. 子育て、教育	6. 防災
7. 予算や財政状況	8. スポーツ
9. 観光	10. 福祉、介護
11. 文化、芸術	12. その他()

「広報みなと」で知りたい区の情報を尋ねたところ、「イベントや講座」が69.3%で最も高く、次いで「申請や手続き」が60.6%となっている。

#### (その他の回答)

- ・すでにやられているが、夜間診療対応状況など行政ならではのサポートやライフラインに関わること。
- ·休日診療、病院情報。
- ·助成金、補助金制度。
- ・現状でよい。
- ・健康、保健、環境。
- ・まちづくりの進展状況等。
- ・自習室などのスペース。図書館は自習ができない又は制限されているため。
- ・老人社会の今もっと詐欺にあわないには。
- ・区長の動静。
- ・港区の人口動態。

(全14件)



種別	全体	イベントや講座	事業や制度	施設紹介	申請や手続	子育て、教育	防災
回答者数	472	327	219	214	286	100	247
割合	100.0%	69.3%	46.4%	45.3%	60.6%	21.2%	52.3%

種別	予算や財政状況	スポーツ	観光	福祉、介護	文化、芸術	その他	無回答
回答者数	123	70	96	201	184	14	9
割合	26.1%	14.8%	20.3%	42.6%	39.0%	3.0%	1.9%

#### 問12「広報みなと」をどのような形式で読みたいですか。

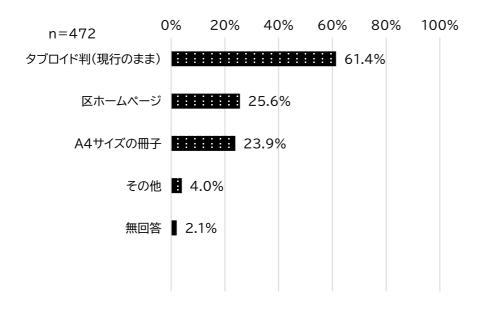
<b>1.</b> A4サイズの冊子	2. タブロイド判(現行のまま)
3. 区ホームページ	4. その他()

「広報みなと」をどのような形式で読みたいか尋ねたところ、「タブロイド判(現行のまま)」が61.4%で最も高く、次いで「区ホームページ」が25.6%となっている。

#### (その他の回答)

- ・気になる内容だけを、手軽に。HPならHPが入り口でよいので、入り口に入った後は感覚的に最短で情報にアクセスできるようにデザイン設計されているとよいな…と思う。HP内でグルグル回るようなデザインや大量のPDFが添付されるのはNG。
- ・港区アプリ内で掲載して欲しい。
- ・LINEでPDFが送られてくるというのもありかと思う。
- ・LINEグループやアプリなど後々でも検索ができるスマホでアクセス可能な媒体。
- ・メルマガやLINEで発行するたびにお知らせをもらえると嬉しい。
- ・SNSやメーリングリストなどによる配信。紙媒体もホームページもこちらからアクセスしなければいけないので、定期的にテーマを決めて(あるいは焦点を当てる手続きを決めて)港区民に配信してほしい。
- ・メルマガ配信方式(プッシュ通知式でHP「広報みなと」へ誘導する等、簡易な形で実現できるのではないか?)。
- ・大平台みなと荘の情報。
- ・どういう形でも高齢者が読めるならよい。イラストなどが少なくデザイン的にも単調で探しにくい。
- ・不要。
- ・自由にえらべる様。SNS、HPという選択にすぐなるが、疑問だ。

(全19件)



種別		全体	A4サイズの タブロイ! 冊子 (現行のま		区ホームペー ジ	その他	無回答
回答者	数	472	113	290	121	19	10
割合		100.0%	23.9%	61.4%	25.6%	4.0%	2.1%

問13 「広報みなと」について、自由な感想、ご意見などをお聞かせください。

#### <現状維持>

- ・昨年4月のデザインリニューアルで、今がちょうどよいと思うので、ここからさらに変える必要は今のところ、ない。月3回は発行が大変かもしれませんが、区民にとっては月3回がちょうどいい。
- ・月3回、新聞に折込まれている「広報みなと」を読めば港区の現在がほぼ理解出来るので非常にありがたい。紙媒体が一番理解しやすい。
- ・月3回で一番身近に情報が得られて楽しみにしている。

#### <発行回数を減らす>

- ・紙面の発行は全面休止するべき。紙の無駄。しかし、すぐには難しいと思うので、月1回で最小ロットで印刷し、至るところに広報へのアクセスできるQRコードを貼っておけば良いと思う。情報を知りたい方は自らアクセスする。
- ・毎回拝読させていただいている。配布回数は、もう少し減らしてもいいかなと思う。
- ・家に届いているので読んで役に立っているが家に届かなかったら情報不足で困るのでメール等でも配信してもらいたい。メール配信だと皆が読めて役立つと思う。
- ・月3回の発行は不要だと思う。ただ紙ベースでの情報を必要とする年代の方々のために月1回程度は発行してほしい。写真を入れて読みやすいレイアウトを考えて下さい。この月にはどんな情報が必要になるかという視点で、それに合わせた特集内容にしてほしいと思う。また広報は区民が対象読者なので、観光振興より住民目線の情報に特化していただけたらもっと良いと思う。
- ・月に3回発行では常々、大変だろうなと思っていた。参加したいイベント・行事等々楽しく拝読しているので月に1回でも良いかなと思う。

#### <意見>

- ・現在の港区広報やキスポートの配布は家に届かず、高齢者には特に届きにくく高齢者の引き籠りを助 長する結果にもなってしまう。高齢者には配布が必要だ。各町会に月一回の配布をお願いする方法も ある。各町会の拠点へは区が配送する必要がある。
- ・もう少し活字を大きなQ数(文字のサイズ)にあげて見易くして欲しい。
- ・以前、新聞を紙で購読していた時は入っていましたが、オンラインサービスに変更したら、配布され なくなった。
- ・駅や支所に行けば手に取ることはできるが、ネット環境下で情報を得られるので、「広報みなと」に こだわりはない。
- ・広報誌を楽しみにされている読者の方も大勢いらっしゃると思うので、情報の発信の仕方は複数のチャンネルがあってよいと思う。
- ・紙の版下を単にネットに掲載するのでなくコンテンツとして見やすい形にしてくれるのなら、ネット での発信でも良いと思う。
- ・港区の魅力をもっと知りたいと思う。港区に住んで良かった、楽しい、これからも住み続けたいと思えるような情報をどんどん発信してください。SNSやホームページによる発信も重要だが、メディアのベースとして紙での発信も継続していただきたいと思う。
- ・特に発行形式にはこだわりはないが、ネットを使用しない人もいるため紙媒体はあった方がいいと思う。また、周りくどい丁寧語ではなくていいので、なるべくわかりやすく簡潔な言葉で情報を的確に 伝えてほしい。
- ・メアド登録をすることで、自動でメールに届く仕組みにしていただきたい。その際、URLを開くと デジタル本みたいな(PDFでも可)形式だと読みやすいかもしれません。
- ・とてもわかりやすく読みやすい記事で、毎号、読んでいる。特に講座やイベント情報を参照してい る。
- ・防災関連の情報をもっと充実させて欲しい。

- ・ホームページだと、自分で情報を取りに行かなければならないので、「広報みなと」は大切な情報源。「広報みなと」の刊行数を減らすのであれば、区のホームページをさらに使いやすいものにして欲しい。
- ・紙媒体は出来るだけ減らして、HPとメールお知らせの併用に切り換えて行くことが望ましいように 思われる。紙の発行は、どうしてもと言う要望の方々だけに移行して行くのが良い。
- ・読む側(ユーザー)の分析を行い、重要記事や情報について若年層も興味がもてるように工夫して欲しい。
- ・年配者は紙の方が読みやすい。ホームページは、いつでも見られるので、両方が良い。
- ・気がついたら手に取り、内容によっては持ち帰る。紙の削減と言われるが、そうなると、ホームページ等では、わざわざ読まなくなると思う。スマホやパソコンの時代だが、それでも紙面が読みやすい 年代。少ない人数でも排除しないで欲しい。
- ・電子やHPで公開になったとしても月1回は紙で読めると嬉しい。マーカーを引いたりとっておいたりしたいため。
- ・広報みなとが届くと、港区について意識するきっかけとなる。ためになる情報やしっておくべき情報 が載っているので、便利だと思う。
- ・経費削減のため、年配の方には施設に置くなどして紙面を残し、大半は紙面ではなくホームページで よいと思う。
- ・印刷物として紙で読みたい高齢者も少なくないと考える。区役所や区の施設にいかなくとも紙で入手 できる方法を工夫していただけると大変有り難い。

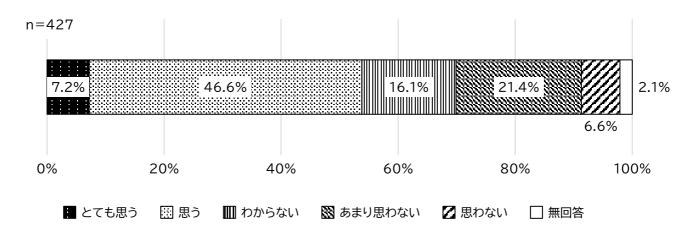
(他、全155件)

【テーマ4】港区の広報・広聴活動について

問14 区が発信する区政情報が届いていると思いますか。

1	. とても思う	2.	思う	3.	わからない
4	. あまり思わない	5.	思わない		

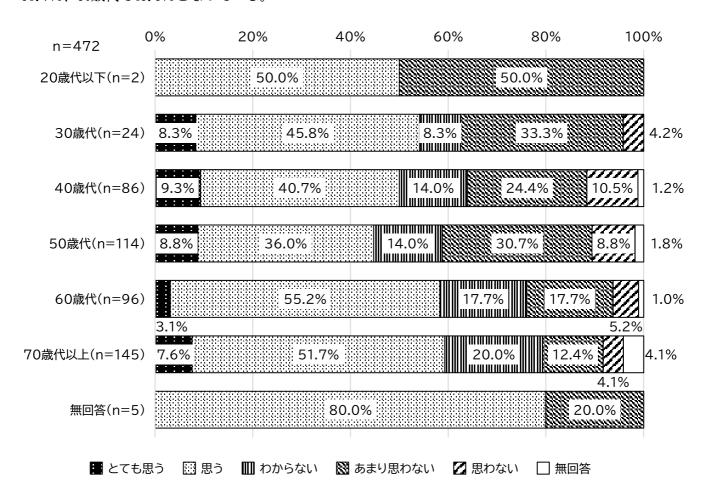
区が発信する区政情報が届いていると思うか尋ねたところ、「思う」が46.6%で最も高く、次いで「あまり思わない」が21.4%となっている。



種別	全体	とても思う	思う	わからない	あまり思わな い	思わない	無回答
回答者数	472	34	220	76	101	31	10
割合	100.0%	7.2%	46.6%	16.1%	21.4%	6.6%	2.1%

#### 【年代別】

年代別で比較すると、すべての年代で「思う」が最も高くなり、60歳代で55.2%、70歳代以上で51.7%、30歳代で45.8%となっている。

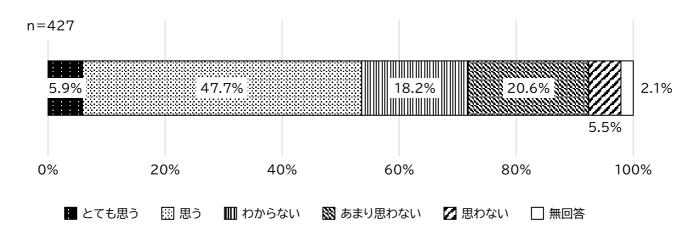


	種別	合計	とても思う	思う	わからない	あまり思わない	思わない	無回答
20歩件以下	回答者数	2	0	1	0	1	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	2	11	2	8	1	0
30歳1、	割合	100.0%	8.3%	45.8%	8.3%	33.3%	4.2%	0.0%
40歳代	回答者数	86	8	35	12	21	9	1
40成10	割合	100.0%	9.3%	40.7%	14.0%	24.4%	10.5%	1.2%
50歳代	回答者数	114	10	41	16	35	10	2
つし成1、	割合	100.0%	8.8%	36.0%	14.0%	30.7%	8.8%	1.8%
60歳代	回答者数	96	3	53	17	17	5	1
OU成1、	割合	100.0%	3.1%	55.2%	17.7%	17.7%	5.2%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	11	75	29	18	6	6
70成八以上	割合	100.0%	7.6%	51.7%	20.0%	12.4%	4.1%	4.1%
無同饮	回答者数	5	0	4	0	1	0	0
無回答	割合	100.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%

問15 区政情報について、情報を見つけやすく、表現がわかりやすいと思いますか。

1	. とても思う	2.	思う	3.	わからない
4	. あまり思わない	5.	思わない		

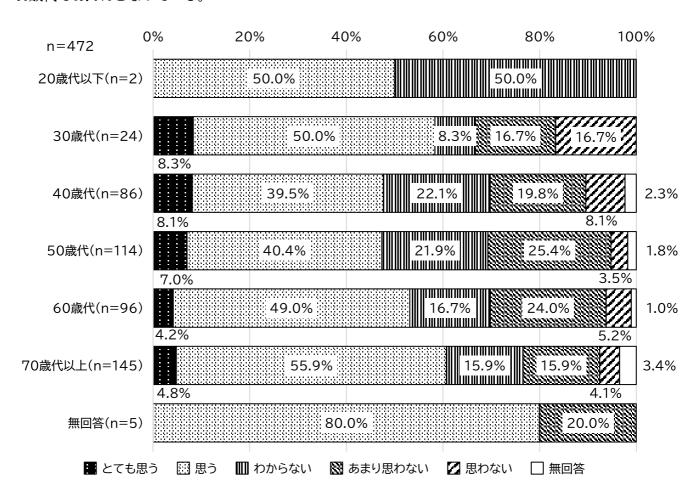
区政情報について、情報を見つけやすく、表現がわかりやすいと思うか尋ねたところ、「思う」が47.7%で最も高く、次いで「あまり思わない」が20.6%となっている。



種別	全体	とても思う	思う	わからない	あまり思わな い	思わない	無回答
回答者数	472	28	225	86	97	26	10
割合	100.0%	5.9%	47.7%	18.2%	20.6%	5.5%	2.1%

#### 【年代別】

年代別で比較すると、すべての年代で「思う」が最も高くなり、70歳以上で55.9%、30歳代で50.0%、60歳代で49.0%となっている。

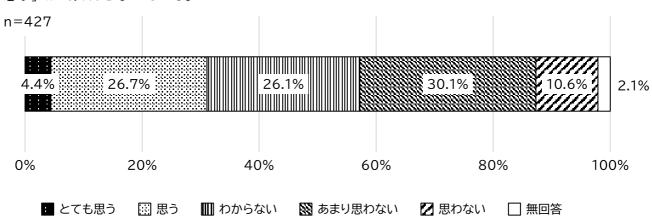


	種別	合計	とても思う	思う	わからない	あまり思わない	思わない	無回答
20-5-4-以下	回答者数	2	0	1	1	0	0	0
20歳代以下	割合	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	2	12	2	4	4	0
30歳1、	割合	100.0%	8.3%	50.0%	8.3%	16.7%	16.7%	0.0%
40歳代	回答者数	86	7	34	19	17	7	2
40成10	割合	100.0%	8.1%	39.5%	22.1%	19.8%	8.1%	2.3%
50歳代	回答者数	114	8	46	25	29	4	2
うし成れ	割合	100.0%	7.0%	40.4%	21.9%	25.4%	3.5%	1.8%
60歳代	回答者数	96	4	47	16	23	5	1
OU成1、	割合	100.0%	4.2%	49.0%	16.7%	24.0%	5.2%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	7	81	23	23	6	5
70扇代以上	割合	100.0%	4.8%	55.9%	15.9%	15.9%	4.1%	3.4%
無同饮	回答者数	5	0	4	0	1	0	0
無回答	割合	100.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%

#### 問16 区へ意見や提案をしやすいと思いますか。

1	. とても思う	2.	思う	3.	わからない
4	. あまり思わない	5.	思わない		

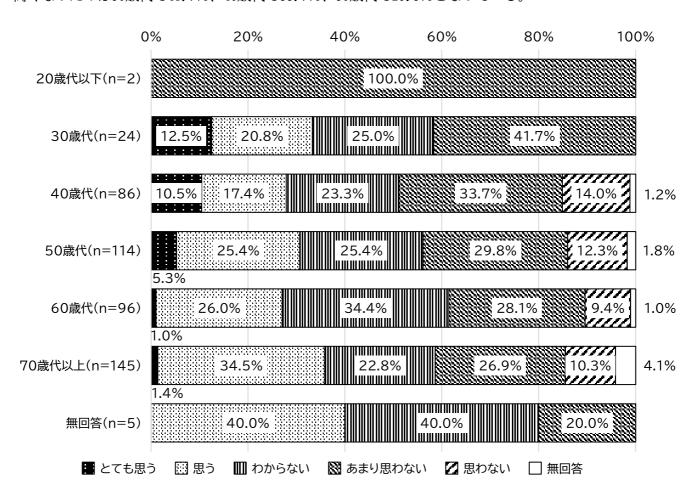
区へ意見や提案をしやすいと思うか尋ねたところ、「あまり思わない」が30.1%で最も高く、次いで「思う」が26.7%となっている。



種別	全体	とても思う	思う	わからない	あまり思わな い	思わない	無回答
回答者数	472	21	126	123	142	50	10
割合	100.0%	4.4%	26.7%	26.1%	30.1%	10.6%	2.1%

#### 【年代別】

年代別で比較すると、「思う」が最も高くなったのは70歳代以上で34.5%、「あまり思わない」が最も高くなったのは30歳代で41.7%、40歳代で33.7%、50歳代で29.8%となっている。

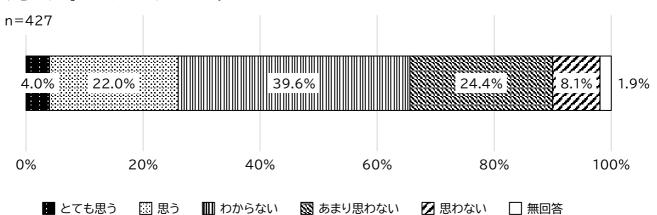


	種別	合計	とても思う	思う	わからない	あまり思わない	思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	0	2	0	0
乙〇成八八八八	割合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	5	6	10	0	0
ろび成れ	割合	100.0%	12.5%	20.8%	25.0%	41.7%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	9	15	20	29	12	1
40成1、	割合	100.0%	10.5%	17.4%	23.3%	33.7%	14.0%	1.2%
50歳代	回答者数	114	6	29	29	34	14	2
うし成れ	割合	100.0%	5.3%	25.4%	25.4%	29.8%	12.3%	1.8%
60歳代	回答者数	96	1	25	33	27	9	1
OURT	割合	100.0%	1.0%	26.0%	34.4%	28.1%	9.4%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	2	50	33	39	15	6
70扇1\以上	割合	100.0%	1.4%	34.5%	22.8%	26.9%	10.3%	4.1%
無同饮	回答者数	5	0	2	2	1	0	0
無回答	割合	100.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%

問17 区民の声が区政へ反映されていると思いますか。

1	. とても思う	2.	思う	3.	わからない
4	. あまり思わない	5.	思わない		

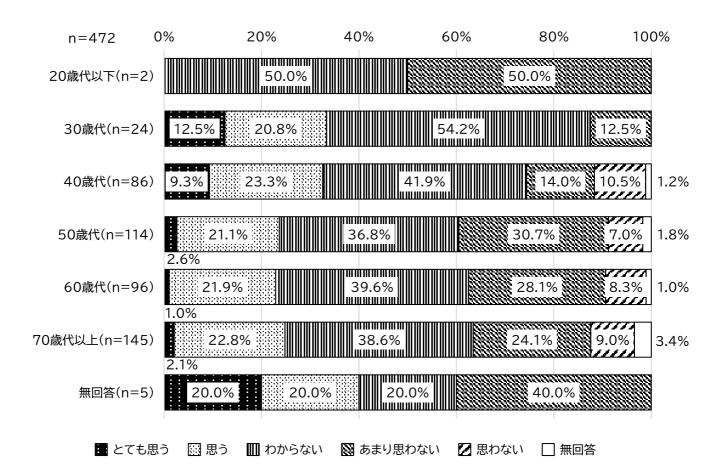
区民の声が区政へ反映されていると思うか尋ねたところ、「わからない」が39.6%で最も高く、次いで「あまり思わない」が24.4%となっている。



種別	全体	とても思う	思う	わからない	あまり思わな い	思わない	無回答
回答者数	472	19	104	187	115	38	9
割合	100.0%	4.0%	22.0%	39.6%	24.4%	8.1%	1.9%

#### 【年代別】

年代別で比較すると、すべての年代で「わからない」が最も高くなり、30歳代で54.2%、40歳代で41.9%、60歳代で39.6%、70歳代以上で38.6%、50歳代で36.8%となっている。



	種別	合計	とても思う	思う	わからない	あまり思わない	思わない	無回答
20歳代以下	回答者数	2	0	0	1	1	0	0
20成10以下	割合	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者数	24	3	5	13	3	0	0
ろび成れ	割合	100.0%	12.5%	20.8%	54.2%	12.5%	0.0%	0.0%
40歳代	回答者数	86	8	20	36	12	9	1
40成1、	割合	100.0%	9.3%	23.3%	41.9%	14.0%	10.5%	1.2%
50歳代	回答者数	114	3	24	42	35	8	2
うUixil (	割合	100.0%	2.6%	21.1%	36.8%	30.7%	7.0%	1.8%
60歳代	回答者数	96	1	21	38	27	8	1
O U IX	割合	100.0%	1.0%	21.9%	39.6%	28.1%	8.3%	1.0%
70歳代以上	回答者数	145	3	33	56	35	13	5
70歳代以上	割合	100.0%	2.1%	22.8%	38.6%	24.1%	9.0%	3.4%
無回答	回答者数	5	1	1	1	2	0	0
無凹谷	割合	100.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%

最後に、港区の区政について、ご意見やご要望がありましたら、ご自由にご記入ください。

#### <区政>

- ・ちぃばすの路線を海岸に増やしてほしい。路線バスと重なるような所ばかりで不便に感じている。港区に 来られる海外の方用にもっと英語の表記を増やしてほしい。
- ・区政なのか分かりませんが、子育てひろばの申し込みの文書が多く、同じことを異なる複数の紙に書くなど、無駄が多いように感じる。その他にもそういうことはある。子育て世帯は若い方が多く、オンラインに慣れているので、子育て関係はオンライン化を進めるとともに、使いやすいサイトにしていただけるとありがたい。
- ・路上喫煙、自転車、キックボード等による歩道の危険走行が増加、子供や老人にとって決して安全な環境 ではないことを認識し時代を先取りした対策を講じてほしい。
- ・対外的に色々と考えられているようだが、区内部の風通しの良くなるような方策を考えられては如何と思う。外から見て感ずるところではある。
- ・区への意見や提案を受け付けた後、どのように対応しているのか、透明性のある開示を求める。かつて、 電話での対応は厳めでドライで寄り添い感はゼロでした。
- ・様々な多様な方達と接する区政だが、すべての方を網羅する言葉遣い、ていねいさ、失礼でない態度がある事が、地道な区政…小さい事から大きな広がり、安心につながるのではないでしょうか。
- ・港区は財政状態が比較的良好だと聞いている。とすれば、他の自治体ではできない独自の政策やサービスが可能なのではないか。民間企業にはできないことで、公的資源を使い、区民生活の利便性×快適性が高まるようなサービス(ソフト)を提供できないか検討していくと良いのではないかと思う。

#### <環境>

- ・歩いていると未だにタバコの吸い殻が落ちていたり、道でタバコの煙を浴びることがある。その都度不快 になるので、対策を強化してほしい。
- ・みなとタバコルールが周知されていないのか公園でも吸い殻があり残念に感じる。品川駅港南口のお店の 方も、大人が出した吸い殻やお酒の缶などのゴミを地域の子どもたちに清掃活動で拾ってもらって情けな いとおっしゃっていて、誰かのおかげで街が綺麗に保たれているから汚くしちゃいけないと言うことがわ かっていない人が多い気がする。
- ・タバコポイ捨てパトロールのスタッフや駐車違反取り締りのスタッフには、何の権限が無い為なのか、タバコの路上歩き喫煙の人を見かけても、その横を通り過ぎてしまっている例を何度も目にしている。何の為のパトロールなのか。また公園にある公衆トイレには相変わらず手洗い用石鹸が設置されていない状況と思う。子供やタクシー運転手等、色々な人々が利用するトイレなので、公衆衛生上、石鹸が設置されるべきと考える。
- ・みなとたばこルールをもっと厳しく運用していただけるとうれしい。
- ・高輪地区は開発が進み高層ビルが次々に建築されている。特に不自由なのは小売店がなくなり買い物難民となっている。バスに乗っての買い物はとても大変。将来又どの様に開発が進んで行くのか現状をふまえて住んでいる人たちはどの様に対応していくのか考えている。将来像がわかると安心して生活して行けると思う。
- ・公共公園の拡充をはかってほしい。いつも芝公園の芝生は養生されており使うことができないのでなんとかしてほしい。同公園は観光で遊びに来る方も多いので住民が屋外で遊べるように工夫してほしい。子どもとバドミントンやサッカーなど遊べるスペースがほしい。民有地の積極的買い上げを行ってほしい。

#### <デジタル化>

- ・区の施設の申請をオンライン化、とあるが、港区スポーツセンターのバドミントン使用コートの予約をオンラインで出来るようにしてほしい。(電話でもよいので、予約だけでも出来るようにしてほしい)現状、その時間に行って、やりたい人が多いと抽選し、外れると出来ない。とても効率が悪く、時間の無駄。ぜひ検討を願う。
- ・I Tを多用する世代とそうではない世代が混在する現代において、情報発信される側としては、使用する 手段の選択が難しいと思う。ハイテク、ローテク、どちらかにも情報が届くように、ご配慮いただけると うれしい。
- ・実際に区政の影響を受けやすい社会的弱者や老人に対しての情報の届き方を真剣に考えていけば、デジタル化の推進→紙などの削減とはならないはず。少なくとも現行の情報を大事にしながらデジタル化は進めて欲しいと思う。
- ・あまりデジタル等を進めているが、スマホ・パソコンを持っていない人達もいるし、持っているが、電話・メールしか出来ない人もいるからあるていどは、紙での情報も残してほしい。
- ・大手企業や、それに伴う人達が多く生活している区でもある。様々な場面で積極的なデジタル化を願う。 最近話題になっているタワーマンション等の増加で生活用品をコスパ良く購入できるスーパーマーケット やお店が減ってきているのか足りなく感じる。高齢化社会を見据えて対策を。

#### <その他>

- ・1つ1つの意見について、通り一遍の回答ではなく真摯に向き合ってほしい。
- ・区政モニター等、意見を聴き交換出来る人を集め、定期的に広報だけでなく公聴広聴をするのが良い。
- ・特にありませんが、港区に住んでいる外国人の方々と交流できるイベントがあると良いなと思う。60歳以上の人にも同じような年代の外国人の方々と交流できたらうれしいと思う。
- ・今は、水曜日は夜7時まであいているようだが、月1回土曜日午前中だけでもあいていたらと思っている。
- ・港区内の納税者は在住、在勤とあり、在住者は住宅環境の改善を望み、在勤者は職場環境の利便を考える のが普通だと思うが、それらは決して相反するものではないので、長期的目線を持って今よりも良い港区 を考えて下さい。
- ・防災スピーカーが本当に聞こえない。
- ・常にスクラップアンドビルドを実施して前向きな区政の実現を期待している。
- ・広報みなとは、ポストに入れていただけると情報の取りこぼしが少なくなって助かる。
- ・港区の職員になる人は、港区に住んでもらいたい。なぜかと言うと、もし災害等が発生したらすぐかけつ けてくることができる。これをふまえて色々なことに良いと思う。
- ・充分ではないが、現況で満足している。

(他、全184件)

# 3 調査票

# 令和5年度(2023年度) 区政モニターアンケート

# 【テーマ】

- (1) 港区のオンライン化・キャッシュレス化について
- (2) 港区職員の印象等について
- (3) 港区の広報紙(広報みなと)について
- (4) 港区の広報・広聴活動について

#### ご回答にあたってのお願い

- ●あて名のご本人がお答えください。
- ●ご記入にあたっては、以下の要領でお願いいたします。
  - ① ご回答には、濃い鉛筆か黒または青のボールペン・万年筆をお使いください。
  - ② ご回答は、直接このアンケート調査票にご記入ください。
  - ③ ご回答は、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。なお、数が指定されている場合は、指定された数だけ選んでください。
  - ④ ご回答で「その他」を選択した場合は、その番号を〇で囲み、( )内に具体的な内容をご記入ください。
- ●ご記入いただいたアンケートは、同封の返信用封筒(切手は不要)に入れて、
  - 1月19日(金)まで に郵便ポストへご投函ください。

## 港区企画経営部区長室

# ■ あなたご自身のことについて、お伺いします。

#### **F1** あなたの年代は次のどれにあたりますか。 (○は1つ)

1.	19歳以下	2.	20~29歳	3.	30~39歳
4.	40~49歳	5.	50~59歳	6.	60~69歳
7.	70歳以上				

#### **F2** あなたの性別は次のどれにあたりますか。 (○は1つ)

1.	男性	2. 女性	3.	回答したくない
	751—	<b>-</b> · $\sim$ $\sim$ $\sim$	• •	HH 0/0 10/4

#### **F3** あなたのご職業は次のどれにあたりますか。 (○は1つ)

1.	自営業・ 家族従業者	2.	会社員・公務員・ パートなど勤め人	3.	学生		
4.	家事専業	5.	無職	6.	₹ (	の	他 )

#### **F4** あなたの世帯は次のどれにあたりますか。 (○は1つ)

1. 単身 2	. 2人以上
---------	--------

#### **F5** あなたのお住まいはどの地区ですか。 (○は1つ)

地区	町丁目			
1. 芝	芝1~5丁目、三田1~3丁目、海岸1丁目、東新橋1・2丁目、新橋1~6 丁目、西新橋1~3丁目、浜松町1・2丁目、芝大門1・2丁目、芝公園1~ 4丁目、虎ノ門1~5丁目、愛宕1・2丁目			
2. 麻布	麻布狸穴町、麻布永坂町、南麻布1~5丁目、元麻布1~3丁目、西麻布1~4丁目、六本木1~7丁目、麻布台1~3丁目、 麻布十番1~4丁目、東麻布1~3丁目			
3. 赤坂	元赤坂1・2丁目、赤坂1~9丁目、南青山1~7丁目、北青山1~3丁目			
4. 高輪	三田4・5丁目、高輪1~4丁目、白金1~6丁目、白金台1~5丁目			
5. 芝浦 港南	海岸2・3丁目、芝浦1~4丁目、港南1~5丁目、台場1・2丁目			

#### **F6** あなたは港区に住んで何年になりますか。 (○は1つ)

1. 1年未満	2. 1~3年未満
3. 3~5年未満	4. 5~10年未満
<b>5.</b> 10~20年未満	6. 20年以上

## 【テーマ1】 港区のオンライン化・キャッシュレス化について

港区では、区民の利便性向上のため、来庁しなくても、いつでもどこでもオンライン上で必要な申請ができる環境の整備を進めています。

また、証明書の発行手数料、施設の使用料など、区の手続の決済におけるキャッシュレス化も進めています。

今後、デジタル技術をさらに活用し、区民サービスの向上や区の業務の効率化を図るため、様々な 施策を検討していますが、このことについて、区民の皆様がどのように感じられているかお伺いしま す。

#### 問1 区役所や区の施設への申請をオンラインで行うことができます。あなたは、オンラインによる 手続を行ったことはありますか? (○は1つ)

1.	手続をしたことがある	2.	手続をしたことがない(オ ンライン申請ができなか ったから)	3.	手続をしたことがない(窓 口や郵送で申請したかっ たから)
4.	手続をしたことがない(知 らなかったから)				

#### (問1で2~4と答えた方へ)

問1-1 区役所や区の施設への申請について、法令等で困難な一部の手続を除き、来年4月から全ての手続がオンラインで申請可能とする予定です。今後、オンラインによる申請を利用してみたいと思いますか。 (○は1つ)

1. 利用してみたい 2. (窓	引 し た く な い
------------------	-------------

# 問2 区役所や区の施設に対して行う申請などのオンライン手続に対する満足度として、あなたの考えに近いものを教えてください。 (○は1つ)

1.	満足している	2.	まあ満足している	3.	どちらともいえない
4.	あまり満足ではない	5.	満足ではない		

- 問3 区役所や区の施設では、手数料等のキャッシュレス決済を行っています。あなたは、区役所や 区の施設でキャッシュレス決済を利用したことがありますか? (○は1つ)
- 1. 利用したこと **2.** 利用したことは 3. 利用したことはな 4. 利用したことはな ない がある L١ L١ (キャッシュレス (現金で決済した (手数料等の支払 決済を利用でき いから) が必要な手続を なかったから) したことがない から)

(問3で1と答えた方へ)

- 問3-1 現在の区や区の施設でのキャッシュレス決済の導入状況や利便性に対する満足度として、あなたの考えに近いものを教えてください。 (○は1つ)
  - 1. 満足している2. まあ満足している3. どちらともいえない4. あまり満足ではない5. 満足ではない

#### 【テーマ2】 港区職員の印象等について

■ 区職員に対する印象について、お伺いします。

問4 区における仕事は福祉、教育、土木等区民生活に直接関わる内容のものから、総務・企画・人事等の内部的な事務まで多岐にわたり、多くの職員がいろいろな形で区民の皆様と接しています。あなたは、区で働く職員に対して、どのような印象を持っていますか。各項目について、あてはまる印象・評価の1つに○をつけてください。 (○はそれぞれ1つ)

印象・評価項目	そう思う	そう思う	どちらともいえない	思わない	思わない
1. 区民第一の考え方をしている	1	2	3	4	5
2. 信頼できる	1	2	3	4	5
3. 仕事に意欲的である	1	2	3	4	5
4. 応対が親切である	1	2	3	4	5
5. 危機管理意識がある	1	2	3	4	5
6. コスト意識がある	1	2	3	4	5

7.	先見性がある	1	2	3	4	5
8.	創造性がある	1	2	3	4	5
9.	責任感がある	1	2	3	4	5
10.	説明能力がある	1	2	3	4	5
11.	専門的な知識がある	1	2	3	4	5
12.	情報発信力がある	1	2	3	4	5

## ■ 区職員の最近の変化について、お伺いします。

ます。この間、区職員にどのような変化があったと感じますか。各項目について、あてはまる印象・評価の<u>1つに</u>○をつけてください。 (○はそれぞれ1つ)

※居住年数が2年未満の方は、転入当時と比較して感じる変化についてお答えください。

印象・評価項目	良くなった とても	良くなった	変わらない	悪くなった	悪くなった
1. 区民の立場の理解	1	2	3	4	5
2. 信頼感	1	2	3	4	5
3. 仕事への意欲	1	2	3	4	5
4. 応対の親切さ	1	2	3	4	5
5. 危機管理意識	1	2	3	4	5
6. コスト意識	1	2	3	4	5
7. 先を見通す仕事の仕方	1	2	3	4	5
8. 創意工夫	1	2	3	4	5
9. 責任感	1	2	3	4	5
10. 説明のわかりやすさ	1	2	3	4	5
11. 専門的な知識の活用	1	2	3	4	5
12. 情報発信力	1	2	3	4	5

#### ■ めざす職員像の実現度について、お伺いします。

問6 区では、未来の港区政を担う「めざす職員像」を定め、人材育成に取り組んでいます。あなたは区職員について、どの程度「めざす職員像」を実現できていると思いますか。各項目について、あてはまる評価の1つに○をつけてください。 (○はそれぞれ1つ)

Ø	評価	実現できている	実現できている	いえない	実現できていないあまり	実現できていない
1.	区民とともに、港区の魅力を育む 職員	1	2	3	4	5
2.	自ら考え、挑戦する職員	1	2	3	4	5
3.	成長し続けるプロフェッショナル な職員	1	2	3	4	5
4.	チーム一丸となって、区民のため に頑張る職員	1	2	3	4	5

#### 【ご参考】めざす職員像について

港区の将来を見据え、4つの「めざす職員像」を掲げています。

(◎印は、職務に取り組む際の意識を示しています。)

#### ① 区民とともに、港区の魅力を育む職員

- ◎ 様々な区民の方の立場にたって、あたたかな対応をします。
- ◎ 区民の方とともに「参画と協働」を推進します。
- ◎ 地域の多様な団体等とのネットワークを築きます。

#### ② 自ら考え、挑戦する職員

- ◎ 新しいことに果敢にチャレンジします。
- 将来を見据えた先見性ある施策を実現します。
- ◎ 変化し続ける港区の特性を理解し、魅力をさらに磨き続けます。

#### ③ 成長し続けるプロフェッショナルな職員

- ◎ 幅広い教養を身に付けます。
  - ◎ 研参等に参加し、様々な知識や気づきを得ます。
  - ◎ 危機管理意識を常に高く持ちます。
  - ◎ 世の中の動き、出来事に常に広く関心を持ち、その事が区に及ぼす影響等を考える習慣を付けます。
  - ◎確かな知識で迅速かつ的確に対応します。

#### ④ チーム一丸となって、区民のために頑張る職員

- ◎ 連携・協力して職務を遂行します。
- ◎ 組織目標を理解して、チームの一員としての役割を果たします。

#### ■ 区職員に求められる能力・資質について、お伺いします。

問7 社会経済情勢の変化やデジタル技術の発展などに伴い、区職員を取り巻く環境は大きく変化しています。

今後、職員が仕事を進めるにあたり、備えるべき、あるいは強化すべき能力・資質はどのようなものであると思いますか。一般職員(73.3%)、係長級職員(22.1%)、課長級職員(3.7%)、部長級職員(0.9%)の職層別に、それぞれにあてはまるもの<u>3つ以内で</u>○をつけてください。

※( )内の数値は、令和5年4月1日現在の職層別構成比です。

能力・資質	一般職員	係長級職員	課長級職員	部長級職員
企画・政策形成能力				
コミュニケーション能力				
優れた接遇能力				
問題解決能力				
時代を先取りする先見性				
リーダーシップ能力				
危機管理能力				
協調性				
職務に関連する専門能力				
正確性・迅速性				
語学力(外国語)				
対人折衝能力				
積極的に挑戦する力				
人材育成能力				
説明責任能力				
調整力				
マネジメント能力				
その他				

問7-1	問7で「その他」	を選んだ職層には、	どのような能力・	・資質を備えるべき、	あるいは
強化	すべきだと思います	すか。具体的な内容を	をご記入ください。	0	

職層	
備える・強化 すべき能力・ 資質	
職層	
備える・強化	
すべき能力・ 資質	
職層	
備える・強化 すべき能力・ 資質	
職層	
備える・強化	
すべき能力・ 資質	
■ 区の職員剤	ー 育成等について、お伺いします。
	育成等について、お伺いします。

# 【テーマ3】 港区の広報紙(広報みなと)について

港区では広報紙(広報みなと)を毎月3回発行しています。区が発信する情報がより多くの人に、 適切に提供できるよう、皆様のご意見・ご提案をいただき、今後の記載内容や発行回数などの見直し の参考とさせていただくため、本調査を実施します。

#### 問9 「広報みなと」をどのように入手していますか。 (○はいくつでも)

1.	家に届いている	2.	駅で入手している
	区役所や区の施設で入手している		区ホームページで閲覧している
5.	港区LINE公式アカウントで入手してい る	6.	港区公式X(旧Twitter)で入手している
7.	読んでいない	8.	その他( )

問10 現在、インターネットの普及に伴い、情報取得方法が多様化する中で、区ホームページやSNS等の様々な媒体を使って区の最新の情報を提供しています。こうした中で、「広報みなと」の紙での発行回数はどのくらいが適当だと思いますか。 (○は1つ)

1. 月1回	2. 月2回(令和5年8月に施行的に実施)
3. 月3回(現行のまま)	4. 発行しなくてもよい
5. その他(	)

#### 問11 「広報みなと」で知りたい区の情報は何ですか。(○はいくつでも)

1. イベントや講座	2. 事業や制度
3. 施設紹介	4. 申請や手続
5. 子育て、教育	6. 防災
7. 予算や財政状況	8. スポーツ
9. 観光	10. 福祉、介護
11. 文化、芸術	12. その他( )

#### 問12 「広報みなと」をどのような形式で読みたいですか。(○はいくつでも)

1. A4サイズの冊子	2. タブロイド判(現行のまま)
3. 区ホームページ	4. その他( )

問13 「広報みなと」について	、自由な感想、ご意見などで	をお聞かせください。
/ 【二、フ4】洪区の広報。F	とはまれて	
【テーマ4】港区の広報・瓜	ム郷冶野川 こういく	
	>>+	
		ーブルテレビやTwitter、LINEといった
MSやデジタルサイネージ等、	多様な手段を活用して区	区政情報を発信しています。また、開た
nた透明性の高い区政の推進	、区民参画の推進のため	に、皆様から区政に対するご意見・ご
是案等をいただき、信頼され	る区政の実現をめざすと	ともに区政運営の参考とさせていたた
いています。		
	マサ信報の代记や マヘ	の意見や提案の伝えやすさ等につい
		の息兄で徒条の伝えですご寺につい
て、どのような印象をお持ち	かお何いします。	
問14 区が発信する区政情報が	足いていると思いますか	(0は1つ)
<b>1.</b> とても思う	acretion	3. わからない
		<b>3.</b> 1)30'0'0'
4. あまり思わない	5. 思わない	
問15 区政情報について、情報	を見つけやすく、表現がわか	かりやすいと思いますか。 (○は1つ)
1. とても思う	2. 思う	3. わからない
4. あまり思わない	5. 思わない	
問16 区へ意見や提案をしやす 	<b>いと思いますか。</b> (○は1 	1つ)
1. とても思う	2. 思う	<ol><li>わからない</li></ol>
4. あまり思わない	5. 思わない	
問17 区民の声が区政へ反映さ	れていると思いますか。	(0は1つ)
1. とても思う	2. 思う	3. わからない
<b>オ</b> あまり思わかい	5 里わかい	

# 最後に、港区の区政について、ご意見やご要望がありましたら、ご自由にご記入ください。

# ご協力いただきありがとうございました

#### ご記入いただきました調査票は、

切手を貼らずに、同封のオレンジ色の返信用封筒に入れ、

### 令和6年1月19日(金)までにご投函ください。

#### 区政に対するご意見・ご提案をお待ちしております

港区では、開かれた透明性の高い区政の推進、区民参画の推進のために、皆様から区政に対するさまざまなご意見・ご提案等をいただき、信頼される区政の実現をめざすとともに区政運営の参考とさせていただいております。本アンケートの内容に限らず、日頃、区政に関してお気づきの点、感じていることなどお寄せいただけますと幸いです。

ご意見・ご提案は、区のホームページのほか、電話、FAX、郵送等で随時受け付けています。皆様からのご 意見・ご提案をお待ちしております。

#### 区ホームページ

https://www.city.minato.tokyo.jp/kouchou/kuse/kocho/kuseiken/index.html (トップページ → 区政情報 → 広聴 → 区民の声)



トップページ中段の「区民の声」ボタン、または、右記二次元コードからアクセスいただけます。

#### ·電話·FAX

電話番号 03-3578-2054 FAX番号 03-3578-2034

#### ·郵送

〒105-8511 港区芝公園 1 丁目 5 番 25 号 企画経営部区長室広聴担当

各地区総合支所、区民センター、いきいきプラザ、図書館などの各施設でお配りしている「広聴はがき」や、本アンケートの返信用封筒もご活用ください。

刊行物発行番号 2023291-5861

令和5年度(2023年度) 区政モニターアンケート調査報告書

令和6年(2024年)3月発行

発行 港区企画経営部区長室 東京都港区芝公園 1 - 5 - 25 電話 (03) 3578-2111 (代表)

#### 区の木

#### 区の花



ハナミズキ ■ミズキ科 北米原産 外来種

落葉広葉樹



アジサイ ■ユキノシタ科 日本(関東南部) 原産 落葉広葉樹



バラ ■バラ科 日本、中国、欧州原産

常緑落葉低木つる



港区のマークは、昭和 24 年 7 月 30 日に制定しました。 旧芝・麻布・赤坂の3区を一丸とし、その象徴として 港区の頭文字である「み」を力強く、図案化したものです。





港区は、みどりの保全とごみの減量に努めています。 この報告書は、古紙を活用した再生紙を使用しています。