

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	芝地区公園・児童遊園						
指定管理者	アメニス・ケイミックス・日比谷花壇グループ						
指定期間	令和 2 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	－	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	芝地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規	常勤	非常勤	非正規	常勤	非常勤	委託（シルバー人材センター等）	合計
職員数	3	3	0	4	0	4	0	7
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		2	2	0	1			

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
利用者数	68,197	44,680	54,054	62,337		芝公園実績
事業実施回数（回）	42.0	72.0	52.0	79.0		
事業参加者数（人）	1,836	2,741	2,263	3,114		

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	186,093,861	163,867,526	167,684,938	169,702,256	0
	指定管理料（清算後）	186,093,861	163,867,526	167,684,938	169,702,256	
	利用料金収入					
	その他収入					
	支出	186,406,660	163,050,932	164,053,637	168,553,813	0
	職員人件費	23,787,649	22,185,300	25,446,052	25,677,319	
	光熱水費	6,045,903	5,542,679	6,536,812	6,579,242	
	修繕費	24,015,835	24,205,192	19,325,284	21,802,913	
	事業運営費	9,235,591	10,420,384	10,819,528	9,701,533	
	施設管理経費	95,093,992	73,109,107	73,870,861	76,001,211	
	その他経費	28,227,690	27,588,270	28,055,100	28,791,595	
	差引収支額	-312,799	816,594	3,631,301	1,148,443	0
	年度協定書で定める指定管理料	187,178,970	164,774,306	168,095,074	169,702,256	

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者 による評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の 維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者に声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点						84 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	来園者をはじめ職員も含めた安全安心清潔を第一に管理運営に努めました。イベントにつきましては他地区、みなと科学館などの区有施設、都立公園との連携を積極的に取り入れ実施しました。また、自主事業としての教室事業を行い新たな展開の礎とすることができました。施設設備の維持管理も丁寧に行い、また、老朽化した設備の積極的な修繕を行い利用者の利便性を向上させることができました。今後も、公園の清掃、維持管理を丁寧に行い、職員全員の危機管理意識や接遇を向上させ、地元の皆様はもちろん、増えつつあるインバウンド客の皆様にとって公園が安全安心な憩いの場となるよう取り組んでまいります。
区（施設所管課）による評価	芝地区総合支所管内の公園等の特徴・地域特性を十分に把握し、公園等利用者の満足度に繋がるような運営がなされています。また、公園等の特徴を生かしたイベント・事業が行われており、公園等のにぎわい創出に貢献し、利用者からも高い評価を得ています。さらに、区が急遽試行実施した夏の手持ち花火に関して柔軟な対応をしていました。緊急時にも、区と連携して迅速かつ適正に対応できています。引き続き、適切に公園、児童遊園の維持管理を行い、魅力ある公園づくりに取り組んでいただくことを期待します。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）