

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	赤坂地区公園・児童遊園						
指定管理者	かたばみ・山本・GSグループ						
指定期間	令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 9 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	赤坂地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規	常勤	非常勤	非正規	常勤	非常勤	委託（シルバー人材センター等）	合計
職員数	3	3	0	1	1	0	0	4
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考	
正規・非正規職員の退職者数		2	0					

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考
開園日数（日）	365	366				
利用者数（人）	14,372	10,816				
事業実施回数（回）	26	45				
事業参加者人数（人）	4,716	4,796				
苦情件数（件）	6	3				

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項 目		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考
経費実績	収入	151,338,215	152,420,093	0	0	0	
	指定管理料（清算後）	151,338,215	152,420,093				
	利用料金収入						
	その他収入						
	支出	150,323,227	151,750,465	0	0	0	
	職員人件費	19,516,200	19,355,726				
	光熱水費	5,164,475	4,984,492				
	修繕費	14,001,130	14,003,220				
	事業運営費	11,411,204	9,609,653				
	施設管理経費	86,366,438	89,437,594				
	その他経費	13,863,780	14,359,780				
差引収支額	1,014,988	669,628	0	0	0		
年度協定書で定める指定管理料		152,383,740	154,277,248				

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者に よる評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の 維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点						88 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	安全・安心・快適な環境を整えることを大前提とし、設備の補修・修繕や、清掃などに力を入れてまいりました。なかでも来園者からの要望やご指摘には迅速に対応したことで、感謝の言葉をいただくことも多々ありました。課題であった人材育成については、港区の条例、要項、仕様書を再読し、スタッフによる対応のバラツキがおきないよう、研修を通じて理解を深めています。 新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことを受け、少しずつですが地域との連携を再開しました。イベント等を一緒に開催させていただいたことをきっかけに、町会の行事にお誘いいただいたり、街中で会った際にご挨拶できる関係になれたことはとても良かったと思います。引き続き、地域のみなさまに愛される公園づくりを目指していききたいと思います。
区（施設所管課）による評価	イベントの実施については充実した取り組みがなされていたと評価できます。 特に地域の方と連携して公園でイベントを実施できたことや、花壇ボランティアを発掘し、継続して参加してもらえる体制づくりを構築したことにより、地域に愛される公園づくりを進めることができました。 引き続き、地域の方々との関わりにより届いたご意見をもとに、更なるサービスの改善や提案がなされることを期待します。 長年の公園・児童遊園の管理運営からなるノウハウを活かし、利用者への安全・安心な居場所の提供、並びに継続的なイベント開催を通じて、新たな公園・児童遊園の魅力を発見できるよう、区も引き続き支援・指導します。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）