

## 【議事要旨】

会 議 名	令和3年度第2回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和3年7月29日（木）午前9時00分から午前11時45分
開 催 場 所	庁議室
委 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長</p> <p>（委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、若杉財政課長、荒川総務課長、加茂契約管財課長</p> <p>（説明員）金田高齢者支援課長、大久保麻布地区総合支所まちづくり課長、成清赤坂地区総合支所まちづくり課長、近江芝浦港南地区総合支所まちづくり課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>1 指定管理者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 港区立虎ノ門高齢者在宅サービスセンター【資料1】</li> <li>・ 港区立特別養護老人ホーム白金の森、港区立高齢者在宅サービスセンター白金の森、港区立地域包括支援センター白金の森【資料2】</li> <li>・ 港区立特別養護老人ホーム港南の郷、港区立高齢者在宅サービスセンター港南の郷、港区立地域包括支援センター港南の郷、港区立ケアハウス港南の郷【資料3】</li> <li>・ 港区立南麻布高齢者在宅サービスセンター、港区立南麻布地域包括支援センター【資料4】</li> <li>・ 港区立台場高齢者在宅サービスセンター【資料5】</li> <li>・ 港区立北青山高齢者在宅サービスセンター、港区立北青山地域包括支援センター【資料6】</li> <li>・ 港区立芝高齢者在宅サービスセンター、港区立芝地域包括支援センター【資料7】</li> <li>・ 麻布地区港区立公園・児童遊園【資料8】</li> <li>・ 赤坂地区港区立公園・児童遊園【資料9】</li> <li>・ 芝浦港南地区港区立公園・児童遊園【資料10】</li> </ul>
配布資料	<p>（公募施設）資料1から資料10</p> <p>資料○ 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料○-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料○-3 指定管理者応募者提案内容の比較表</p> <p>資料○-4 職員配置表</p> <p>資料○-5 選考委員会採点表</p> <p>資料○-6 選考委員会議事録</p> <p>資料○-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p>

会議の結果及び主要な意見	
(意見者)	1 指定管理者の選定について
金田高齢者支援課長	・港区立台場高齢者在宅サービスセンター (資料について説明)
若杉委員	資金・収支計画書の中で、事業運営費が、決算額と比べて1,000万円以上上がっている。令和元年決算に比べると倍以上になっている。内訳を見ると、入浴について利用人数が少ない状況であるのに対し、高額であるという印象である。
金田課長	経費については、今後の利用増を見込んでいるため高くなっている。他の施設と同様、予算要求前、協定締結前に、より精査をさせていただきたい。
若杉委員	ふれあい団らん室の提案について、年間約1,600万円経費をかける予定の提案だが、今まで実施していた事業か。新しい提案の事業か。
金田課長	ふれあい団らん室については、台場高齢者在宅サービスセンターの指定管理業務として定め、既に実施している事業である。
大澤委員長	この指定管理者候補者は他の施設の候補者でもあるので、他の施設で受けた指摘についても確認すること。
金田課長	承知した。
荒川委員	第一次審査の採点集計表において、運営理念、施設運営に対する基本的な考え方という項目で2点をつけている委員がいる。基本的な項目であると思うが、何かコメントはあったか。
金田課長	委員会の場で特段、否定的なコメントや意見はなかったが、提出された採点表には、考え方をもう少し記述してほしかったとコメントが記載されていた。
西川委員	再委託を予定している業務の一覧について、委託予定先の選定理由の部分に必要性等を補記するべき。
金田課長	承知した。再委託を予定している業務の一覧について、必要性を補記する。
大澤委員長	他になければ本件については了承でよろしいか。
(全員)	異議なし