

# 令和6年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和7年3月31日時点)

|       |                                   |          |   |          |   |           |   |
|-------|-----------------------------------|----------|---|----------|---|-----------|---|
| 施設名   | 港区立がん在宅緩和ケア支援センター ういケアみなと         |          |   |          |   |           |   |
| 指定管理者 | 学校法人慈恵大学                          |          |   |          |   |           |   |
| 指定期間  | 令和 5 年 4 月 1 日 ~ 令和 10 年 3 月 31 日 |          |   |          |   |           |   |
| 募集方法  | 公募                                | グループ化の有無 | － | 利用料金制の採用 | － | 使用許可権限の付与 | － |
| 施設所管課 | 港区みなと保健所健康推進課                     |          |   |          |   |           |   |

## 2 職員体制

(単位：人)

|               | 正規    |       |       | 非正規   |       |     | 委託（シルバー人材センター等） | 合計 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----------------|----|
|               | 常勤    | 非常勤   |       | 常勤    | 非常勤   |     |                 |    |
| 職員数           | 7     | 5     | 2     | 2     | 0     | 2   | 0               | 9  |
|               | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 備 考 |                 |    |
| 正規・非正規職員の退職者数 | 0     | 0     |       |       |       |     |                 |    |

## 3 指定期間における事業実績

| 事業実績          | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 備 考 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 施設利用者数（人）     | 2,230 | 1,986 |       |       |       |     |
| がん相談件数(件)     | 301   | 336   |       |       |       |     |
| アピアランス相談件数(件) | 5     | 10    |       |       |       |     |
| 両立支援個別相談件数(件) | 10    | 19    |       |       |       |     |
| イベント開催数       | 119   | 120   |       |       |       |     |

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

| 項 目  |                | 令和5年度      | 令和6年度      | 令和7年度      | 令和8年度      | 令和9年度      | 備 考 |
|------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|
| 経費実績 | 収入             | 80,632,541 | 71,568,492 | 0          | 0          | 0          |     |
|      | 指定管理料（清算後）     | 80,632,541 | 71,568,492 |            |            |            |     |
|      | 利用料金収入         | 0          | 0          |            |            |            |     |
|      | その他収入          | 0          | 0          |            |            |            |     |
|      | 支出             | 80,117,903 | 71,009,821 | 0          | 0          | 0          |     |
|      | 職員人件費          | 49,809,835 | 46,635,194 |            |            |            |     |
|      | 光熱水費           | 1,047,706  | 1,147,498  |            |            |            |     |
|      | 修繕費            | 99,000     | 42,800     |            |            |            |     |
|      | 事業運営費          | 13,785,036 | 7,834,676  |            |            |            |     |
|      | 施設管理経費         | 4,247,326  | 4,281,653  |            |            |            |     |
|      | その他経費          | 11,129,000 | 11,068,000 |            |            |            |     |
|      | 差引収支額          | 514,638    | 558,671    | 0          | 0          | 0          |     |
|      | 年度協定書で定める指定管理料 | 86,184,000 | 80,134,000 | 80,931,000 | 80,887,000 | 81,692,000 |     |

## 5 管理運営状況に対する評価

| 項 目       | 評価視点              | 指定管理者による評価                                                       | 区による評価 |       |            |
|-----------|-------------------|------------------------------------------------------------------|--------|-------|------------|
|           |                   |                                                                  | 評価     | 加算    | 点数         |
| 【施設の維持管理】 | ① 設備機器の保守管理       | 仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。                     | － / 5  | － / 5 | ×1 ー / 5   |
|           | ② 清掃及び衛生管理        | 仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。                      | 5 / 5  | 5 / 5 | ×1 5 / 5   |
|           | ③ 修繕対応            | 迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。                                    | 5 / 5  | 5 / 5 | ×1 5 / 5   |
| 【事業運営】    | ④ サービスの向上         | 事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。    | 3 / 5  | 5 / 5 | ×5 25 / 25 |
|           | ⑤ 職員配置            | 事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。                        | 5 / 5  | 5 / 5 | ×2 10 / 10 |
|           | ⑥ 人材育成            | 施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。                    | 3 / 5  | 3 / 5 | ×1 3 / 5   |
|           | ⑦ 労働環境            | 区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。    | 5 / 5  | 5 / 5 | ×2 10 / 10 |
|           | ⑧ 安全管理・危機管理       | 施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。 | 5 / 5  | 5 / 5 | ×3 15 / 15 |
|           | ⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ | 個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。                  | 3 / 5  | 3 / 5 | ×1 3 / 5   |
|           | ⑩ 区施策への協力         | 高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。             | 3 / 5  | 5 / 5 | ×3 15 / 15 |
| 区による評価合計点 |                   |                                                                  |        |       | 91 / 100   |

### 【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

|               |                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による自己評価  | 相談件数は、開設以来最多の件数となった。関係機関からの紹介、利用者の口コミが増えていく。年間120のプログラムに加え、地域活動も積極的に行ったことにより施設が存在が浸透し、相談にもつながっていると思われる。<br>職員配置は、施設長の異動に伴い一部入れ替えがあったが、各スタッフの協力により、業務運営に支障を来すことは無く、サービスの低下等の影響は防げている。また、教育研修の一環で各自、研修、学会への参加をしており、職員が能力開発（スキルアップ）を行える環境を整備した。 |
| 区（施設所管課）による評価 | 施設運営面では、迅速に修繕の対応を行っており、責任者による巡回や万が一に備えた対策を行っています。<br>サービス面では、相談件数の増加や利用機会の拡大に関して、積極的に取り組みました。休日に開催されるイベントや全国の学会参加等によって、当施設の認知度を上げるとともに、在宅緩和ケアに対する普及啓発活動にも寄与しています。<br>人材育成の面では、区内近隣大学の学生実習を受け入れる等、未来の育成にも取り組んでいます。                            |

## 6 評価

### 令和5年度の管理運営に関する総合評価

S

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）