N o 328

平成30年度 港区事務事業評価シート

			_			ы і інц -	'								
事	務	事 業	名	がけ・排	雍壁改修助成	開始年度	平成	27	年度						
所			属	街づくり	り支援部建築課構造係	種別		-							
所	管	課	長	街づくり	り支援部建築課長										
基	本	政	策	1	都心の活力と安全・安心・快適な暮らしを支えるまた	5をつくる)								
政	ļ	策	名	(5)	自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進め	りる									
施	,	策	名	3	災害に強いまちづくり										

	事業概要
事業の目的	地震、台風、集中豪雨等の自然災害に備えて宅地及び建築物の安全性の向上を図るため、港区内にあるがけ・擁壁の改修に必要な資金の一部を助成することにより、区民の生命及び財産を保護するとともに、災害に強いまちづくりを実現する
事業の対象	区内の個人及びマンション等管理組合、中小企業
事業の概要	がけ・擁壁改修工事支援事業 区内の個人及びマンション等管理組合、中小企業が所有する敷地内のがけ・擁壁を改修する場合、工事費用の一部を助成 助成率1/2 限度額500万円
根拠法令等	港区がけ・擁壁改修工事支援事業実施要綱

					1	事業の成	果					
指標	指標1	がけ・擁壁改修助成			· 指標 2				指標3			
	1111 (示	当初予定	実績	達成率		当初予定	実績	達成率	7日1示 〇	当初予定	実績	達成率
	平成28年度	3	3	100.0%	平成28年度				平成28年度			
175	平成29年度	3	1	33.3%	平成29年度				平成29年度			
	平成30年度	1	_		平成30年度		_		平成30年度		_	_
指標な事業	n ら見た の 成 果	要綱上、 執行率は、	対象となる、概ね良ぬ	る事業が限 子。	られてい	ることから	ら概ね年3	~5件位に	なると思	われます。		

	事業費の状況(単位:千円) 											
年度	F度 当初予算額 一般財源 国庫支出金 都支出金 基金 その他 流用 補正予算 予算現額 決算額 執行率											
平成28年度	15,000	15,000	0	0	0	0	0	0	15,000	14,470	96%	
平成29年度	15,000	15,000	0	0	0	0	0	-10,000	5,000	5,000	100%	
平成30年度	5,000	5,000	0	0	0	0	_	_	_	_	_	
事業費から見た事業の状況 執行率は、概ね良好。												

		事務署	事業を	取り巻く	状炎	元等 元等		
前 回 評 価 か ら の 改 善事 項 等 (付帯意見への対応等)					_	_		
区民ニーズや要望(今後の需要見込み)					「、 且	が成制度に	関する問い合わせが	多いことか
他団体等の取組状況(類似事業の有無)	新宿区、	台東区などは	同様の	支援事業を	₹展開	剝していま	ं र ं	
	実績を踏 す。	iまえて検討し	ますが、	一定の需	需要が	があるため	コスト削減は厳しい	と思われま
委 託 の 有 無		なし		<i>)</i> 3委託 3委託				
委 託 の 内 容			•		_	_		
委託等アウトソーシング の 余 地 ・ 可 能 性 (委 託 な し の 場 合)					-	_		
事業の課題	区内にど	れだけの危険 壁の改修には	ながけ	・擁壁があ	500	ρか実態σ	早急に改修する必要 対握をする必要があ : から区が費用の一部	ります。
次年度へ向けた 事務の改善点					_	_		
		一次評価	(所管	課による	自己	已評価)		
項目	評価※			評值	画の	理由・コ	メント	
①事業継続の必要性	4		区民の生	命及び財産			テうことで、災害に強し ごも、区が工事に係る費	
②事業の効果性	4	区が工事に係る が見込まれます		一部を助成	する	ことで、危	5)険ながけ・擁壁が減少	〉していく効果
③事業の効率性	•	部を助成するこ	ことは、	非常に効果	:的·	効率的です		ろく、費用の一
※評価は、5:「極めて高い」※								○ <i>6</i> + ∧
総 合 評 価	O	拡充	● 継:	が	0	改善	○ 廃止	○ 統合
所 管 課 に よ る 評 価 の 理 由 (事業に対する								

改修工事費用の一部を助成することで、より多くの区内のがけ・擁壁の安全性の向上が見込まれます。相談物件も継続的にあることから今後も続けて行くことが必要と考えます。

取組方針)

※「拡充」「改善」の 場合は拡充・改善 する具体的な内容を記載 ※「継続」の場合は継続 する具体的な理由を記載 ※「統合」の場合は統合対 象事務事業名を記載 N o 329

平成30年度 港区事務事業評価シート

	評価対象														
事	事務事業名 液状化・揺れやすさ想定図作成 開始年度 平成 25 年度														
所			属	街づくり	り支援部建築課構造係	種別		_							
所	管	課	長	街づくり	り支援部建築課長										
基	本	政	策	1	都心の活力と安全・安心・快適な暮らしを支えるまた	ちをつくる	, >								
政		策	名	(5)	自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進め	かる									
施 策 名 ① 地震などの自然災害の防災対策の充実															

	事業概要
事業の目的	区民の防災意識が向上するよう、港区津波・液状化シミュレーション結果に掲載している液状化マップ及び揺れやすさマップを印刷し、各地区総合支所及び建築課の窓口で配布します。
事業の対象	区民及び区内の状況を知りたい方
事業の概要	すでに窓口配布している日本語版が好評を得ており、増刷の必要があります。
根拠法令等	_

					1	事業の成	果					
	七価 1	液状化	ムマップ酉	尼布数	指標2	揺れやすさマップ配布数			指標3			
指	指標1	当初予定	実績	達成率	拍徐∠	当初予定	実績	達成率	1日1示 〇	当初予定	実績	達成率
標	平成28年度	3,000	3,000	100.0%	平成28年度	3,000	2,900	96.7%	平成28年度			
1775	平成29年度	3,000	3,000	100.0%	平成29年度	3,000	3,000	100.0%	平成29年度			
	平成30年度	3,000	_	_	平成30年度	3,000	_	_	平成30年度		_	_
指標力	から見た の 成 果	印刷物は、	、毎年、ほ	まとんど余	きることな	く配布され	こている 。					

	事業費の状況(単位:千円)													
		予算状況												
年度	当初予算額	4初予算額 一般財源 国庫支出金 都支出金 基金 その他 流用 補正予算 予算現額 決算額 執行率												
平成28年度	305	305	0	0	0	0	0	0	305	305	100%			
平成29年度	305	305	0	0	0	0	0	0	305	305	100%			
平成30年度	304	304	0	0	0	0	1	_	_	_	_			
事業費から見た事業の状況						_								

	事務事業を取り巻く状況等
前 回 評 価 か ら の 改 善事 項 等 (付帯意見への対応等)	
区民ニーズや要望(今後の需要見込み)	毎年、印刷した分のマップは配布されている。
他団体等の取組状況 (類似事業の有無)	土木課:浸水ハザードマップ、防災課:津波ハザードマップ
コ ス ト 削 減 の エ 夫 ・ 余 地	
委 託 の 有 無	なし 全部委託 全部委託
委 託 の 内 容	液状化・揺れやすさマップ印刷業務、日本語版各3,000部印刷
委託等アウトソーシング の 余 地 ・ 可 能 性 (委託なしの場合)	
事 業 の 課 題	避難所の場所が印刷されているが、施設の場所が変わったり、新設される場合に適宜、 見直す必要がある。
次年度へ向けた 事務の改善点	
	一次評価(所管課による自己評価)

		一次評価(所管課による自己評価)
項目	評価※	評価の理由・コメント
①事業継続の必要性	4	平成25年度から毎年3,000部印刷し、毎年全て配布しているため、継続の必要性がある。
②事業の効果性	4	区民等がマップにより、液状化などへの関心が高まる効果が期待出来る。
③ 事業の効率性	4	区のホームページでも公開されているが、画像が粗いため、A1版の印刷物を配布する効率性がある。
※評価は、5:「極めて高い」、	4:「高い	、3:「普通」、2:「低い」、1:「極めて低い」を目安に5段階で記入してください。

- T	: 一直にな、 ン・	コンスの型に	ار, م⊡.	、牛・・一回り、	7、つ・1 日 1	せ」、と・・ド	C,7'' 1 · i	型のてたい_	で日女に	い対性で記入していた。	
総	合	評	価	0	拡充	•	継続	0	改善	○ 廃止	○ 統合
取 ※ * * * * * * * * * * * * * * * * * *	番 業 月 組 フ	方 金十 の きまれる からまま かっこう きょう かっこう きょう かいり きょう かいり はい はい はい かい) 己載 元載	液状化の る。また	発生やど :、建築物	のような指	揺れかた さいて、	になるか、 液状化等の	参考資料	することにより、地震が として有効に活用出来る るべきかの判断材料にな	ものと考え

N o 330

平成30年度 港区事務事業評価シート

	評価対象										
事	務	事 業	名	マンシ	ョンエレベーター安全装置設置助成	開始年度	平成	28	年度		
所			属	街づく	り支援部建築課建築設備担当	種別	2	8 新規	ļ		
所	管	課	長	街づく	り支援部建築課長						
基	本	政	策	1	都心の活力と安全・安心・快適な暮らしを支えるまた	ちをつくる	,				
政		策	名	(5)	自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進め	かる					
施		策	名	3	災害に強いまちづくり						

	事業概要
事業の目的	・区内のマンションの既存のエレベーターに安全装置等(戸開走行保護装置、地震時管制運転装置、耐震対策)を設置する改修工事に要した費用の一部を助成することにより、エレベーターの安全性の向上を促進します。
事業の対象	・マンションの所有者又は管理組合等
事業の概要	・エレベーター改修工事費の1/2以下(上限額は400万円)の金額を助成します。 ・内訳は以下のとおりです。 戸開走行保護装置 - 上限額300万円 最大助成率10/10 地震時管制運転装置 - 上限額 50万円 最大助成率 1/2 耐震対策 - 上限額 50万円 最大助成率 1/2
根拠法令等	 港区マンションエレベーター安全装置等設置助成事業実施要綱

	事業の成果											
	指標1	助成件数			指標2				指標3			
指	拍信 I	当初予定	実績	達成率		当初予定	実績	達成率	担保の	当初予定	実績	達成率
標	平成28年度	72	57	79.2%	平成28年度				平成28年度			
1示	平成29年度	60	49	81.7%	平成29年度				平成29年度			
	平成30年度	60	_	_	平成30年度		_	_	平成30年度		_	_
								L	18 19 11 0			

指標から見た ・平成29年度の助成件数は49件で、平成28年度の57件から下落していますが、概ね当初の予定どおりの事業の成果 件数となっています。

事業費の状況(単位:千円)													
		予算状況											
年度	当初予算額	一般財源	国庫支出金	都支出金	基金	その他	流用	補正予算	予算現額	決算額	執行率		
平成28年度	180,000	180,000	0	0	0	0	0	-30,000	150,000	139,820	93%		
平成29年度	150,067	150,067	2,631	0	0	0	0	-30,000	120,067	105,137	88%		
平成30年度	150,000	150,000	2,632	0	0	0	_	_	_	_			

事業費から見た 事業の状況 平成29年度は申請件数が減少しました。また、助成金額が低い物件が10件程度あったため、 平成28年度に比べ事業費は減少しています。

	事務事業を取り巻く状況等
前 回 評 価 か ら の 改 善事 項 等 (付帯意見への対応等)	
	・助成件数は若干減少したものの、区民やエレベーター会社からの問合せは多いため、 今後も需要があるものと想定できます。
	・23区内では千代田区、中央区、新宿区、墨田区で類似の事業を行っていますが、戸開 走行保護装置の設置費用を全額助成するのは23区唯一の取組です。
	・安全装置の設置を促進するためには、助成金額の削減は行うべきではないと思われます。
委 託 の 有 無	なし なし 一部委託 全部委託
委 託 の 内 容	_
委託等アウトソーシング の 余 地 ・ 可 能 性 (委託なしの場合)	・助成事業のため、委託を行うことはないと思われます。
事 業 の 課 題	・助成制度を知ってもらうために、広く区民に周知を図ることが必要です。
	・分りやすい書類の記入例やQ&Aを作成していきます。 ・助成制度の周知の拡大に努めます。

一次評価(所管課による自己評価)										
項目	評価※	評価の理由・コメント								
①事業継続の必要性	4	・エレベーターの安全装置に対する助成事業は区民の安全、安心に直結しており、継 続することは妥当です。								
②事業の効果性	4	・助成件数は想定の約8割で推移しており、事業の効果は高いといえます。								
③事業の効率性	4	・戸開走行保護装置の設置費用を全額助成しており、区の負担が大きい事業ですが、 引き合いも多く安全装置の設置が進んでいます。								

※評	価は、5	:「極めて高	い」、	4:「高い	」、3:「普	通」、2:「 [,]	低い」、1	:「極めて	低い」を目	安に5段階で	記入してくだ	さい。	
総	合	評	価	0	拡充	(継続	t	0 改	善	○ 廃止	○ 統台	71
評(取 ※ ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	事組 充は具続具の 「充的の的の	の 理 に対す 方 針 _{改善」の}	意載	事費は高するため	額になり にとても	がちです 有効です	「。そこ 「。特に	で、高い 、区民の	水準の金 生活に密	額を助成す	ることは安全 ションのエレ	ていますが、改修 ≧装置の設置を促 レベーターに対し	進