

【会議録】

会 議 名	第3回港区南青山病後児保育室業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和3年11月9日（火）午後6時30分から午後8時00分まで
開 催 場 所	子ども家庭支援部会議室
委 員 員	出席者 5名 岡田委員、中島委員、田中委員、豊浦委員、木下委員 欠席者 なし
事 務 局	子ども家庭支援部保育課保育支援係長 川口 子ども家庭支援部保育課保育支援係 浅野
会 議 次 第	1 開会 2 第二次審査実施概要について 3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施 A 事業者（30分間） 4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について 5 その他 6 閉会
配 付 資 料	【席上配付資料】 資料1 第二次審査実施概要 資料2 第二次審査採点基準表 資料3 第一次審査・第二次審査集計結果（※採点終了後、机上配布） 資料4 第2回選考委員会議事録概要 参考資料1 第一次審査集計結果 参考資料2 事業候補者選考基準 参考資料3 仕様書（素案） ※外部委員の方には請求書2部（第2・3回選考委員会分）を配付しています。
会議の結果及び主要な発言	
（発言者） 委員長	1 開会 （開会の挨拶） （事務局より配付資料の確認） 2 第二次審査実施概要について （事務局より配布の説明） 3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施 A 事業者（30分間）

事務局	質問をお願いします。
A 委員	手作りおもちゃの取り組みは良いと思います。どなたがいつ作っていますか。
施設長候補者	お子様のお預かりがない日の時間を利用して、南青山病後児保育室にて看護師と相談して作っています。
A 委員	評判はいかがですか。
施設長候補者	おままごとは幼児がよく遊んでいます。右上の写真に載っているおもちゃは、ミニカーを利用し乳児から幼児まで喜んで遊んでいます。
A 委員	様々な研修を用意していますが、施設長から職員に対して受けた方が良い研修を具体的に指示を出しますか。
施設長候補者	ありません。
A 事業者	障害や特別な配慮が必要なお子様に対しては、南青山病後児保育室に限らず、全社を挙げて力を入れています。臨床心理士も参加する2時間半から3時間のケース会議を定期的に行います。
D 委員	途中で発熱、痙攣を起こしたり、昼食後に強いアレルギー反応を起こす等の緊急を要する医療行為が発生した際は、どのような対応をしますか。
施設長候補者	看護師が緊急を要すると判断した場合は救急要請をします。そこまで至らない場合は、指導医に相談します。また、当該児の利用連絡票を作成した医者に相談することもあります。
D 委員	重症患者が発生した際は本部からの応援体制はありますか。
A 事業者	必要に応じて、保育士や看護師が迅速に行く体制をとっています。
E 委員	新型コロナウイルスの影響などで長期間職場にいられない場合、人員の手配はどのようになりますか。
A 事業者	緊急時の対応と同じく本社から看護師等を手配します。人員に穴を開けることはありません。
E 委員	臨床心理士と現場の関わり、期待できる効果について説明をお願いします。
A 事業者	現場の職員が利用者について気になることがあれば、それを本社に挙げることで臨床心理士が病後児保育室に伺います。4時間程度生活を観察し、施設長にアドバイスをし実践に繋がります。必要に応じてフォローアップを行い、成長の度合いを見ながら、今後につなげる対応をします。
C 委員	見積書について、支出に顧客サービス、消耗品、事務用品がありますが、顧客サービスについて具体的に教えてください。
A 事業者	絵本や玩具、手づくりおもちゃに使うものです。
C 委員	材料費等ですね。それは消耗品にはならないのでしょうか。
A 事業者	別です。消耗品費は消毒液等、実際に消耗するものです。お子様の保育に関わるものが顧客サービス費になります。
C 委員	施設長候補者に質問です。認可保育園や認証保育所での勤務経験があると思いますが、なぜ病後児保育室を選択しているのでしょうか。
施設長候補者	1人1人とゆっくり関わることです。また、私の経験を活かし若い子育て世代を支えたいと思い希望しました。
C 委員	子育て世代はどここの保育園にも多くいます。あえて病後児保育室を選択する理由はなぜでしょうか。
施設長候補者	お子さんが病気になったときに、親御さんが経験をしたことがなく、不安になることもあると思いますが、自身の経験を踏まえて、そっと背中を押すようなアド

C 委員	バイスを伝えたいと思っています。
施設長候補者	看護師と保育士では、見立てが違ってくると思います。職員の人数が少ない中で、施設長としてこういったところに気を付けて調整をしますか。
B 委員	保育士の目線と看護師の目線が異なるので、お子さまの変化等についてフィードバックや日々のコミュニケーションの中で対応します。
施設長候補者	病後児保育の場合、保育士が看護知識を増やすこと、看護師が保育を理解することが重要になってくると思います。保育士と看護師の間で、保育看護の在り方についてどのように話しているか、教えてください。
B 委員	経験豊富な看護師の対応を参考にして、常にお互いの話をする事でコミュニケーションを取ります。
A 事業者	病後児保育室は一般の保育所に比べて小規模になりますが、今後の発展性、よりよい保育室にするための考えについて教えてください。
	少しでも子育て支援ができるように、またそういった思いを皆様に知っていただけるように、関連機関と連携を図りながら、病後児保育室を根強く継続できるように努力します。
	4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について (事務局より資料3の説明)
委員長	各委員から講評をお願いします。
A 委員	お任せして良い事業者だと思います。目的は理解していて、提案の実現性もあると感じました。施設長候補者は責任や経験を活かして業務を執行できる資質があると感じました。少し違った意見になりますが、プレゼンの上手・下手が全てではないので、採点表の理解・回答力の項目は必要ないと思います。取組意欲はあると思います。
D 委員	とてもしっかりした内容のプレゼンテーションでした。質問した内容については看護師からの回答も得たかったです。子どもを安全に預かることができるように、安全対策のマニュアルを作成することが改善点だと思います。また、緊急事態時の対応について、看護師と保育士が協力をして行うことができれば、運営の実現性はあると思います。取組意欲に関しては保護者にできるだけ寄り添う気持ちが伝わったので、病後児保育室の運営者として適切な人材だと思います。
E 委員	事業を実施する目的の理解はされていたと思いました。また施設長候補者が回答に詰まった際、本社の方がフォローする姿がチームワークとしては良いと感じました。病後児保育室の発展性について、本社の方のご回答は心強かったです。
C 委員	業務主旨の理解は、保護者へのサービス、貢献の意識が高く、4の評価をつけました。理解・回答力では施設長にもう少し答えてもらいたかったです。取組意欲について、施設長にもう少し元気があればとは思いましたが、病後児保育の難しさを意識しながら取り組むことは感じ、誠実さはあると思うので4の評価としています。全体的にお任せできると評価します。
B 委員	理解・回答力は委員の質問に対して的確な回答があまり出ませんでした。取組意欲については、港区がこれだけ運営のバックアップをする中で、もう少し意欲的な姿勢が欲しかったです。また、看護師に参加してもらいたかったです。施設長候補者は若干控えめで誠実な方だと感じました。一人ひとりの子どもと丁寧に関わる病後児保育は、真面目な方がふさわしく、お任せしてよいと思います。

<p>B 委員 事務局 委員長 委員長</p>	<p>各委員の講評を踏まえ、点数の変更はありますか。 (委員一同、点数の変更なし) (事務局による集計結果の発表)</p> <p>パーセンテージでは何%ですか。 73%です。6割を大きく超えています。</p> <p>A 事業者を事業候補者として選定することとしますが、よろしいですか。 (委員一同、異議なし)</p> <p>A 事業者を事業候補者として選定します。事務局から事業者名の発表をお願いします。 (事務局から事業者名の発表)</p> <p>5 その他 (事務局より事務連絡)</p> <p>6 閉会 (閉会の挨拶)</p>
--	---