

平成 29 年度 第 3 回港区学校給食業務委託事業候補者選考委員会会議録

|             |  |
|-------------|--|
| 会 議 名       | 平成 29 年度 第 3 回港区学校給食業務委託事業候補者選考委員会   |
| 開 催 日 時     | 平成 29 年 12 月 25 日 (月曜日) 午後 2 時 30 分から  |
| 開 催 場 所     | 港区役所 9 階 912・913 会議室<br>港区役所 7 階 教育委員会室  |
| 委 員         | (出席者) 12 名<br>(欠席者) 1 名  |
| 事 務 局       | 学務課保健給食係   |
| 会 議 次 第     | 1 第 2 回選考委員会の会議録について<br>2 第二次選考及び選考結果の最終決定について (事前説明)<br>3 第二次選考試食審査<br>4 第二次選考プレゼンテーション・ヒアリング審査<br>5 第二次選考の結果及び選考結果の最終決定について  |
| 配 付 資 料     | 資料 1 第 2 回選考委員会会議録<br>資料 2 第一次審査結果<br>資料 3 二次選考試食審査について<br>資料 4 二次選考試食審査実施価格一覧<br>(試食審査用参考資料)<br>・ 献立指示書 (各社分)、調理作業工程 (各社分)、各学校給食時間等<br>・ 二次審査基準及び審査票 (試食用) (各社分)<br>(プレゼンテーション・ヒアリング審査用参考資料)<br>・ 企画提案書 (A 3 版) (各社分)<br>・ 見積書 (各社分)<br>・ 二次審査基準及び審査票 (プレゼン用) (各社分) |
| 会議の結果及び主要な発 |  |
|             | 一開会  |
| 事務局         | 事務局から第二次選考及び選考結果最終決定方法及び流れについて説明   |
| A 委員        | ご質問はございますか。  |
| B 委員        | C 社が辞退したということですが、最終的に事業候補者になった際に辞退するとペナルティがあるみたいですが、今の段階だと何も無いのですか。  |
| 事務局         | はい。募集要項には選考後、候補者になってから辞退をするとペナルティがあると明記しておりますが、それ以前でまだ審査の途中ですので、ペナルティはございません。  |
| B 委員        | 応募の段階で 4 校受けられると思って応募しているのですよね。理由はあるのですか。  |
| 事務局         | 他の区でも現在、同じように選考をしております。他で多く受かってそちらに人員を配置したり、退職等を勘案したところ 4 校では難しいということが分かり、辞退をしたいということで 12 月 15 日に連絡がありました。結構他の区が早く決定をしているようなので、来年からは少し考えないといけないと思います。  |
| 委員 A        | 他に何かございますか。  |
| 委員 C        | F 社の献立指示書だけ標記が違いますよね。  |

|     |  |
|-----|--|
| 事務局 | 確認いたします。   |
| 委員A | 他に何かありますか。なければこのまま第二次選考の試食審査とさせていただきます。  |
| 事務局 | 審査票について、学識の先生方及び教育委員会の委員等の方々はA～G全社分を配布しております。学校長様は対象となる会社分のみ配布しておりますので、ご確認ください。以前、自分の学校以外の業者とも比較したいというご意見がありましたので、学校長様にも全社分の試食を用意しておりますが、選考については、応募してきている業者のものを審査していただければと思います。よろしくお願いいたします。   |
| 委員A | <p>それでは、審査をお願いいたします。右上に、A～G社までふられていますので、ご確認ください、該当点数に丸をつけてください。計7枚の審査票と各社の献立指示書、調理作業工程表が配布されております。学校長様につきましては、該当事業者分だけ配布しております。お間違えの無いよう審査のほど、宜しくお願いします。時間は概ね25分です。終わりましたら事務局に審査票のみ提出をお願いいたします。それ以外の資料は机の上にある各委員用のフォルダーに入れ、各自でお持ちいただきますようお願いいたします。では始めさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>～試食審査～</p>  |
| 委員A | <p>試食審査終了時間の3時となりましたが、皆さままだ続けられているようなので、次のヒアリング開始予定の3時15分までに7階教育委員会室に来ていただきますよう、よろしくお願いいたします。</p> <p>(休憩)</p> <p>～プレゼンテーション・ヒアリング審査～<br/>入場</p>  |
| 委員A | <p>事務局でタイマーをセットしますので、自己紹介をしてからプレゼンテーションをお願いします。時間は自己紹介を含めて5分間です。</p> <p>7社の業者プレゼンテーションを順次実施<br/>F社プレゼンテーション→委員質問→B社プレゼンテーション→委員質問<br/>→C社→E社→G社→A社→D社と順に実施</p> <p>～全事業者プレゼンテーション終了～</p>  |
| 委員A | 長い時間お疲れ様でした。全事業者のプレゼンテーション・ヒアリング審査が終了いたしました。これから15分間、意見交換・採点の時間にさせていただきますと思います。採点を修正する場合は赤鉛筆で記入していただきますようお願いいたします。皆さまの採点の内容及びプレゼンテーション・ヒアリングについてのご意見を伺えればと思いますので、委員Dから時計まわりをお願いいたします。  |
| 委員D | <p>すみません、私今回しか参加出来ませんで、1回目と2回目は議事書等の書類を見せていただき、審査に関わらせていただきました。今回試食からでしたが、それぞれ同じ指示書・献立であっても違って、特にすまし汁は違いがよく出ていたなどという感じがありましたし、カレーもルーの炒め加減とかでも差が出ていました。差は出ていたのですが、ひどくて食べられないという会社は無かったので、どこの会社に決まっても試食に関しては問題無いと思いました。プレゼンテーション・ヒアリング審査に関しては、皆さんプレゼンテーションに慣れた方ですごく分かりやすい内容でしたが、実際に調理に関わる業務責任者の方が話す機会があまり無く、実際に現場をまとめてくれる人をよく見たいと思って、何を質問すれば、責任者の方に話してもらえるかと思ったのですが、時間切れであまり聞けないところもあったかなと思います。会社としての組織の体制とか皆さまの質問の中から色々分かったので、そ</p> |

|     |  |
|-----|--|
| 委員B | <p>ここで評価させていただきました。</p> <p>プレゼンテーションは今あったように、皆さんのお話を聞きたかったのですが、会社によって代表者が話してしまっていて、もう少し聞きたいこともありましたが、時間の制約もあるので難しいと思いますが、プレゼンテーションの時間がもう少し長いと良かったと思いました。試食はプレゼンテーションに比べて各社上手く作ってあるという感じがしました。特にひどいという会社はありませんでしたが、厚焼き卵が薄いところが2社あって、子どもさんは少しがっかりしてしまうのではと思いました。調理のことはあまり分かりませんが、カレーライスで玉葱がしっかりあるところとないところがあって、玉葱の皮がしっかりあって大人はあれはあれで美味しいのですが、子どもはどうなのかなと、煮込み加減とか調理の仕方が違うのかなと思いました。</p>   |
| 委員E | <p>まず試食は委員Bからもございましたようにあまり差がありませんでした。例年に無い良い出来栄えだったかなと。カレーライスについては、じゃがいもとか人参、鶏の煮方とかは出来ているところと出来ていないところがありました。すまし汁については、大変澄んでいるすまし汁が3社、濁っているのが4社あって、澄んでいるところは、小松菜と豆腐の味がマッチしていてよかったです。厚焼き卵については、温度が130℃から220℃の間で各社違いましたが、味的にはそんなに差が無く、子どもが食べるには問題無い調理方法だったのかなと思います。私たちが心配なのはアレルギーと異物混入。特にアレルギーについては、しっかりと把握している会社と常識程度に考えている会社があったので、皆さまに見極めていただきたいと思います。</p>  |
| 委員F | <p>カレーに関して、レシピは一緒なのにピリピリ辛いところと甘いところがあって、カレー粉を炒ると辛くなったりするので、ちょっとしたところだと思うのですが、びっくりしました。厚焼き卵は、厚焼きと書いてあるので、それを勘案して10食分なりにギュッと寄せて作ってきたのか、分量だけを勘案して、手持ちの平たいホテルパンで焼いたのかというところで違ってくるのかなと思いました。これは学校での指示や打合せで何とでもなるところで味自体は大差無かったので、良かったと思います。作って持ってくるということで調理条件が異なってしまうという面がここで出てしまったかなと思います。プレゼンテーションですが、先ほどお話がありましたアレルギーですが、学校側にこう言われているからこうしているという受身な会社さんもあれば、学校側へ提案するという会社さんもあって、他の地区でもお仕事をされている方のノウハウを港区でも生かせるというのが委託業者さんのメリットだと思うので、学校がこう言ったからという受身ではなく、提案してもらえるといいなと思いながら質問したり話を聞かせていただきました。</p> |
| 委員C | <p>プレゼンテーションですが、ある程度客観的な評価が出来たと思います。ただ、プレゼンテーション自体の技術にすごく差があって、それによって点数の差が出てしまうのかなと思いました。質問の回答を聞いていると、聞くたびに少しずつ不安になっていくような業者さんもいて、そこも点数に差が出てくると思いました。試食は厚焼き卵とすまし汁は正直私には分かりませんでした。カレーはこんなに違うものかというくらい明らかに違う味を出していたので驚きました。</p>  |
| 委員G | <p>試食に関してはなかなか難しいというのが正直な感想で、特にすまし汁は難しかったと思います。先ほど委員Eがおっしゃったようにとにかくその瞬間に見分けられないといけないと思いました。子どもたちからときどき味が薄かったとか濃かったとか聞くことがあります。カレーライスも小学生と中学生では味覚も異なります。小学生は甘口で中学生、特に3年生は大人に近づいて少し辛口を好みます。そこもなかなか難しいと思いました。プレゼンテーションに関しては、詳細な資料も事前にはありましたが、話自体も多少の差はありましたが、分かりやすかったです。私は1社の評価で比較が出来なかったのが、なかなか難しかったというのが感想でございます。</p>   |
| 委員H | <p>実施価格がこんなに違って本当に良いのかというのが正直な感想です。良い材料</p>  |

|      |  |
|------|--|
|      | <p>を使えば美味しいものが出来るかもしれないし、私の味覚とこの値段は一致していないので、技術の差なのかなと思うところもあります。給食の金額は決まっているので、そのあたりは揃えないといけないのかなど。厚焼き卵と言っているのになぜ薄いのかと思っていたのが先ほどの説明でなんとなく分かりました。</p>  |
| 委員 I | <p>簡単に言うと、現場でやっていただきたいという方の評価を高くしました。3食食べて味の差はそんなに無いと感じました。細かい温度の明記があったりなかったり、中心温度がそもそも何かよく分からないので、評価が難しかったです。プレゼンテーションについては、チーフやサブチーフの人事体制や研修・教育体制、危機管理体制を中心に評価をしました。事故件数が3年間の合計なのか年ごとののか、喫食前に防いだ件数も含んでいるのか、喫食後だけの件数なのか、分かりにくいので、指示の仕方を明確にすべきだと思いました。正直者が損をすることがないように来年度以降指示の仕方を見直していただければと思います。</p>  |
| 委員 J | <p>皆さまがおっしゃっているように試食審査の味については、あまり差が無いと思いました。色合いや出来上がりには違いがあって、やはり子どもたちが見て喜ぶような給食を作ってくれるところが良いと思って評価をしました。プレゼンテーション・ヒアリング審査については、一次審査の書類での印象とプレゼンテーションとの印象に差があってびっくりしました。</p>   |
| 委員 K | <p>1社のみでの選考で、試食は全業者分と比較することができましたが、プレゼンテーションは比較することが出来なかったのが、なかなか難しかったです。</p>  |
| 委員 L | <p>何が普通かという審査の基準がなかなか分からなくて、判断が難しかったです。企画提案書の安全面でE社は異物の件数が多かったのですが、1年ごとの件数を出して、改善が見られるかどうかというのを評価出来ると良いと思いました。</p>   |
| 委員 A | <p>今回の試食の3品は非常に分かりやすい内容だったと思います。すまし汁の色合いや厚焼き卵の焼き加減等、差が出ていましたが、ひどい会社は無く、どこが受託しても大丈夫という感じがしました。プレゼンテーション審査が難しく、一部の人だけが答えてしまって、一言も話さない人がいたりして、もっとそれぞれの役割の人から話が聞けると良いと思いました。二次審査のプレゼンテーション・ヒアリング審査用にA3版の企画提案書を出していただいておりますが、一次審査のときに出していただいているものとほぼ同じ内容で、ここはどうなんだろうと思っていた部分がまた書いていなくて、短い時間の中で質問をしなければならなかったりしたので、一次審査時の企画提案書を見た後に各委員が気になった部分、確認したい部分を明記したものをプレゼンテーション用に書いてもらった方が良いのかなと思いました。</p> |
| 委員 A | <p>それでは、審査票について、修正がある方は修正をしていただき、採点が終わりましたら、事務局まで提出をお願いします。審査票の集計が終了するまで、委員会を休憩いたします。再開は午後6時40分を予定しています。開始時間までに、この場所7階教育委員会室にお集まりください。</p> <p>～（休憩）～</p>   |
| 委員 A | <p>ただ今から、選考委員会を再開いたします。第一次審査及び本日の第二次審査の結果と最終結果について、御成門小学校から順に事務局より報告願います。</p>  |
| 事務局  | <p>事務局から集計結果及び最終結果の報告</p>  |
| 委員 A | <p>何かご意見等ございますか。</p>   |
| 委員 G | <p>自分のところの審査ではないのですが、試食審査のときに参考として他の業者さ</p>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | んのも試食をしていて、E社のカレーにビニールのようなものが入っていました。先ほど異物混入が多いということだったので、どうなのかなと思いました。  |
| 事務局 | 異物混入の件数ですが、事業所数がE社は93か所、G社は18か所ですので、事業所の数が多い分、異物混入の報告件数も多いというのがあります。   |
| 委員A | G社はプレゼンテーション・ヒアリング審査でも1番心配だと感じました。   |
| 委員J | 異物混入は指導してこれから改善してもらえればいいですし、点数がこれだけ低くて不安も多いG社にお願いするよりは、E社の方が良いと思います。   |
| 委員A | 6割を超えていない白金の丘学園についてはいかがでしょうか。  |
| 事務局 | 概ね6割程度あれば良いとしております。又、今回の応募事業者は現在受託している会社ですので、学校から異議がなければ問題無いと考えております。  |
| 委員K | 白金の丘学園は現在870食程度で、来年度は1,000食、今後はもう少し増加が見込まれています。F社は問題なく運営してくれると思いますので、ぜひお願いをしたいと思います。   |
| 委員A | 業者が変更となる御成門小学校はいかがでしょう。  |
| 委員L | E社は会社の体制に不安を感じました。現在のチーフは本校の事情に非常によく対応してくれていて、かなり惜しいですが、わたしだけではなく、皆さまの評価もそうなので、仕方がないのと思います。  |
| 事務局 | C社は青山中学校を6年間受託している業者で、チーフが変わって1か月ほどバタバタした時期がありましたが、6年間ずっと安定した運営をしています。また、2校辞退する際に、応募する2校に関しては絶対にしっかりと運営してくださいと強く伝えておりますので、おそらくしっかり行ってくれると思います。   |
| 委員A | 六本木中学校はいかがですか。   |
| 委員H | この結果で問題ありません。  |
| 委員A | 第一次審査及び第二次審査の結果と合わせた最終結果について、ご意見等はございますか。  |
|     | <p>それでは、平成30年度の御成門小学校給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(C)社<br/> 次に、平成30年度の白金の丘学園給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(F)社<br/> 次に、平成30年度の赤坂小学校給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(E)社<br/> 次に、平成30年度の三田中学校給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(F)社<br/> 次に、平成30年度の六本木中学校給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(A)社<br/> 次に、平成30年度の青山中学校給食調理業務委託事業候補者は、<br/> 第1位(C)社<br/> ということになりました。よろしいでしょうか。</p> <p>～(了承)～</p> |

|      |  |
|------|--|
| 委員 A | 選考結果の最終決定について、了承されました。<br>それでは、今後の流れについて事務局から説明願います。   |
| 事務局  | 今回の審査結果をもちまして、出来れば年内に業者へ結果通知を送付いたします。2月に開催される業者選定委員会にて承認されると正式に決定となります。業者が変更となる学校については、4月の給食開始前に試食会を行っていただきます。その前に現在の業者との引継ぎを十分にいただき、スムーズに新年度を迎えられるよう準備をお願いしていきます。業者選定委員会にて委託会社が決定いたしましたら、学務課から2月、3月の引継ぎの手順等についてご案内いたします。本日の資料につきまして、点数の集計表及び審査票は回収させていただきます。その他の資料については参考として持ち帰っていただいても構いません。 |
| 委員 A | それでは、以上をもちまして、平成 29 年度港区学校給食調理業務委託事業候補者選考委員会を閉会いたします。委員の皆様には、本選考委員会にご協力をいただきましたこと、厚く御礼申し上げます。<br>～閉 会～   |