

第一次審査評価表(港区情報システムアドバイザー)

提案要求			区分	評価点						区分	評価点						採点	評価基準 ※参考
提案要求仕様書の項番	分類	業務名等	要求事項	配点	5 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が特に優れたものである。	4 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が優れたものである。	3 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が一般的又は標準的なものである。	2 要件を満たしているが、根拠が具体的に示されていない	1 要件を満たしていない	提案事項	配点	5 特に優れたものである	4 優れたものである	3 一般的又は標準的なものである	2 やや劣るものである	1 劣るものであるまたは提案なし		
-	事業者概要	情報システムに関する資格	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	ISMS等各種認定、情報システムに関する資格・免許の取得をしているか。	
-		提案事業者の実績	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	港区と同規模以上の自治体で本業務と同様な情報システムアドバイザー業務を実施した実績があるか。 (1)特別区・都道府県での実績が複数ある。 (2)特別区・都道府県での実績が1つある。 (3)市町村・民間企業での実績が複数ある。 (4)市町村・民間企業での実績が1つある。	
-		本業務における基本的な考え方	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	本業務内容を正しく理解し、区民からの信頼される行政サービスの情報化の推進を図るための方針、重点項目が記載されているか	
-	プロジェクト管理体制	提案者の体制	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)体制図が示され、必要な役割が網羅されているか。 (2)プロジェクトリーダーが本業務全体を管理できる体制となっているか。 (3)必要な役割が体制図に示されているか (4)プロジェクトリーダーが業務全体を監理し、問題が発生した場合には適切に対応できる体制となっているか	
2.1.1	情報セキュリティ対策支援	情報セキュリティ教育の実施及び支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。	
2.1.2		情報セキュリティ監査の実施	○	40	40	30	20	10	0	-	-	-	-	-	-	-		
2.1.3		港区情報安全対策指針の改正支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-		
2.1.4		標的型攻撃メール訓練支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-		
2.1.5		指定管理者の情報セキュリティ対策確認実施支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-		
2.1.6		情報セキュリティに関するアドバイス支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-		
2.1.7		港区情報安全対策指針・実施手順に基づく、PDCAサイクルによる効果的な情報セキュリティ対策の推進	-	-	-	-	-	-	-	-	○	40	40	30	20	10		0
2.2.1	システムアセスメント支援	システムアセスメント支援	○	200	200	150	100	50	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 ・システム開発・運用等を見据え、システム導入計画時に問題の事前発見を行う評価方法が示されているか。 ・システム導入経費の具体的な評価方法が示されているか (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。	
2.2.2		システムアセスメント制度及び運用の改善	-	-	-	-	-	-	-	○	40	40	30	20	10	0		

提案要求			区分	評価点						区分	評価点						採点	評価基準 ※参考		
提案要求仕様書の項番	分類	業務名等	要求事項	配点	5 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が特に優れたものである。	4 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が優れたものである。	3 要件を満たしており、根拠が具体的に示されている。提案が一般的なものである。	2 要件を満たしているが、根拠が具体的に示されていない	1 要件を満たしていない	提案事項	配点	5 特に優れたものである	4 優れたものである	3 一般的又は標準的なものである	2 やや劣るものである	1 劣るものであるまたは提案なし				
2.3.1	システム運用監理支援	システム運用監理支援	○	60	60	45	30	15	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。			
2.3.2		統合運用管理業務委託の管理方法及び仕様書の見直し	-	-	-	-	-	-	-	○	60	60	45	30	15	0		・システム運用・保守業者に対する具体的な改善要求方法が示されているか (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。		
2.4.1	システム業務のアドバイス及び支援	情報政策課及び主管課が所管する個別システムの導入や運用を円滑に進めるための必要な助言・支援	○	80	80	60	40	20	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。			
2.4.2		各システム更新計画の策定	○	120	120	90	60	30	0	-	-	-	-	-	-	-				
2.4.3		主管課の情報システム導入にかかる調達支援資料の作成及び運用支援	-	-	-	-	-	-	-	○	40	40	30	20	10	0				
2.4.4		港区情報化計画事業進捗管理及び推進支援	-	-	-	-	-	-	-	○	20	20	15	10	5	0				
2.5.1	行政情報システム再構築支援	行政情報システム再構築支援	○	180	180	135	90	45	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。			
2.6.1	情報システム継続対策基準運用支援	情報システム業務継続計画の教育、訓練及び改善に関する運用支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。			
2.6.2		情報システム業務継続計画に基づいた効果的な訓練の実施	-	-	-	-	-	-	-	○	20	20	15	10	5	0				
2.7.1	ICT活用検討支援	ICTの職員リテラシー向上	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-	(1)「業務の目的」「港区の現状と課題」を正しく理解しているか。 (2)具体的な業務の実施及び支援の方法が示されているか。 ・業務の進め方は適切か。 ・業務の実施及び検討期間は適切か。 ・業務を実施する上での区との会議及び打ち合わせの頻度は適切か。 ・提案者の支援体制及び区側に求める体制は適切か。 ・過去の業務実績を踏まえた支援内容等が示されているか。 ・業務の実施内容は、「業務の目的」「港区の現状と課題」に沿った内容となっているか。 (3)提案者が考える「成果物」及びその内容が、具体的かつ適切に示されているか。 ・成果物及びその内容が、業務の実施内容と合っているか。			
2.7.2		ICT適用可能性調査と最新のシステム導入にかかる支援	○	20	20	15	10	5	0	-	-	-	-	-	-	-				
2.7.3		港区情報化計画に基づく、「先進的なICTを活用した地域共生社会の実現」に向けた支援	-	-	-	-	-	-	-	○	60	60	45	30	15	0				
2.7.4		港区情報化計画に基づく、「効率的な区政運営を支える最新かつ堅固な情報インフラの導入」に向けた支援	-	-	-	-	-	-	-	○	60	60	45	30	15	0				
3.1 3.2	第3章 提案書作成に関する要件	9.2 提案書の構成及び記載事項	-	-	-	-	-	-	-	○	40	40	30	20	10	0	区の現状や意向を理解し、5年後10年後の将来性を考慮した有効性のある内容となっているか。 提案は雛形的な内容ではなく、現在の港区のシステム環境や運用を踏まえた内容となっているか。			
			要求事項	920							提案事項	380							採点	

