

港区情報システムアドバイザー委託採点基準表（二次審査）

二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）			
候補者名		記入者	

項番	評価項目	評価の視点	配点	評価点					評価点		
				5 特に優れたものである	4 優れたものである	3 一般的又は標準的なものである	2 やや劣るものである	1 劣るものであるまたは提案なし			
1	全体像の把握	<p>○区の現状や意向を理解し、将来性を考慮した有効性のある内容となっているか。</p> <p>○実施責任者は全体状況を把握しており、的確にプレゼンテーションを進行しているか。</p>	30	30	24	18	12	6			
2	説明内容の信頼性	<p>○説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性がある内容か。</p> <p>○課題の先延ばしや不確実性を含む説明がないか。また、不確実性を含む場合は、その根拠が示されており、妥当な内容となっているか。</p>	30	30	24	18	12	6			
3	提案内容の実現性	<p>○提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか。</p> <p>○区の現状や意向を十分に理解した上での内容となっているか。</p>	30	30	24	18	12	6			
4	質問に対する対応	<p>○質問に対し積極的かつ意欲的に対応しているか。</p> <p>○質問に対し明快な回答になっているか。</p>	30	30	24	18	12	6			
5	取組意欲	<p>○業務実施への積極的な意欲がみられ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか。</p> <p>○その他、業務効率化の推進や区民サービスの向上等の観点から有用な付加価値提案があるか。</p>	30	30	24	18	12	6			
6	パートナーとしての能力	<p>○類似する情報システムアドバイザー業務における経験を有し、かつ、スキルの高い要員か。</p> <p>○積極的かつ明快な提案・回答など、十分なコミュニケーション能力、表現力を有している人材を配置しているか。</p>	30	30	24	18	12	6			
			配点合計	180						合計	0