

会 議 名	行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者選考委員会（第1回）
開 催 日 時	平成30年 12月 20日（金） 午後13時15分から午後15時まで
開 催 場 所	区役所9階913会議室
委 員 員	出席者 5名 水野委員長、北本副委員長、内田委員、南委員、北本委員、川口委員、 欠席者 なし
事 務 局	総務部 若杉情報政策課長、荒川情報政策担当係長、大河内情報政策担当係長、 情報政策担当 角田、千代麿
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 事業候補者募集要項（案）について 3 提案要求仕様書（案）について 4 事業候補者の選考及び評価（案）について 5 採点基準表（案） 6 閉会
配 付 資 料	（席上配布資料） 資料1 行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3-1 行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者募集要項（案） 3-2【様式1】質問書 3-3【様式2】プロポーザル参加表明書兼参加資格審査申請書 3-4【様式3】共同事業体構成書 3-5【様式3-2】共同事業体協定書兼委任状 3-6【様式3-3】委任状 3-7【様式4】見積書 3-8【様式5】プロポーザル参加辞退届 資料4 提案要求仕様書（案）一式 資料5 行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者選考方針（案） 資料6 事業候補者の選考及び評価（案） 資料7 採点基準表（一次審査）（案） 資料8 採点基準表（二次審査）（案）

会議の結果及び主要な発言

	<p>議題1 開会、挨拶 ～詳細省略～ 委員長選出 (互選により委員長を選任)</p>
事務局 D委員	<p>議題2 事業候補者募集要項(案)について 資料3 事業候補者募集要項(案)一式について説明。 資料3-1 募集要項について、初年度の事業規模が示された経緯と、5年に及ぶ評価期間で初年度のみ事業規模が決まっている理由を教えてください。</p>
事務局	<p>今回のプロポーザル選考に先立ちまして、数社のベンダーでRFIを実施し、その結果、金額にバラつきがありました。 港区でシステム調達を行う際には、システムアセスメント制度により事前に財政担当部門署等を含めて事前チェックを行っています。RFIで提出された見積書のうち、下から2番目に安い金額を予定金額として織り込んでおります。これは、1番安い金額を採用してしまうと、競争性が無くなってしまうということからです。2番目に安い金額としても今後、この事業規模から下がる傾向にあるとは想定しています。 また、初年度のみ事業規模が決まっている点ですが、次年度以降については、予算額が確定していませんので、基本的には事業候補者として選定した事業者の提案する金額で予算化していくことを予定しています。</p>
B委員	<p>資料3-8【様式5】プロポーザル参加辞退届で、参加辞退者に理由は求めないのでしょうか。以前に1社入札だった際、会計検査で理由を明確にするよう問われたことがありました。</p>
事務局	<p>記入欄を追加いたします。</p>
事務局 委員長 B委員	<p>議題3 提案要求仕様書(案)について 資料4 提案要求仕様書(案)一式について説明。 この件について、何か質問はありますか。 確認ですが、機器の仕様について、サイズや発熱量など、入札の制約になり易い内容として、複数社の製品の要件を確認しているかという点と、提案の際に機器のカタログを求めるか、という点をうかがいます。</p>
事務局	<p>既存のデータセンターのラックに入る要件として、ここに記載しました。 サーバカタログは参考資料として提出を求めるとして、提案要求仕様書に注記します。</p>
B委員	<p>ありがとうございます。</p>
C委員	<p>カタログの件は、提案の裏付けとして添付する方が良いと、認識しています。</p>
事務局	<p>スペックの確認ということで、根拠資料を求めるようにします。</p>
D委員	<p>16ページのセキュリティ要件ですが、東京オリンピックが予定されている関係でハッカー等の標的にされることが予想されます。平昌オリンピックでもハッカーの被害があったそうです。そういう意味で、セキュリティ強化が非常に重要です。特に、事前に対策できない未知のウイルスの対処として、振る舞い検知が有効だそうですが、港区ではこれまで、どのように対応されているかということと、また、提案要求仕様</p>

	書（案）にて記載は不要なのですか。
事務局	行政情報システムはインターネットセグメントからは分離されていますが、よりセキュリティを強化する形で提案を受ける可能性はあるとは考えております。
C委員	セキュリティ対策をどのレイヤーでやるかという話ですので、今回は仮想化基盤システムを主な対象とするので、そうすると1番下のレイヤーで対策を打つということになりますし、その上のシステム共通基盤や、さらに上の個別業務システムで、振る舞い検知をはじめ様々なセキュリティ対策を当て嵌めるということも、やり方として考えられます。
事務局	それが提案に最初から入れられていないのは困るので、上に乗ってくるセキュリティシステムを排除しないというような趣旨で、提案を求めるのがいいと思います。
事務局	セキュリティ機器の追加提案は、今のところは想定してないのですが、ご意見のとおり、柔軟性をもって対応できるような、またパターンファイルがきちんと適用できることっていうところは押さえた上で、提案があれば受け付けたいと思います。
A委員	調達の前提として、どのように、どの程度まで要求されているかというような中身が掴みにくいと思います。現行並みにしたいとか、現行よりさらに良いものにしたいとか、強化したい点とかそういった文言が盛り込めると業者も分かり易いかと思います。
事務局	今の仮想化基盤の基本設計書を参考資料としていることもあり、少なくとも現行の水準を下回ることは想定していません。OSの払出しなどを見込んで提案があれば求めます。また、そういった将来性も踏まえてプレゼンテーションで確認できる場もあります。
C委員	委員長ご指摘のとおり、確かに、現状の評価については明確にしていないので、第1章の背景や目的、現状に追記して、更に、新たな課題として、例えば保守期限が切れるとか、運用負荷の解消などが今回の調達の目的としていけば良いと思います。それ以外の部分に関しては特段高い要求水準を持っているわけではないと伝えられればその方が良いと思います。
事務局	C委員の意見を踏まえまして、現状への認識を書き加えます。
事務局	特に、柔軟なリソースの投入と利用というところは一番の狙いとするところですので、分かり易く修正します。
B委員	公募資料のうち機密性が高いものについては回収するとしておいた方が良いでしょうと思います。
事務局	資料3-3【様式2】プロポーザル参加表明書兼参加資格審査申請書の裏面において本業務の提案終了後は「速やかに返却します」とあり、資料3-1募集要項（案）中では、「破棄します」となっていますので、「返却します」と修正します。
委員長	議題4 事業候補者の選考及び評価について 議題5 採点基準表（案）について 議題4 事業候補者の選考及び評価についてと資料7 採点基準表（案）については相互に関連する事項ですので、一括して議題とさせていただきます。事務局より説明をお願いします。
事務局	資料5 事業候補者選考方針（案）、6 事業候補者の選考及び評価（案）、7 採点基準表（一次審査）（案）、8 採点基準表（二次審査）（案）について説明。
委員長	この件につきまして質問はありますか？ (一同、質問なし)

委員長	<p>では資料のとおり決定といたします。</p> <p>これまでの議事以外に皆様から何かございますか。</p> <p>(一同、特に何もなし)</p>
委員長	<p>それでは今後の進め方について、委員の皆様が万一体調不良等により、第2回、第3回の選考委員会を急遽欠席されるような場合の取り扱いについてですが、その際は委員長、委員会に一任することとし、内容については後日事務局から欠席された方に説明するというので、よろしいですか。</p> <p>(一同、異議なし)</p>
委員長	<p>それでは予定された議題は終了しました。</p> <p>最後に事務局から連絡事項をよろしくお願いします。</p>
事務局	<p>次回、第2回選考委員会は平成31年2月7日(木)午後1時30分から1時間程度を予定しております。場所は本庁舎5階512会議室です。</p>
委員長	<p>それでは、これで第1回行政情報システム仮想化基盤更新業務委託事業候補者選考委員会を終了します。</p>