

みなとタバコルール指導等業務委託
採点基準表

一次審査(書類審査)		
候補者名		記入者

(1)業務実績【提出資料7】【提出資料8】			実績なし	劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点
			0	1	2	3	4	5			
1	業務実績(事業者) ※事務局採点	事業者は、平成25年度以降に地方公共団体又は民間企業等から発注を受け、本事業と類似した業務を行った実績を有しているか。 【類似業務】路上喫煙指導、安全安心パトロール等 十分満足 5点 おおむね満足 4点 普通 3点 やや不足 2点 不足 1点 全くない 0点							×3	0	15
2	業務実績(業務責任者、副責任者、指導担当者) ※事務局採点	業務責任者は、平成25年度以降に地方公共団体又は民間企業等から発注を受け、本事業と類似した業務を行った実績を有しているか。また、副責任者及び指導担当者は、職務の遂行に必要な経歴を有しているか。 【ポイント】実績内容/経験年数/立場(本業務と同等以上か) 十分満足 5点 おおむね満足 4点 普通 3点 やや不足 2点 不足 1点 全くない 0点							×2	0	10
3	ワーク・ライフ・バランス推進 ※事務局採点	事業者は、ワーク・ライフ・バランス推進の取組として、次のいずれかの認定を受けているか。受けている 5点 受けていない 0点 「港区ワーク・ライフ・バランス推進企業(港区)」 「東京ライフ・ワーク・バランス認定企業(都産業労働局)」 「子育てサポート企業(くるみん)認定企業(厚生労働省)」 「子育てサポート企業(プラチナくるみん)特例認定企業(厚生労働省)」							×2	0	10
(2)業務に対する基本的な考え方・取組姿勢【提出資料9】			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点	
			0	1	2	3	4	5			
1	業務に対する基本的な考え方	「みなとタバコルール」及び業務の目的を正確に理解しているか。							×2	0	10
2	業務に対する取組姿勢	「多くの人にタバコルールへの理解を求める」という基本姿勢をもち、業務遂行への十分な意欲を有しているか。							×1	0	5
3	関連他業務との連携姿勢	課題を共有する関連他業務(客引き等迷惑行為防止巡回啓発業務、みんなとパトロール巡回業務)との連携の必要性を理解しているか。							×1	0	5
(3)人材確保等について【提出資料10】			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点	
			0	1	2	3	4	5			
1	人材確保について	同類業務経験者や警察官OB等の実務経験者を確保する体制が明確に示されているか。また、急な欠員に対し、十分な代替体制が確立しているか。							×4	0	20
2	業務従事者への教育について	事業実施に必要な教育のほか、業務従事者のスキルアップや事業の充実のために、積極的な研修体制となっているか。							×2	0	10
(4)実施体制について【提出資料11】			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点	
			0	1	2	3	4	5			
1	実施体制について	業務の目的の達成に向け、柔軟で適切な指導実施体制及び業務管理体制について明確に示されているか。また、区との連絡調整体制が明確に示されているか。							×4	0	20
2	緊急時の対応、安全対策及び関係機関との連携について	業務履行中に発生した事件、事故など緊急時の対応及び緊急時の連絡体制が確立されているか。業務を安全に履行する体制及び業務中の事故防止対策が確立しているか。また、業務実施にあたり、関係機関との連携体制が構築できるか。							×2	0	10
(5)各地区における巡回指導班及び重点指導班の配置及び活動内容案について【提出資料12】			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点	
			0	1	2	3	4	5			
1	巡回指導班及び重点指導班の配置・活動内容	各地区及び各班の特性を考慮した機動性・実行性の高い配置案、活動内容案となっているか。							×4	0	20
2	巡回指導と重点指導の連携について	指導の成果と課題について、両業務間の情報共有、連携方法の具体的な考え方が適切に示されているか。							×2	0	10
(6)契約期間における課題及び課題解決に向けた活動内容案について【提出資料13】			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点	
			0	1	2	3	4	5			
1	区を取り巻く環境に係る動向、区の特徴や喫煙動向の分析	改正健康増進法や東京都受動喫煙防止条例の施行、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催など、契約期間における区を取り巻く環境に係る動きと、区の特徴(飲食店が多い、外国人が多い等)、喫煙者の動向(路上喫煙者が多い時間帯、分布や特性等)を的確に把握し、分析しているか。							×3	0	15
2	課題解決に向けた活動内容	課題解決に向けた指導方法等の活動内容が適切か。							×4	0	20
(7)見積価額【提出書類14】※事務局採点			失格	劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点
				1	2	3	4	5			
1	初年度見積額 ※事務局採点	港区の提示金額(初年度:354,596,020円)に対し、提示額範囲内の金額であるか。 区の提示額(354,596,020円)より高額:失格 3億4,400万円以上 提示額未済:3点 3億3,400万円以上 3億4,400万円未済:4点 3億3,400万円未済:5点							×2	0	10
2	2年目以降見積額 ※事務局採点	港区の提示金額(2年目以降:398,176,000円)に対し、提示額範囲内の金額であるか。 区の提示額(398,176,000円)より高額:失格 3億8,800万円以上 提示額未済:3点 3億7,800万円以上 3億8,800万円未済:4点 3億7,800万円未済:5点							×2	0	10
一次審査合計点											200

区内事業者が単独又は区内事業者同士で共同事業体を構成して参加する場合は、一次審査における合計点の5%(小数点以下切上げ)を一次審査合計点に加算します。

区内事業者優遇措置による加算調整後の一次審査合計点	210
----------------------------------	-----

講評等(ポイントとなった事項など)	