No.	地区	意見	年代	在住別
1	芝	新飛行経路を飛行機が飛ぶようになってから、低空飛行による騒音がひどく安心して生活することができない状態が続いております。 飛行機の低空飛行で脅かされている安全で安心した暮らしを取り戻すために、新飛行経路の運用をすぐに停止してもらえるよう働きかけをお願いします。	40～49	区内在住
2	芝	必要な事なので、ブレずに進めて下さい。 政治利用している連中の声を無駄に聞き、国の利益を損なう事のないように。	50～59	区内在住
3	芝	お世話になります。 最近気づいたのですが、飛行ルートが最初の時よりも低く、また三田寄りになっているようです。 最初は高輪方面を飛行機が小さく飛んでいるのを見たくらいですが、最近では田町駅に向かって低空になっています。 また、北から南に飛んでいたのが南東から北西へ向かっている航空機も見ました。飛行時間と飛行ルートがいつ増えたのでしょうか？ 最初のルートと高さでも騒音があったのに、低空になってさらにルートが増えたのは嫌です。 しかも、「外国人観光客が増えるから」という五輪の前の前提だったのに、コロナ禍で航空会社が赤字ばかりの状態で外国人観光客も来ないのに、なぜ都心上空を飛ぶ必要があるのですか？ 羽田空港機能強化というより、そもそも入国数が激減し航空便も減少しているのに機能強化で住居の上を飛ぶ理由が不明です。 都心上空の飛行ルートはやめて、人がいないところを飛ぶ航路を検討してください。 よろしくお願いいたします。	50～59	区内在住
4	芝	芝1丁目で働いていますが、旅客機がビルの間から突然現れ、目視ではビルと衝突するのではと思うほど低空で飛行しています。ゴーという音とともに現れてきます。もしものことを考えると大変怖いです。港区は多くの方が働いています。落下物など心配されます。事故が起きないうちに新ルートを撤回して下さい。 オリンピック・パラリンピックのためとの説明でしたがすでの終了しています。飛行機事故の報道を聞くたびに「港区でにもおこるのでは？」と本当に心配です。港区民・在勤者・在学者の安全を守る行政として政府と国交省に「中止の強い要請」をお願いします。	60～69	在勤
5	芝	自宅上空を航空機が飛ぶと騒音がうるさいし、まれにテレビの映像が乱れる。 現在、コロナウイルスの影響で航空機の便数は少なくなっているので、しばらくの間（１、２年程度）は羽田空港機能強化を延期した方が良いと思う。　国には、その間に騒音対策等を十分に検討して欲しい。	50～59	区内在住
6	芝	飛行機の低空飛行、騒音により穏やかな日常がなくなりました。なぜこのルートでないといけないのか‥可能であれば変更して頂きたいと強く希望します。	40～49	区内在住
7	芝	【意見】 港区を含む東京の国際競争力の向上のため、羽田空港機能強化の方針を支持し、都心上空の飛行ルートについても積極的に認めるべきであると考える。 【理由】 首都東京の航空需要を支える羽田空港の発着枠は、経済的価値の高い貴重な公共財であり、港区を含む首都圏への経済波及効果を踏まえると、その積極的な活用が期待されるものである。 特に、港区は浜松町等の羽田空港からのアクセス性に特に優れる地域を有していることから、空港が齎す経済効果を享受しやすい自治体である。 他方、森記念財団が発表する都市力ランキングにおいて、東京の「交通アクセス」は、ロンドン・パリ・ニューヨーク等の世界都市と比較して劣っており、これは空港の処理容量が関連しているところが大きい。 コロナ禍で一時的な航空需要の減少は認められるものの、IATA（国際航空運送協会）によれば、今後4～5年で航空需要はコロナ禍前に戻ると予測されている。 ここで、羽田空港の処理能力を最大限に引き出すためには、航空機同士の間隔を短くすることができる、直線的な着陸進入等が行える都心上空の飛行が必要不可欠であり、区が都心上空の飛行を積極的に認めていくことが、東京を中心とした空港後背圏における経済波及効果の拡大、ひいては税収の増加やそれに伴う区政・区民サービスの拡充に繋がるものと考えられる。 なお、落下物等による被害の発生が懸念されるものの、都心上空の飛行自体は、福岡空港・伊丹空港等で数十年に亘って恒常的に行われているのにも関わらず大きな被害が確認されておらず、東京に限ってリスクを増大させる要因が存在するという事情はないため、東京だけが都心上空飛行を問題視することに、論理的整合性はないように思われる。 また、実際に被害が発生した場合は、国や航空会社による補償制度が存在する他、騒音問題についても、特定飛行場（※）の規制が守られている限り、受忍限度を超えるものではないと考えられる。 よって、区は、区の税収入の増大とそれに伴う区の行政サービス等の拡充を行うことを目的として、都心上空の飛行ルートを積極的に認めていくべきと考えられる。 ※公共用飛行場周辺における航空機騒音による障害の防止等に関する法律	20～29	区内在住
8	芝	新ルールには賛成。ただ、侵入角度に難があり着陸が世界的にも難しいと耳にしました。ももっと規制緩和して着陸しやすく、また、時間を延長して旅客機を集める方が良いと思う。仁川空港にハブ空港として負けている。もっと旅客機を集めるべき。	40～49	在勤
9	芝	とにかく五月蠅い。試験飛行や運用開始時より低空飛行になってさらに轟音が激しくなっている感触。　あまりの轟音に通行人が空を見上げている、特にお年寄りや小さな子供を連れた親御さんは明らかに不安そうな表情。新航路は即刻廃止すべき。コロナ禍で便数が減って必要がないのに飛ばしているのも違和感がある。コロナ終息後、インバウンドによる経済効果を期待するにしても、便数を増やすこと以外の工夫をし、多くの人が集中している首都を危険にさらしてまで便数を増やさない範囲で行っては如何か。	50～59	在勤

No.	地区	意見	年代	在住別
10	芝	とてもうるさい。便数が減っている現在、なぜムリに通過数を増やすのか？オリンピック対策だったのに、どうしてまだ続ける？	50～59	無記入
11	芝	散歩に出て、空を見上げると、非常に大きな機体が見えます。首都の上空を数百人の乗客を乗せた機体が飛んでいることなど論外です。機能強化と美辞麗句でごまかしていますが、人口密度の高い首都上空を飛行するのは反対です。原発と同じように想定外の事故が起きたら誰が責任を取るのでしょうか。絶対反対です。	70～79	区内在住
12	芝	機能強化人命を軽視して行う必要は全くない！！こんな密集している大都会の上を飛ぶなどきちがいじみている。危険きまわりない。騒音にさらされている住民を無視することは許せません。平穏な生活をおびやかされています。海から出て海から入る元の航路にもどすべきです。	70～79	在勤
13	芝	何百万人の住民が居住し、?いている人がいる頭上を、すさましいばかりの轟音をひて、大きな、ずっしりと重そうな飛行機の腹をみせて飛んでいるのは、ただただ恐しいの一言です。轟音がする度にたち止まって空を見上げて危険物がおちてこないかとふるえる様な状態です。先日は、飛行機が頭上を飛ぶ間隔が短かく、視界に、二機の飛行機が入ってきました。コロナ禍で少なくなっていたと思っていたのに、びっくりです。住民の頭上を飛ぶ航路はやめて海側へ向っていくように早急に変更して下さい。港区から航路変更を申出て下さい。	70～79	在勤
14	芝	私の祖母は、港区南青山に居住しており飛行機の飛行経路が新しくなり、上空を飛ぶことが多くなった場合に、木造住宅に落下したらと考えると心配でなりません。今後、まだコロナ禍も続き、本数は少ないとはいえ、また全盛期のようにたくさん飛ぶようになることを思うとこわいです。どうか、別ルートでの飛行について考えなおしていただきたいです。	30～39	在勤
15	芝	増便のために海上で安全を確保して飛んでいたものを住民のいる街の上空を飛ぶことを考えて、強行することそのものがありえない選択だった。異常。国民（住民）を犠牲にする政治、政策はもういいかげんにやめてほしい。港区はしっかり区民、住民、まちの人々の声を国に届けてほしい。海上ルートに戻して下さい。命と環境を守ってください。	60～69	在勤
16	芝	港の空を自由に飛行機が飛んでいることにびっくりしています。今まで通りの海上からであれば何の事もおこらずにいるのになぜ新ルートで住宅の上からコースをかえるのかわかりません。国交省のいいなりにならず港区として言って欲しいです。安全に住んでいる私たちの願いであります。	70～79	在勤
17	芝	騒音対策を行なってから飛行経路の見直しを！！	70～79	在勤
18	芝	騒音を抑えて欲しい。	50～59	在勤
19	芝	国際線は成田、国内線は羽田であった。なぜ羽田に国際便を入れる必要があるのか。現在コロナで外国からの日本国内に来る人はほとんどいない。増便のためといっていたが減便になっているので元に戻しても何んの問題がないと思う。	70～79	在勤
20	芝	そもそも、賛成という区民は、どのくらいおられるのでしょうか？グローバルの時代、やむなしと思われる方もおられるかもしれませんが、現実には、不安の声が多く寄せられているらしい。にもかかわらず国の動向を見るというような区長の答弁もあったかと思います。被害こそあれ、よろこんでいる区民は。ヒコーキヒコーキと声をあげている子供達ぐらいではないでしょうか。それでもゴウ音に反応し、しゃがみ込んでしまうお子さんもいます。南青山の小規模保育園で働いていますので午後のお散歩の際によく遭遇します。三田１丁目の自宅では南西方向ぐらいでしょうか斜め30度～45度の方向の空に見えます。ゴウ音です。古川橋の超高層マンション建設中のに突っ込んでしまうのでは、と思うような時もありました。南青山では、この低空飛行の飛行キと米軍とおぼしき黒っぽいヘリとが交互に行き交い何が起きるのだろうと恐怖でした。コロナで人の行き来が制限されていると言うのに、いったい誰の為に何の為にやっているのでしょう。住民に危険や不安しか与えない飛行はぜひやめていただきたい。いったん元に戻し、コロナ後の状況を見て検討してもらう事は出来ないのでしょうか。ご一考願います。	60～69	区内在住
21	芝	ダメ。このままで良い。飛行機の飛行高度を元に戻すべき。港区の景観の良さを損なっている状況は改善すべき。	50～59	在勤
22	芝	新しいルートに近い人は騒音や落下物の被害を受けることは分かっております。新ルートはやめて、海上ルートに戻すよう求めます。住民のためにならないことは止めて下さい。	80～	在勤
23	芝	都心上空を低飛行する事は、羽田だけに限らず危険です。国交省は、安全だと主張していますが、仮にそうだとしても、騒音についてはどんな見解を述べても言い訳としか思えません。騒音、安全性、資産価値の低下など、港区民に犠牲を強いているため、海上ルートに戻してほしいと思います。	60～69	在勤
24	芝	音がうるさい。落下物がおちたら誰が責任をおうか。低空飛行絶体反対。２分おきと聞いていたが１分位で飛でる。地域によっては高い建物との間で爆音がうるさい。落下物がこわい。人が乗っているとは思えません。飛ばす必要はない。戦闘機のようだ。日本にはいらない。場所によっては２機もとんで来ます。うるさく窓があけられない。必要でしょうか。	70～79	区内在住
25	芝	港区は都内でも中心地です。この市街地を頻繁にしかも低空で飛行するのは実にナンセンスです。「機能強化」とはあまりにひどい言いぐさです。効率・強化の前に住民はガマンしろとでもいうのでしょうか。	80～	在勤

No.	地区	意見	年代	在住別
26	芝	①騒音が思っている以上うるさい上にひっきりなしに飛んでいる ②港区は高層ビルが多いですが下から見るとビルの高さと同じくらいの位置に飛んでいるように見えます。窓ガラスがビリビリしているのでは？と思いこわい時もあります。 ③うるさいのでTVや電話など聞きとりにくい時が多いです。	50～59	無記入
27	芝	低空飛行はやめさせるべき。危険だし、必要ない、気候変動もあり航空のあり方もみなおさせるあせって税金投入したら損をする。コロナはあと４～５年かかる。オンラインも整備され、それほど需要があるとは思えない、やるならバリアフリー化高齢化にそなえるべき。現状空気をはこんでいるみたいなもので各地方空港便ふやした方がよいと思う。都民だけ負担が多い。	40～49	在勤
28	芝	最近飛行機が騒音と共に低空飛行でとんで来る。再開発で超高層が増えた港区では、下から見上げても危なっかしく感じる。「あそこに住んでいる人はもっと近くに飛行機が見えるはず」。いつも事故がおきなければ不安だ。有事の時を考えても経路を変えてほしいと思う。	60～69	区内在住
29	芝	都心超低空飛行ルートを中止して下さい。運行開始され、次々と降りて来る機体を目の当たりにして恐怖が増しました。落下物の回避は無理、聴覚障害の有る人には騒音は命の危険に曝す大問題です。そのため、今まで海上ルートをとってきました。何故都心低空飛行ルートを強行したのでしょうか。一日も早く中止を望んでいます。	70～79	在勤
30	芝	一番心配しているのは事故です。他に例のないような急角度で降下すると、飛行機は水平になれないので“シリモチ事故”が起き易いと聞いています。もちろん騒音も気になりますが…。ともかくアメリカ軍の勝手に設定した「横田空域」のおかげで港区民が困らされるのはまっぴらです。何とかして下さい。	60～69	区内在住
31	芝	午後３時を過ぎるとゴーという轟音、また来たと思わされます。住宅密集地上空は飛ばないと国は決めているのに…。時には二機並んでごう音をふりまいて飛び去ります。コロナ、コロナで人の移動が抑制されてきているはずなのに…。航路の下に暮す者の身になって欲しいと思っています。年末からオミクロンの広がりもあり、まだまだコロナ禍から脱出出来ていない中、減便やむなしなのですから、羽田の機能強化で住民は弱り困りはてています！	60～69	無記入
32	芝	低空飛行は危険ですやめて頂きたいです。何かが起きては手遅れです。	50～59	在勤
33	芝	騒音と低空飛行に危険を感じます。飛行ルートを変更して下さい。低空飛行は危険です。飛行機の部品がおちてくるのが危険です。低空飛行は恐いです。やめて下さい。低空で飛んでいるヒコーキを見ると恐ろしくなります。東京湾からのコースだけにしてほしい。	無記入	無記入
34	芝	低空飛行はやめて下さい。低空飛行はやめて下さい。低空だと騒音と事故の心配があるのでやめて下さい。新しい低空経路は危険です。騒音もがまんできません。低空飛行はやめて下さい。低空飛行やめて下さい。飛行ルートを再検討して下さい。騒音と低空飛行に危険を感じています。飛行ルートを再検討して下さい。	無記入	無記入
35	芝	タワーやスカイツリーの様な所との事故がおきないのか。昔厚木基地でヘリコプター落なような大事故が心配です。騒音が心配です。空から燃料の汚染の心配は有りませんか。	70～79	無記入
36	芝	騒音や落下物などに対して、毎日不安をかかえていては平穏な生活を営むことはできません。人間が造った物は細心の注意を払っていても、いつか事故は起きる。それも想定外のことで…例：福島原発など　人の命よりも経済を優先している国の政策に反対です。尊い犠牲を払ってまで開港した成田空港をもっと機能強化すべきだと考えます。国はもっと国民の痛みを知るべきだ。事故が起きてからではおそい！	70～79	区内在住
37	芝	港区上空の低空飛行をやめて下さい。目測で高度400～500mでビルの上を、着陸準備（車輪を降ろして）しながら通過しています。ビルの屋上との距離はもっと短いです。さすがにビルや東京タワーへの衝突は考えにくいですが、外国では実際に起きています。エンジン停止や機体制御トラブルを起こしても、港区のどこへ不時着させるのでしょうか？大惨事が起こる前にもとの飛行ルートに戻して下さい。また、導入目的である着陸回数の増加どころか、大幅減と聞きます。理由のないことで、危険なことをしないで下さい。大惨事にはならなくとも、飛行機の部品落下はあちこちで散見されることです。高度400～500mから部品が人に落ちれば、まず死ぬことになるでしょう。人命と航空機の安全運航を第一の優先事項としてください。	40～49	区内在住
38	芝	羽田の都心低空飛行ルートをやめ海上ルートの利用を	70～79	無記入
39	芝	騒音は耐え難い。低空飛行に恐怖を感じる。新たな飛行経路に絶対反対。住民投票で決めるべき。民意を無視しないで欲しい。経済よりも住民の生活優先。	60～69	在勤
40	芝	空港の機能強化については便利となりますので良いことです。しかし、飛行機の通過地域については、人の安全を確保するためには都心部等の通過はやめるべきです。非常時に安全かつ適格な処置ができません。今迄海岸を通過することで安全を確保し、リスクない運行をしてきました。安全に？都心部角度降下はやめるべきです。	60～69	在勤
41	芝	１．騒音２．落下物の危険３．心理的被害（次は何分後か洗濯物も干せない）４．海上飛行を求める５．天候不順（異常気象の際等）で災害が起きやすい６．飛行機自体の強度	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
42	芝	飛行機のマークがくっきりと見える低空を飛んでいる。その下は密集住宅地。減便が続いている今もずっと変わらず飛んでいる。騒音落下物等心配はつきません。是非やめてもらいたい。犠牲をはらった成田空港こそ日本の空の玄関だと思います。	80～	無記入
43	芝	日によって自宅で騒音がひどい。早朝５時半頃からの時もありこまる。海からの飛行ルートにして下さい。	70～79	区内在住
44	芝	１月16日（日）３時過ぎから２時間ほどまさに２分おき位に飛行機が通過しました。これが恒常的であれば大変苦痛です。東京の空はまだ自由に使うことが出来ないのでしょうか。寒い中用紙配布して下さった方々に感謝します。	80～	区内在住
45	芝	音がうるさい。物がおちてくるのではないかと…心配です。	70～79	無記入
46	芝	午後3時を過ぎるとグォーと飛行機の音が聞こえ次々と飛んできます。国の法律では家が密集する所は飛ばないと聞いています。それなのにどうして首都東京、日本の一番人口の多いところをあんなに低い高さで飛ぶのでしょう。怖いし、うるさいし、成田があるのに観光客を外国から、、、との事のようですが、住民のためにやめて下さい。	60～69	区内在住
47	芝	増便は必要なのか。極めて疑問です。成田だけで十分な筈ではなかったのか。低空飛行は必要であり増便は反対です。	70～79	在勤
48	芝	騒音に迷惑しています。インバウンド需要等、目先の事ばかりで都民の安全が後回しにされていると感じます。説明も不十分です。	30～39	在勤
49	麻布	(0) まず、現行の羽田空港の Approach / Departure の管制について、特に不満はありません。 (1) 現在検討が進んでいる、急旋回を伴う着陸について案を提示していただいておりますが、具体的な滑走路（23、16Rとか）、想定される使用条件（混雑時、悪天時、風向）、高度、機種の制限の有無などを合わせて提示いただかないと、検討しにくい。方位のわかる略図くらい載せなさいな。併せて、急旋回を伴う着陸を導入することにより、どのようなメリット/デメリットがあるのか示してほしい。（安全性向上が見込める、増便が見込める、欠航が減る、騒音低減が見込めるなど、何か達成されるものがあるでしょうよ。） (2) 都心部内陸上空を旅客機が飛び始めて以来、東京タワー付近に飛んでくる軽飛行機やヘリコプターが減ったように思われますが、そのような制限を新たに課した上で空域の管制をしていらっしゃるのでしょうか。それとも、世の中の景気が悪くて、民間航空機がタワーの近くに飛んでこなくなったのでしょうか。回答のいかんによっては、正確な検討を加えることが難しいです。	50～59	区内在住
50	麻布	政治利用している人々が非常に多くとても不愉快。騒音だけであれば大通りや高速道路と変わらなく、まして1日数時間であれば、まったく気にならない（自宅の真上を飛んでいるが）。小さい子供もおり、空を見上げて喜んでいる。港区から羽田空港へアクセスして海外にいけるのは便利であり、これからの時代を考えると空港の機能が強化されるのは喜ばしいと思う。ただ、事故は確かにリスクがあるがしっかりとした補填は必要。高齢者世代以外で文句を言っている人をあまりみたことがないため、意見を聞くことはいいと思うが、極一部の声の大きい意見だけを抽出して問題化するのはやめてもらいたい。大騒ぎするほどのことではない。	30～39	区内在住
51	麻布	南風運用の時は特に酷いです。在宅勤務が大半なので、イヤホンなどをしていても、騒音で会議での声が聞こえない、発言時に雑音が入るなど仕事に支障が出ています。 また、テレビや音楽を聴いているときも聞こえないことがあり、日常生活においても困っています。 ただでさえ、ヘリコプターの音や街宣車などの騒音が多い地域なので勘弁していただきたい。港区に住んでいる中で、現状一番のストレスです。 騒音・落下物への実効性ある対策が十分に講じられているとは思えません。中止か全面的な見直しをしていただきますようお願いいたします。	20～29	区内在住
52	麻布	木造2階建ての一軒家です。電話やWeb会議時に聞き取りにくい状況があります。特に曇りや雨の日が酷いです。また、日テレのみノイズが入ります。	50～59	区内在住
53	麻布	有栖川公園付近に在住しているが、公園の真上を低空で大型航空機が何機も連続して降下しており、凄まじい騒音に悩まされている。羽田空港の国際線増便の必要性は理解するが、増便のための飛行ルートに都心の閑静な住宅街上空を通過するルートを選ぶ必然性はなく、東京湾側からの曲線侵入ルートを設定すべきだった。 実際、国土交通省の羽田新経路の固定化回避に係る検討会資料によれば、諸外国では曲線経路による侵入方式が採用されているわけであって、羽田空港において都心上空ルートの回避を十分検討もせず、安易に直線の侵入方式を採用し、わざわざ都心の閑静な住宅街の上空を通過するルートを選択したのは国交省の怠慢としか言いようがない。曲線経路を設定するためには航空機側の対応が必要とのことだが、そもそも羽田路線は航空会社にとってドル箱路線であり、義務化すれば航空会社は自ら設備投資して対応するだけの話である。羽田路線の航空運賃は国際的に見ても非常に高単価であり、すなわち顧客は相応の負担をしているのであって、航空会社としても羽田路線を飛ばしたいならば都民の騒音対策に必要な投資はきちんとすべきである。 まして、コロナによる減便が相次いでいる現状を踏まえれば、日中に都心ルートでの着陸を許可する必要性もないし、減便で機材にも余裕があるわけで、曲線経路を今すぐ設定しても、航空会社は非対応の旧型機を運用から外すだけで実害はないのではないか。	30～39	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
54	麻布	飛行機騒音についての苦情。 ほとんど毎日、午後4時くらいから飛行機の騒音でイライラします。 天候によっては高度が低く、騒音がものすごく酷いです。 具体的には、テレビの音が聞きづらくなり、ボリュームをあげないと聞こえづらいです。 これが毎日続くと精神的にイライラするし、換気のための窓が開けられません。 また、よくBSのテレビ番組を見ている時間帯でしたが、画面にノイズが入り、ひどい時は映らない事もありましたので、テレビも高額を使い買い替えたくらいです。 コロナ禍で家に居る時間が多くなりましたから騒音でイライラするのは、より精神的に悪く鬱状態にも進みかねません。 それから、近所に買い物をする時も飛行機の下部が目視でき恐怖に感じます。 こんな港区で良いのでしょうか？ 窓もまた高額を使い二重にしてもらうほうがよいでしょうか？ 飛行騒音がなかった以前は、とても住みやすい良い環境でしたのに飛行経路が変更になってからは非常に残念な環境で住まなくてはいけなく悲しいです。	50～59	区内在住
55	麻布	各地方の空港を強化する方が合理的ですが、遊覧飛行兼ねることで、東京の税収を上げることが本音なのでしょう？ 学業、仕事に支障しかないため、希望者の転居費用か防音工事費用を負担していただいてもらいたい。	30～39	在勤
56	麻布	とてもうるさく、耐えがたい騒音にさらされています。 今すぐ中止してください。	40～49	区内在住
57	麻布	今、直接の被害は音がうるさいこと。想像していたよりも飛行機が近く、本数が多いことです。このことにより、道を歩いている時に後ろから接近する、自転車や車の音に気が付かなくて、ドキッとすることがあります。 特に、夕方は、昼間に比べて自転車に子供をのせて歩道を突っ走る方や、キックボードで歩行者を縫うように走る方（子）が増え、おせじにも丁寧な運転とはいえない場合が多いです。歩行者がよけることを前提で突っ込んでくる人（子）もいますので、これらの音が飛行機の音にかぶって聞こえないとこわいです。 また、飛行機の部品の一部が落ちてくることがあると聞いて、不安に思っています。 できれば、空路の見直しを行っていただきたいです。	50～59	区内在住
58	麻布	酷い騒音に悩まされています。 特に精神科に通っている家内は本当に辛そうです。 一日も早くこのルートがなくなるよう希望します。	60～69	区内在住
59	麻布	有栖川公園付近の住人です。かなり低い高度で真上を飛行機が通過するため、騒音や威圧感に悩まされています。一機あたりの騒音も窓を開けると相当にうるさいのですが、日によっては途切れなく通過するため、精神的にもだいぶ圧迫されます。コロナで飛行機の発着数が激減している状況でも、このような状態なので、今後、便数が増えることになると大変に不安です。娘の通う保育園の真上を飛んでいるのも心配になります。飛行経路の見直しを強く求めます。	40～49	区内在住
60	麻布	都会ぽくていい	～19	区内在住
61	麻布	何とも思いません。	40～49	区内在住
62	麻布	I chose to live in my neighborhood in Minato-ku as it was quiet and peaceful. That all changed last year when the planes started roaring overhead. My neighbors and I were all surprised how loud the planes were which was opposite to what we were told. This problem is likely made worse by the fact that our neighborhood is usually very quiet. There is an elementary school nearby and I fear the children studying after school may have their development stunted. The planes are loud enough to interrupt a conversation and will likely effect concentration. I work from home most days and bought noise cancelling headphones which helps but I am unable to have a teleconference effectively when the planes are overhead. It is ridiculous that I need to check the wind direction when scheduling a meeting for the afternoon. I am considering moving but am unsure how to explain to potential buyers the roar of the aircraft and I also fear the loss in property value I will suffer will put me in a difficult financial position. I am trapped. I can’t see any reason why the people who live beneath the flight path need to be punished for the inability of Haenda’s management to run their airport efficiently. To have such a large volume of planes flying so low over one of the most densely populated areas on earth when Tokyo Bay is readily available would be a cruel joke if it were not so dangerous.	40～49	区内在住
63	麻布	航空需要が回復しておらず、便数が減少しているほか、小型機が主体の運用となっているため、現時点ではかなり騒音は抑えられている印象です。一方、昨年の需要回復期はかなり騒音が気になりました。白金高輪～広尾は真上を飛行機が飛ぶため、住環境が著しく悪化しています。上皇陛下、上皇后陛下のお住まいの上も通るなど、大変不敬ですし、万一のことがあったら国土交通省は責任を取れないと思います。当面、航空需要の回復は見込めず、機能強化を行う意味もないため、一刻も早く従来の飛行経路に戻していただきたいと思います。	30～39	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
64	麻布	騒音は感じています。 特に夕方遅い時間帯はどうにかしてほしいです。 運用開始の頃は3分くらいの間隔で飛行して、しかもかなりの低空飛行だったのでかなりうるさかったです。 前の飛行路に戻して超える便数のみの運行にしてほしいです。	50～59	区内在住
65	麻布	日中、在宅勤務をすることが多くなったため、とても騒音が気になる。 一時的なルート変更と聞いて承認されたという認識でいる。 無事、オリンピック・パラリンピックも終わり、コロナで飛行機利用者も急減している中、現在のルートでの飛行は必要ない。元の閑静な住宅街に戻って欲しい。	30～39	区内在住
66	麻布	私の居住場所は、今回の新ルートの直下にあり、フライトが飛ぶ日は、長時間恐ろしい騒音が続きます。夏場だけかと思っていたら、11月になっても南風と思われる日は頻繁に飛行機が飛びます。コロナ禍でもあり、フライト数は激減しているはずなのに、なぜ現在もこんなに飛ばなくてはならないのでしょうか？　この機会に、もう一度羽田のフライトプランなどを見直したらいかがかと思います。　おまけに、この場所はアメリカ軍のヘリポートの近くであり、やはりヘリコプターが頻繁に飛びます。これは夜中でも飛ぶのです。　騒音もともかく、安全性がとても怖いです。　飛行の高低差はありますが、ヘリコプターはかなりの上空で何故か旋回していることも多く、高度であっても常に鳴るプロペラ音がとても耳につきます。　私達は母の時代から100年近くこの土地に住んでいます。　静かな住宅地がどんどん変化し、私もいつまで住んでいられるかとても心配です。それほど住むことに不安を感じるのです。　どうかこの問題を真剣に扱ってください。	70～79	区内在住
67	麻布	飛行機の騒音が酷くうるさいため即刻、港区の上空を飛行することを辞めていただきたい。在宅ワーク時、騒音により集中ができない。 また、すごく近くを飛行しているため、部品などの落下により事故が起きないか心配である。 人口密集地の上空を飛行するとは、部品落下の危険性や、騒音等、人命を軽くみているのでしょうか？港区上空を飛行しないでください。	30～39	区内在住
68	麻布	自宅の真上を飛んでいます。底まではっきり見えるほど低空飛行していて、まるで戦闘機が次々飛来してくるようです。着陸前は、落下物が落ちやすいというのは今までに立証されています。今まで、畑や海に墜ちていたものが、市街地に落ちます。被害は、目に見えています。死者もでるでしょう。東京湾から真っ直ぐに入るべきです。千葉の方々が反対されても、こちらのほうが被害が甚大になるので、変更してほしい。	70～79	区内在住
69	麻布	当初の説明会時の説明より飛行高度が確実に低くなっている。それにともない、騒音も大きくなっている。 おかしいですよ。	50～59	区内在住
70	麻布	羽田空港機能強化については、その運用開始前からずっと反対の立場を貫いている。騒音や落下物の問題が明らかに直下の住民たちの生活を危険にさらす政策にもかかわらず、住民と国土交通省との話し合いがまともになされないまま実行に踏み切られた事に大変な憤りを感じる。何よりもまず考えなければならないのは、実際に事故が起きてからでは遅いと言うこと。事故が起きれば、必ずや甚大な被害が予想されるからだ。飛行経路をとにかく変えてもらいたいのが第一番。同時進行で現在進めている固定化回避について、ただ闇雲に議論をするのではなく、現実に固定化回避の議論が進むように、いついつまでにどのような形で、と、議論の期限を区切って進めてほしい。現在はコロナの影響で飛行機の発着が少なくなっているが、通常に戻れば2分に一回飛行機が飛ぶことになる。これは明らかに安心な生活の保障を侵害するものであり、海上ルートの活用を第一義に考え、或いはそれを含んだ上で経路は直ちに分散されなければならない。関係者におかれては、真摯に取り組んでもらいたい。	50～59	区内在住
71	麻布	飛行経路の見直しを切望いたします。 南風の吹く穏やかな夕方に　爆音と共に圧迫感のある飛行が行われることは　幸せな日常を破壊します。 落下物は対策をいくらとっても　歴史的に見ても繰り返されることは日を見るより明らかです。 着陸の経路も　とても難易度が高いと元パイロットの方から聞きました。 事故が起きてからでは遅いのです	50～59	区内在住
72	麻布	飛行機がかなり近くを飛んでおり、万が一のことがあった場合の心配が大きい。 また日中の通過音もかなり大きく、騒音要因であると思います。	30～39	区内在住
73	麻布	良い取り組み	50～59	区内在住
74	麻布	国際線が休止しているにもかかわらず頻繁に上空を飛行している。 国際線の運行が再開すれば今以上の飛行機が飛ぶこととなる。 今でも騒音被害を被っているのに、さらに大きな騒音被害を受けることとなる。 もし事故や落下物が発生すれば、騒音どころの被害では済まない。 港区として反対の意思表示をしてもらいたい。	70～79	区内在住
75	麻布	航空路は必要なものとも理解しますが、在宅勤務中に音が大きく気が滅入ってしまいます。	20～29	区内在住
76	麻布	100%安全なものではありません。 万一、事故が起きた場合は大惨事です。 ビス１つでも人命に関わります。 経済よりも先ず区民の安全を第一に考えるべきです。 東京の一極集中を改善したいと言うならば 沢山作ってしまった地方の空港を有効利用する術を考えるべきです。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
77	麻布	騒音被害は実際体感では数値以上に深刻です。 飛行場の近くかと思うほどの低空飛行は騒音はもとより落下物がビル乱立の都心であれば被害ははかり知れません。 減便でも飛ばし続け再三騒音被害を報告しても何も改善されない現状に憤りしかありません。 飛行機が飛ぶ時間は仕事にも日常生活にも心身共に悪影響が及んでいます。 飛行ルートに関係ない国民は遊覧飛行などと言ってる人がいることが残念です。 国民を犠牲にする新ルートは直ちに中止し再考を切に望みます。 本当に辛いです。	50～59	区内在住
78	麻布	新しいルートに反対します。 都心を低空飛行してるから、落下物や墜落の心配や恐怖をすごく感じる。	50～59	区内在住
79	麻布	現在の飛行経路は恒久的ではなく、あくまでも、時限的なものと理解しています。一応の協力は住民として行ったのですから、これ以上は出来ません。 部品落下の危険性はゼロではありません。騒音は現在進行形で、続いています。 国民に策を弄して犠牲を強いるより、本来の望ましい飛行経路が確保出来るように、(米国に)交渉するべきです。 一体どれだけ、この件に関して努力を重ねてきたのかが甚だ疑問です。仕事をしたというのなら、つぶさに開示してほしいものですが、 何よりも、今からでも良いので、国民の利益の為に、国民から託された義務を真剣に果たしてほしい。	70～79	区内在住
80	麻布	未就学児2人のいる家族で暮らしています。 車輪も目視で確認できるほど近くを飛び、騒音は相当です。 東京オリンピックも終わり、コロナで航空機の発着はあまり多くないはずなので、一旦昔の航空路だけに戻せませんでしょうか？	30～39	区内在住
81	麻布	早くやめてほしい、静かな空を戻してほしい。 子どもが可哀想だし週末の昼下がりの静寂が失われた。 ノイローゼになりそうだった。 今後もコロナ含めた疫病でインバウンド ・往来が増えることはない。	30～39	区内在住
82	麻布	Very noisy every afternoon between about 3:30pm and 6pm. It is especially bad in spring and autumn when we would like to have the apartment windows open.	50～59	区内在住
83	麻布	もともとオリンピックによる国際線発着増への対処のため、という説明だったと記憶します。 全く必要が無いのに、国交省の役人が利権を守ろうとしているだけ。無駄な資料ばかり配布するのも、確保した予算の消化作に過ぎない。隠しているが、すでに部品落下もある。また、なによりも、頻繁で大変うるさく、迷惑千万。何の実益も無い。さっさと廃止すべきと考えます。	60～69	区内在住
84	麻布	日本の価値が低下している中で、日本の中でも資産価値が高いとされる地域の上を毎時80、90回低空で飛行機を飛ばす、なんてどういうことでしょうか。世界の常識からいって自ら進んで自分達の価値を貶める、という発想はあり得ないと思います。観光立国、という名目のようですが、一回旅行に来てもらう、というようなそんなちゃちな発想でなく、ここに住んでみたい、仕事をしたい、又滞在したい、という気持ちになってもらう努力をする事の方がよっぽど日本に住む人々、日本国、にとって価値があることかと思います。上を見上げたら大人で羽田空路変更を頭で分かっていても恐怖、苛立つくらいの騒音、を出して飛んでいるとてつもなく近い距離にある飛行機の状況を(その下で学び住んでいる子供達にとっての影響は更に計り知れないものがあると思います)、平気で容認している様な国に自国人、外国人、に優しい国だと思われる根拠がありません。沖縄の飛行機の騒音を容認しているのだから羽田騒音も我慢するべき、との意見もあるようですが、どちらにせよアメリカ絡みで正論すら言えない日本の状況が根本的原因ではないですか。そしてアメリカに何も言えないのであればこちらがもっと柔軟に少しでもより良い方法を考えるのが筋であって、安易に飛ばすことだけを考えるのはおかしいと思います。例えば羽田ー成田間を整備して最短で移動できる手段を考えるとか。しかも私は航空関係のお知り合いがいない為詳しくは分かりませんが、羽田空港に降りるのは世界の中でも難しい角度で危険をはらんでいるとのこと。万が一1回でも重大な事故、重大な事故になり得る程度の事故が起これば、パイロット(航空会社)の方で羽田空港を回避する可能性も十分考えられると思います。色々と考えても本当にこのやり方では無理があるとしか思えません。	40～49	区内在住
85	麻布	機能強化に資するルート設定について異議あり。都心低空飛行は、住民の生活環境を著しく悪化するため、優先度としておかしい。国、東京都の議論つくしているとは思えない。Sdgs的にも考え方がおかしい。	50～59	区内在住
86	麻布	羽田空港機能強化と都心低空飛行がセットになる必要性がどこまであるのか周知されていない気がします。他のルートでも対応出来るのです？ 航空会社によって飛行経路、高さ、侵入角度がまちまちで説明通りで実質無いと思う。 しっかり計測して罰則などもとってほしい。 騒音に対する補償が無いのもおかしい。 SDGSの観点で説明できるか疑問。	～19	在学
87	麻布	航空騒音で日中、窓を開けられなくなってしまった。在宅勤務したいがうるさくて困ります。 飛行経路がまちまちで、侵入角度や高さも説明と違い低い気がする。第三者による監視と罰則規定や影響ある住民への補償など、来街者から特別税徴収など利用して補償すべき。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
88	麻布	羽田空港機能強化についての意見を提出いたします。自宅がルートの真下にあります。１時間あたり最大30便も飛ぶのは正気の沙汰ではありません。落下物も心配ですし、港区の居住を今後ためらう人も増えるでしょう。この危険なルート自体を白紙にすることを強く求めます。	40～49	区内在住
89	麻布	＜羽田新飛行経路についての意見＞ 私はこの地に住んで40年になります。ニューヨークの9.11を思い出してしまう位の低空でタワーマンションの間を通り抜ける旅客機。気持ち悪いとしか思えません。騒音もこの辺りではペリコプターの騒音も酷く、住みごこちが本当に悪くなりました。心の衛生上、早く撤廃していただきたいです。	60～69	区内在住
90	麻布	１．今すぐ運用中止すべき ２．騒音による健康被害に、港区はどう責任をとるのか？ ３．区が責任が、とれないのであれば、国に強い態度で、運用中止を、求めるべき ４．飛行機の排気ガスによる環境汚染を考えても、港区基本計画に反している。だから、飛ばすべきではない！	50～59	区内在住
91	麻布	住宅密集エリアの上空を１日何便も航空機を飛行させるなんて異常。万一、落下物・墜落が有った場合、責任取れるの？成田はどうするの？静岡・茨城も生かしたら？！	50～59	区内在住
92	麻布	①窓を開けていると騒音がうるさくて生活ができない。一年中窓をしめて生活しなければならないのか。 ②当初の計画では約２分に１回の飛行頻度と説明されていたが、約１分弱に１回で飛行されている。 ③西麻布は約600メールの高度で飛行するとされているが大型機はもっと低空を飛行している。 ④そもそも外国からの人々の入国が少ないのに国内線を既成事実を作る為に飛行しているのか即刻やめてください。 ⑤基本の海から入って海から出る平和な空に戻してください。 ⑥飛行経路撤回を切にお願い申し上げます。	70～79	無記入
93	麻布	最近ルートが変わったのか自宅のま上しかも低空で頻繁に飛行機が飛んでおり、非常に恐怖を感じる。開けていた窓を閉めざるを得ない程騒音もひどい。事故が起こってからでは遅い。飛行経路を変えて欲しい。	50～59	区内在住
94	麻布	新たな飛行経路大反対です。こんな密集地町上空を飛行させる国の考えは許せません。未来の子供達の事も考えて下さい。事故が今なくても危ない経路はやめて下さい。	30～39	無記入
95	麻布	大変不安に思っています。区民で賛成の方はいないと思います。都心上空をひっきりなしに飛行して、いつも事故が起こるかとひやひやしております。飛行ルート変更を要求します！	60～69	無記入
96	麻布	音がうるさい。低空を飛行しているのでこわい。	70～79	区内在住
97	麻布	不安を感じている区民の方々には大変申し訳ないのですが、私は青空に白い機体を発見する時、何よりときめいています。もっと近くに感じたいくらいです。不謹慎な意見ですみません。	60～69	在勤
98	麻布	屋上で夕方に飛行機が１分位毎に目の前と感じる位の距離を通過しているのを見ました。恐かったです。早くやめてもらいたい。もっと近くで過ごしている方がかわいそうです。	50～59	区内在住
99	麻布	港区の住民です。現在人口が密集している上空を飛行する事に反対です。飛行するのは実質60分あたり30便程度港区上空を飛行する事です。単純に計算して２分に１便飛行する事になります。人口密集地に最悪の事が起きたら大多数大勢の犠牲者が出ます。日本国内の過去の事を振り返って「私は誓っています」「二度と事故を起こさせない未然に防ぐのだ」と今を生きる私達の役目です。落下物の事を考えると心配で普通に生活していられません。今でも国は「未然防止策を徹底してました。これからもして行きます。」と言って来ました。それでも落下物が絶えません。そして飛行機事故JL123便御巣鷹を思い出して下さい。騒音にも悩ませられてます。我が家から外に出た所の頭上ではまるで手を伸せば飛行機に手が届くように見えます。「飛行機事故にあうかもしれない」と思うと普通の生活が出来ません。上皇后美智子さまも今現在病いの中騒音の為大きな声で話さなければならず騒音には悩されてると朝日新聞に掲載されてました。港区には皇族のお住い各国の大使館が多くあります。2001年アメリカ同時多発テロ事件ペンタゴンに旅客機が突入する事件がありました。天皇家皇族宮様家上皇様の仮住い政治の中枢の建物近くには国会議事堂等があります。その上空を飛ぶのは危険です。どうぞ考え直して下さい。今の案は中止して海上を飛行する案を考えて下さい。是非再考お願い申し上げます。 追伸　もちろん住民の安全が一番ですがハイジャック犯ペンタゴン突入も頭に入れて再考して下さい。	70～79	無記入
100	麻布	コロナ禍で在宅勤務をしていますが、とにかく、上空を飛ぶたびに窓ガラスが揺れますし、オンライン会議や、電話をしていても聞こえなくて困っております。こんな住宅やオフィスの密集している地域の上空をジェット機が飛行する必要性が不明です。もっと海上を大回りで飛ぶ経路に変えられないか不思議です。再検討と経路変更を望みます。	50～59	無記入
101	麻布	羽田空港よりの航空機を公私共によく利用しています。確かに新飛行経路を為に騒音や落下物への不安はあります。しかしながら、航空会社などへの監視活動を強化する事である程度の安全の担保は可能だと考えます。空港と都心部のアクセスも24時間として頂きたいと思います。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
102	麻布	航路が変更になり麻布近くを飛んでいる様子を見ていると非常に不安です。住宅・商店街の上空を飛んでいく事で、落下物が絶体に無いとは、限らないと思います。早急に経路の変更を強く希望します。！！	60～69	在勤
103	麻布	大変低い位置で飛びますので音もうるさいですし、事故が心配です。コロナで便数が減っていてもかなり頻繁に飛んできますので今後便数が増えれば不安も増し、落ち着いて自分の家ですごすこともままなりません。もっと高い位で飛ばして下さい。	60～69	無記入
104	麻布	機能強化に反対します。地域の安全が最優先です。	60～69	区内在住
105	麻布	騒音問題と飛行機からの落下物の危険がある。利便性と危険リスク回避を考えるとリスク回避の方が重要と思う。	70～79	区内在住
106	麻布	⑴飛行経路変更の前提となった訪日外国人旅客数が想定の増加はない。変更前の飛行経路に戻すべきである。 ⑵東京オリンピック開催に伴う羽田利用者のための増便対応の装丁も終わったのであるから戻すべきである。 ⑶まず旧の飛行経路に戻してからこれからの飛行経路を東京上空をさけて、海上からの進入コースを検討して決定すべきである。	70～79	区内在住
107	麻布	増便の為と言いながら、コロナで大巾減便になったにも拘らず飛ばすのは約束違反！！既成事実化の為に無理矢理飛ばしているとしか考えられない。我が家では北西の風なのに飛んで来る。南風に限定したのでは、これもウソツキ！	70～79	区内在住
108	麻布	絶対反対。高額な固定資産税支払っているのに、騒音リスクに悩まされるのは納得できません。港区ブランド守って下さい。	70～79	区内在住
109	麻布	反対します。１部の人に騒音負担や安全リスク押付けることは不公平です。	70～79	区内在住
110	麻布	「国際線の増便が必要」なので新飛行経路が実施されました。しかし実際にはパンデミックにより、国際便は大幅に減少しています。それなのになぜ都心上空を経由するのか。危険極まりなく、騒音や不安を生む飛行を強行し、それを港区は見過ごすのか、疑問はつきません。	40～49	区内在住
111	麻布	港区という、ステータスの高い不動産を購入したはずだったのに、ある日突然頭上を飛行機が低空飛行しはじめおどろきました。あまりにも低空すぎます。不動産の価値を毀損することになりかねず、国全体の経済的損失につながると考えます。	50～59	区内在住
112	麻布	新飛行経路の固定化回避を強く要望致します。例えば麻布十番という都心の経済活性の源１つをとっても、夕刻を中心に飛行機の轟音が鳴る現状では、経済活性上の大きな魅力を失っており、とても得策をは言えません。新一の橋には高速85dBといった騒音測定がされていますが、住宅街における、特に羽田に近い港区（麻布十番、南麻布、三田等）における騒音も大きく、QOLが下がるだけでなく、普天間等の米軍基地近辺同様、健康被害となる可能性も評価されていません。以上の理由から、港区以外の海側からのルートへの変更等新飛行経路の固定化回避を強く要望致します。資産価値の急落も心配、危惧され、港区全体の魅力、競争力低下にもつながることが危惧されます。	40～49	区内在住
113	麻布	大型航空機がほんとにとんでいるのが信じられません！！その威圧感どうしようもない。３階建マンションの上空を行くのを時々見上げますとあまりに近くに感じられて不安になります。近くに45階のビルが建設中です。（古川橋の白金一丁目あたり）北の方は韓国大使館があります。西側はガケの下になります。	80～	区内在住
114	麻布	人口密集地の上空での低空飛行であり、騒音被害を被る人数も多数であり、事故や落下物があれば、被害も大きくなる。何かあったら誰が責任をとるのか？ただちに中止すべきだ。	70～79	区内在住
115	麻布	頭上で響く騒音は防ぎようなく、病身にはかなり堪えます。生命、財産に影響を及ぼすのではないか危機感を覚えます。住民がどれだけ不安を感じる日常を過ごしているか、考えてみて下さい。もし自分がこの状況におかれたと想像してこの状態から解放して下さい。反対する意見を受け入れてほしいです。	80～	無記入
116	麻布	都心の低空飛行をし、しかも機長が危険を感じているコースを飛ぶのはもっての他です。絶対安全ではないのですから、万一に備えて、安全なコースのみ飛ぶのが当然です。福島第一原発の例もあり、政府のいう安全は信用できません。	70～79	無記入
117	麻布	ルートが守られていないうるさくて窓を開けていると話ができない事が多い。又、時間外の夜、９時11時頃に飛んでいる時もある。人口密集地の上を飛ぶのは危険だから止めてほしい。コロナ下の今でさえうるさいのだから、本数が増えれば、四六時中騒音になる。近づいて来る音、真上に来た時の音、過ぎていく音、２分おきどころか騒音がとぎれる事がない気がする。経路を取り消しに欲しい。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
118	麻布	羽田新ルートで（低空）飛行になり、騒音、頭に響くいやな振動で精神的にも生活面でも支障をきたしています。空港近隣に住んでいるようです。家族も（コロナで）テレワークで仕事をしてますが、とてもうるさくて耐えられないと言って居ります。つらそうです。そして、都心部に新ルートの航路を作るべきではないと思います。万が一旅客機が事故でもおこし墜落でもしたら何万人かの死者がでるかも知れません。そこまでのリスクをかかえて羽田新ルートで飛行するべきではないと思います。絶対反対します。	70～79	区内在住
119	麻布	長年、住みなれた場所の静寂さをうばわれ、心痛に耐えない。特に我が家（老夫婦）の夕食時に騒音がすると楽しい憩いの一時が台無しである。ルート変更至急、検討をして欲しい。	70～79	区内在住
120	麻布	多少の騒音はあるが元々特に閑静な地域ではなく公共の利便性を考えれば羽田空港機能強化に反対しない。	80～	無記入
121	麻布	事故が起きてから「機体の装備が完全でなかった」など発表してもあとのまつり「危険だ」の声は計画時から出ている。地方自治は区民を安全、安心に守るためにある。金もうけのため「続行しろ」などの主張があろうとも、区長は中止させる責務があるのでは！	80～	区内在住
122	麻布	小学生でもこの新ルートは危険であることは分かる。航空機は絶対落ちないとは言えないことを知っている。地元の区長として「中止」を求めるべきではないか。なぜ明確に表明できないのか理解できない。「固定化回避」とは言い訳に過ぎない。区長の「固定化回避」の意味を区報で知らせてはどうか。	80～	無記入
123	麻布	区民には一利もない危険なうるさい飛行の導入目的は五輪を見据えてインバンド増加など金もうけであったいくらコロナ禍とはいえ実態は全くその目的を果たせないでいる。区民の不安といらだちが負の成果である。何故国に「中止しろ」と言えないのか？新ルートに賛成でも（こんな人いるのか）反対でも危険は同じ。区長が駄目なものは駄目というべきだろうに！	80～	無記入
124	麻布	人間とは一度気に障ったことには次からは負に反応するもの。隣りどうしで騒音トラブルはよく報じられる。間近の上空での金属音に耐えられない住民に行政はどのような策をしようとするのか事例があれば公表して欲しい。港区は結局「がまんしろ」と無策のまま区民を見放すのか！今までは静かで緑の多い自慢の街であったのに。	80～	無記入
125	麻布	人の密集する広尾駅周辺の真上を至近距離で飛行機が飛んでいるのを見るととても不安で落ち着いていられなくなります。コロナ禍で便数が減っているので今は実感できませんが、元に戻って観光客などが増えた時に平穏な日常がおびやかされるのではないかと思って不安です。	50～59	区内在住
126	麻布	『羽田新ルートの即時撤回を求めます』例えば西麻布４丁目においては、私の母校であり伝統ある高陵中学や、歴史と風格ある若葉会幼稚園など、港区民全体の財産とも呼べる貴重な施設の上空を、実測１分40秒に１機と、ほぼ連続した間隔で大型航空機が超低空飛行する様は、まさに正気とは考えられず、「異常」としか表現できない。このような状況が続くことは、ルート下はもちろんであるが、港区としての総合的な価値をどんどん低下させることになる。「固定化させない検討」などという、中身を詳細に勉強すれば、実現性に乏しく何十年も先の夢のような検討に、多大な時間と税金と労力をかけることは全く無意味であり、国の時間稼ぎでしかない。港区としては、地方自治体としての矜持をもち、毅然とした態度で「都心着陸ルート撤回」を国と都に求めるべきである。騒音は絶対値だけでは評価できない。閑静な地域の戸建住宅で、静かに過ごしている時に急襲してくる爆撃機のような音は、騒音計では測りえない異様なものである。そしてそれが１日80機近く飛んでくる日もある。外から遊びに来たり働きに来ている人たちはあまり感じないのかもしれないが、長年、高額な固定資産税と住民税を支払いながら静かな場所に住み続けてきた者としては、精神的にも耐え難い。見上げていると、ギアダウンする航空機も有り、氷塊や部品が脱落しやすい時間帯とも聞く。万一を想像すると心配になるが、そのように感じる人間の方が『神経質』とか『心配性』と揶揄されるのは、本末転倒である。ルート下には、東京ローンテニスC・愛育幼稚園・広尾図書館・有栖川公園・慶応幼稚舎・高輪皇族邸・東海大高輪キャンパス・泉岳寺等、静かな環境を維持しなければならない貴重な施設が目白押しであり、一日も早いルート撤回が必要。従来ルートであっても、1時間44便の着陸は可能。千葉県の騒音低減策こそ、新管制技術を応用すれば済む。	50～59	区内在住
127	麻布	機能強化には絶対に反対です。理由は①騒音で住宅地の静穏な環境が破壊されます。（電話の呼出音が聞えず、大切な用事に手間取ったことがあります）。②落下物・墜落などの危険があります。（大阪市内ではあやうく死亡事故が起きる所でした）③区民の財産の資産価値が大きく損なわれます。④飛行便数が大幅に減少し、強化は必要ありません。なお、こうした意見集めは飛行の多い季節に実施するとずっと多数の方の意見が効けることでしょう。	50～59	区内在住
128	赤坂	下記理由によって、空港問題の抜本的な見直しをすべきです。 １．人口の最密集地域の上空を航空路にした理由が全く理解できない。 ２．オリンピックが終了したのだから減便と航路変更を検討すべきである。 ３・　国際競争力強化と羽田空港機能強化の関連性を明確に説明すべきです。 ４．東京湾コースを再検討すべきです。 ５．東京都周辺の制空権は敗戦国状態のままで、日本政府の弱腰にはあきれかえるばかりです。	70～79	区内在住
129	赤坂	羽田新ルートのおかげで、午後三時からうるさくて仕事になりません。もともと静かだから南青山に住んでいるのです。学校や病院のある地域ですが、西麻布の病院に入院した時も低空飛行の騒音がしました。大気も少しずつ汚染されると思います。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
130	赤坂	私の居住地は羽田空港機能強化による航路直下にあるが、米軍「赤坂プレスセンター」のヘリポートにも近く、旅客機および米軍ヘリが直上を頻繁に飛行し恐怖に感じる。着陸態勢にある航空機からの落下物を100%防ぐことは出来ないと元航空関係者から聴いており、いずれ事故が発生するのではないかと強く危惧している。コロナの影響で航空機は減便が続いているが、通常の便数に戻った場合、リスクが増大されることになる。騒音も問題だが、落下物の危険を考えると、人口密集地の上空を通過する現在の航路は早急に廃止すべきと考える。	60～69	区内在住
131	赤坂	今はコロナ禍で国際線の乗り入れ制限中であり、欧州や韓国などでまた患者数が増加してきている状況なので、羽田空港機能強化は時期尚早ではないかと思う。ただし、これからの首都東京を考えると羽田空港機能強化は必要不可欠と思う。ただでさえ経済成長率が諸外国に比べて低成長なのに、ますます国力が落ちてしまう懸念がある。現在、半分出勤で半分在宅勤務(練馬区築30数年マンション)で、どちらも飛行したことがわかる騒音はあるが、業務に支障が出るほどではない。騒音として気になるほど集中力散漫で仕事はしていないです。	50～59	在勤
132	赤坂	主な飛行機事故は離陸後3分と着陸前の8分に起こるのをわかってるのに着陸態勢に飛行機が東京の真上を飛行するのは危険です。	50～59	区内在住
133	赤坂	飛行機が近くを通って不安。家にいると飛行機の騒音がきこえる。	30～39	区内在住
134	赤坂	オリンピックも終わったし、コロナ禍の収束も見られし、頑張って協力した区民に対して、恩返しください！ 羽田空港への南ルードをおやめください。 国際化という名乗りはもう時代の遅れ。 100年後お願い致します。	30～39	区内在住
135	赤坂	都心の低空飛行による激しい騒音は勤務中の仕事の支障になるからやめてほしいです。 落下物や事故の危険など慎重に議論してほしい。	20～29	在勤
136	赤坂	南青山骨董通りに住んでいます。2重サッシ窓を閉めていても飛行機のゴーっという威圧的な騒音に悩まされています。外に出ると低空飛行の機体の大きさと騒音に恐怖を覚える日々です。落下物、墜落事故等の安全面でも不安です。日々の生活の中での精神的な不安と苦痛を何とかしてください。どんな対策を取ろうとも東京の中心地の上空を頻繁に飛行するルートはいかなる理由にせよ速やかに変更すべきです。事故で人命や財産が失われてからでは遅いのです。	60～69	区内在住
137	赤坂	昨年港区南青山に転居し、都心低空飛行の実態を知り驚愕致しました。機体がはっきり確認出来るだけでなく、時にはどの航空機かも確認出来るくらいの低空飛行では、航路下の住民、勤労者の安全を担保するのは非常に難しいと思います。また、低空飛行による騒音も生活に支障があります。もし、事前にこの実態を把握していたら、港区への転居は行いませんでした。これから益々経済活動や住民の流出にも影響があると確信しています。都心低空飛行廃止を強く希望します。	60～69	区内在住
138	赤坂	機能強化が今の都心低飛行を条件とするものであれば断固反対です。小学生の下校時間に重なるように渋谷、表参道付近の上空を飛んでいます。機体のおなかのビスまで見えそうです。飛行機の爆音は大きな恐怖感を大人の私でも感じるため子どもたちへの悪影響は計り知れません。明治神宮、表参道などを上空すれすれをかすっていくように飛ぶ姿は戦争時の戦闘機のようで平和が崩れる予兆のようでなりません。	50～59	区内在住
139	赤坂	毎日の生活の中で、我が家の上を航空機が飛行する事は、とても心配で不安です! 飛行機が都心の上空を飛行する必要性が、何故あるのでしょうか? 低空飛行なので、騒音問題、万一の事故の危険性、落下物の危険性も とても心配で不安です。 羽田の新しい飛行ルートは是非とも変更して、以前の海上飛行ルートを希望します。	60～69	区内在住
140	赤坂	世界の空港の設置の趨勢は、都市部から離れたところにつくっている。成田空港もそのためにつくったものだ。成田へのアクセスがわるいならそちらを検討すればよい。 一度でも墜落事故があれば多くの人命が犠牲になる。落下物もゼロにはできない。人命を犠牲にする「経済」優先の考え方は明らかに間違っている。 高速道路とちがって道路などを作るわけでない。いますぐに以前の「海から空港」「空港から海」への航路に変更すべきだ。	50～59	在勤
141	赤坂	騒音と振動で毎日イライラします。 窓からすぐ見える所に大きな機体が見えて怖いです。 その窓もガタガタ揺れて、鬱陶しさが倍になります。	70～79	区内在住
142	赤坂	家のすぐ上を飛ぶため音がとても大きくいつ何があるかわからない恐怖心がある。オリンピックも終わり航空便の数も減っているのに何故都心上空を飛ぶのか理解できない。航路の下の住民の事を考えず何の意味も無い航路だと思うのですぐやめてほしい。	60～69	区内在住
143	赤坂	家のすぐ上を飛ぶので音がとても大きくいつ何があっても不思議ではないという不安がいつもある。都心上空を飛ぶ必要性がわからない。すぐやめてほしい。	60～69	区内在住
144	赤坂	羽田空港の着陸わは十分で都心上空を飛ぶ必要はなく、海上を飛ぶことを強く要望します。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
145	赤坂	私たちの頭上を低空飛行していくことについて、毎回騒音が雷のように響き渡り非常にストレスを感じています。小さな子どももいるので何か落ちてきたらと思うと不安もあります。なんとかルートを変えていただきたいです。	40～49	区内在住
146	赤坂	事故発生時の危険が大きく、また、騒音であるため、都心低空飛行は控えて頂きたい。	～19	区内在住
147	赤坂	現在の新コースは即刻やめるべきだと思います。 多くの人が行き交う表参道の上を、信じられない頻度（10m歩くごとに１回は飛んできます）で、信じられない轟音（私は耳栓無しでは歩けません）で飛行機が飛ぶなんて、誰が見ても異常な光景です。（過去には香港のカイタック空港がその状態でしたが移転しましたね） 今まで、落下物による事故が起こっていないのは、単に運がよかっただけでしょう。 世界的にも知られ愛されている場所です。大切にして下さい。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
148	赤坂	都上空を低高度で飛行する新着陸経路は、港区にある複数の大学・小学校・保育園等の教育機関、各国大使館、上皇・上皇后陛下の住宅の直上に設定されており、教育・外交に多大な悪影響を及ぼしており、国民統合の象徴である天皇に準ずる方々の閑静な生活を妨げています。また羽田新着陸経路により、同経路下に居住する多くの港区民は航空機の騒音・圧迫感、また落下物のリスクにより憲法が保障する基本的人権を侵害されています。この為私はこの新着陸経路の中止を切に要望します。 新着陸経路に反対する理由をより詳しく次に述べます。 （１）新着陸経路は教育環境に大きな悪影響を及ぼしている為 羽田新着陸経路直下には聖心女子大・北里大・明治学院大等の大学、青南小等の小学校・保育園などの教育機関が多くあり、航空機の騒音・圧迫感はこれらの教育環境に多大な悪影響を及ぼしている。わが国が大切にすべきは、観光客の増加より優秀で画期的なイノベーションを生み出せる人材の育成とその為の教育環境である。 米ボストンにあるハーバード、MIT、サンフランシスコにあるUCB、英国のオックスフォード、ケンブリッジ大等の上に航空機の着陸経路が設定されているだろうか。現在わが国は人工知能（AI）、電気自動車、半導体、量子コンピューティング等の先端技術で米国、欧州、中国・台湾、韓国と厳しい競争をしている。これらの分野で優れた技術・製品を開発して輸出するには優秀でイノベーションを生み出せる人材の育成が極めて重要である。芸術、文学、社会科学分野でも世界をリードするような人材が必要であり、これらの優れた人材を育てるには静かで良い教育環境が不可欠である。観光客を増しても教育環境が悪ければ国は豊かになれない。 （２）新着陸経路は上皇・上皇后陛下の閑静な生活を妨げている為 新着陸経路直下には上皇・上皇后陛下の住宅があり、同経路は国民統合の象徴である天皇に準ずる方々の快適で閑静な生活を妨げている。上皇・上皇后陛下に快適で閑静な生活環境を提供することは日本国民と政府の責務である。また上皇・上皇后陛下のご住宅の真上を外国航空機が多数飛来することは警備の面からもリスクを招いている。 （３）新着陸経路直下に居住する港区民に騒音・圧迫感・落下物のリスク等の悪影響を及ぼしている為 新着陸経路の直下に居住する多くの港区民は航空機の騒音・圧迫感・落下物のリスクにより、憲法が保障する基本的人権を侵害されている。 （４）新着陸経路は外交上の悪影響を及ぼす為 新着陸経路直下には各国大使館が多く、紛争当事国の航空機が紛争相手国の大使館直上を飛行することが起こりうる。航空機から紛争相手国の大使館への爆撃、大使館から紛争相手国の航空機への銃撃などのテロ行為が発生するリスクを招くことになる。憲法前文に記されているようにわが国は国際平和を希求しており、これらのテロリスクの発生確率を最小にする努力をすべきである。 （５）新着陸経路は東京の美観、快適な都市空間に悪影響を及ぼす為 首都東京の都心部に多くの航空機が飛来することは東京の美観を損ない、快適な都市空間の設計を難しくしている。新経路近くに新たな300メートル以上の高層建築を建てることが難しくなっている。都市ビルの高層化が世界的に進んでいるにもかかわらず。 （６）新着陸経路は人命救助・防衛・報道のために飛行するヘリと交錯する為 新着陸経路は人命救助・防衛・報道等の目的で飛行するヘリコプター・航空機と交錯するリスクを高めている。 （７）羽田空港機能強化のためには羽田新滑走路または東京湾新空港の建設があり得る為 新着陸経路を都心に設定しなくても新滑走路・新空港を建設すれば空港機能は強化出来る。またこれは新たな公共投資となり日本経済の活性化につながる。 （８）国連提案のSDGs及び環境に優しい企業・公共機関の事業活動に合わない為 現在世界の企業・公共機関は国連提案のSDGsを掲げて環境に優しいEco-friendlyな事業活動に努めており、航空事業も例外ではないと考える。騒音・圧迫感、落下物のリスクで住民に悪影響を及ぼす着陸経路設定はこの世界の動きに逆行している。 上記を主な理由として、私は空港機能強化として運用されている新着陸経路の中止、再検討を強く希望します。羽田空港への着陸経路は教育環境や住民に与える影響を考えて、都心上空を低空で通るルートは除外し、その制約条件の下で設計、設定されるべきではないでしょうか。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
		羽田空港機能強化ということで、港区上空を低高度で飛行する新着陸経路が運用されて来ています。新経路は私の自宅（港区南青山４丁目）直上に設定されているので、特に春から晩秋にかけてかなりの航空機騒音と圧迫感を感じており、また落下物のリスクもあると思っています。 この新経路についての国交省説明資料が２０２２年２月１１日に当方自宅に配送されており、その資料内容に就き以下の質問意見があります。 （１）従来の南風時ルートにおいて、B滑走路を新南風時ルートのA及びC滑走路と同様に離陸・着陸に併用し、B滑走路の前方から航空機を離陸させる。D滑走路の着陸機は前方へは進入しないようにする。このような改良を従来ルートに加えれば、新南風時ルートと同じく交錯点は１ケ所（C滑走路からの離陸とD滑走路への着陸の交錯）に抑えられ、離陸滑走路も３本確保出来ますが、この案はいかがでしょうか？　この当方案は「首都圏空港機能強化技術検討小委員会」平成26年資料の南風案１とほぼ同じであると思います。 　そして新ルートではA滑走路に到着する着陸機が着陸をやり直す着陸復行を行う場合があり、同着陸機とB滑走路からの離陸機の間の交錯を考慮する必要があります。この制約は当方案（南風案１）におけるD滑走路への着陸機とC滑走路からの離陸機の間の交錯による制約と同等ではないでしょうか？ であれば当方案でも新ルートにほぼ匹敵する離着陸回数が実現可能で、しかも多くの問題を生じている都心通過の着陸経路を運用する必要がなくなると言えます。当方案と私の見解に関して科学的に、また技術的にご検討いただきたくお願いします。 （２）前記の当方案（南風案１）ルートと新南風時ルートは交錯点の数、出発滑走路の数も同数であるのに、南風案１の離着陸回数が８４回/時、新ルートの離着陸回数が９０回/時となっており新ルートが６回/時だけ多くなっている理由は何でしょうか？　条件がほぼ同一なのに離着陸回数が異なっている理由をご説明いただきたくお願いします。 （３）新南風時ルートではAおよびC滑走路において、離陸と着陸で同じ滑走路が使われているが離陸する航空機が前方に有ることにより着陸がしにくくなるので、この影響は離陸着陸の交錯と同様の遅延原因になり得るのではないでしょうか？ （４）現在まで運用して来た結果、新南風時ルートの離着陸回数は事前の解析結果（資料によると９０回/時）に一致したのでしょうか？　離着陸回数と滑走路処理能力の解析値は実際の新ルート運用データにより実証されたのでしょうか？　私の経験では解析やシミュレーションは色々な仮定の上で行なわれることが多く、運用結果との比較でその正しさ・精度を実証する必要があると考えます。		
149	赤坂	以上述べたように従来ルートの改良案（南風案１）と運用を開始した新南風時ルートの比較検討を科学的に、また技術的に行う必要があると言えます。また新ルートの効果を運用データとの比較検証によって明らかにすべきです。そして解析結果と実際の運用データの間に差異があれば、解析方法を見直し改良してより正確な方法を確立する必要があります。正確さがきちっと実証された方法とツールにより、改めて新ルートの性能・処理能力を算定し、当方案（南風案１）との比較検証を行なうことが不可欠です。 その結果新ルートが従来ルートや当方案（南風案１）に比べて十分な増便効果を示していなければ、多くの問題を生じている都心通過の新ルートを中止し、当方案等のルートに変更すべきではないでしょうか。 次に国交省担当者から「千葉県、千葉市からは、これまで羽田空港の航空機騒音を千葉県民が、一手に引き受けてきたところ、新飛行経路の運用は首都圏全体での騒音共有の実現の第一歩として評価する旨のご発言を頂きました」とのお話がありました。この千葉県のご意見に対しては、次の二つの観点から反論したいと思います。 （１）羽田空港への着陸経路は羽田開港以来ずっと海側からのルートが採られて来ており、都心部の港区・品川区・渋谷区等を通るルートはこれまで一度も設定されていない。都心部の住民も千葉県・千葉市の住民もその海側の既定の着陸ルートを認識、十分理解して住宅・土地を購入して住み始めている。住民票を提出する時に、既定の住環境を理解、基本的に承諾していると考えられる。港区民などの新ルート下の住民にとって、新ルートはその基本的に合意した既定の住環境を妨げるルートであって、その環境侵害に対しての抗議は憲法の認める正当な権利である。一方千葉県民・千葉市民にとっては、新ルートが設定されずに従来ルートが引き続き採用されたとしても、その環境侵害は住民票提出時に既に基本的に合意したか、予見出来た条件であると言える。 （２）羽田空港着陸経路下の環境侵害を比較する場合、着陸ルート下で実際に悪影響を受ける住民数（人口密度ｘ面積）とその悪影響の質・量を正確に比較評価する必要がある。この点の科学的評価をきちっと行って、港区等の都心部と千葉県・千葉市に及ぼす影響を比較すべきである。新ルートはかなり低い高度で都心上空を通るので、千葉県より騒音等の影響は大きく、またその影響を受ける住民の数も多いのではないかと推測される。 従来の飛行ルートが千葉県を通過していたので、負担を共有する為に都心に新ルートを設定するというような大雑把で感情的な意見は、自由民主主義国家の行政の見解とは言い難く、また現憲法の認めるところではないというのが私の見解です。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
150	赤坂	何事が起ったかと思うほどですよ。何んで低いところをましてビル、ビルが多いし町内を飛ばなくてはいけないのか？間違えでもあれば大事故になりますよ。小学校もありますし雑音で先生のお話も聞こえないでないかと心配しております。何を考えて町中を飛ぶのでしょうか？	80～	無記入
151	赤坂	飛行経路の運用ルートは港区では表参道の上空ルートとして説明されていたが、現在飛行ルートはかなり東寄りで青山一丁目外苑東通り上空から六本木方面に向かっており、当初説明されていたルートをはずれている。騒音は絶えがたい。再度住民説明会と青山赤坂地区でも騒音測定をしてほしい。	50～59	区内在住
152	赤坂	毎日時間通りに午後飛行機が自宅の上を飛んでます。ガラスがビシンと音を立ててます。私は航空会社に勤めていました。着降時は時事がおこりやすいと言われています。その着降の体整に入っている飛行機が自宅の上を飛んでいます。ギアーの入れかえの音もきこえています。それはパイロットの操縦の音です。コロナでストレスをかかえています。オリンピックも無観客でした。現在も海外も制限あります。海側のフライトの意味どこにもありません。毎日危険を感じてます。これが日本の国民への政治ですか。やめて下さい。	50～59	区内在住
153	赤坂	増便を見込んで、強化したはずでしたが、コロナの影響もあり、（減便で）以前の状態で済むはず、もう一度はじめに戻って（元に戻して）今後の状況を見て再策定すべきと思う。	60～69	無記入
154	赤坂	今、何故羽田空港強化が必要なのか。成田ではいけないのですか？あの沢山の人達の苦労と犠牲は何だったのでしょう。低空を騒音とともに間をおかず飛来してくる日々、気持ちが落ちつきません。空気も汚染するでしょう。ルートを変えて、安心して暮らせることを望みます。安全の保障はありません。低空飛行に不安を感じています。病院、学校もあります。音が非常に耳ざわりです。	80～	区内在住
155	赤坂	都心上空での低空飛行が始まってから私の日常生活は一変しました。私の住居は２つの航路の間にある為１時間に30～40本ひっきりなしに左右の空を低空飛行でキーンという恐ろしい爆音が鳴り響き、体調を崩しました。二重サッシにしても爆音は大きく聞こえています。即刻飛行を停止して下さい。何故以前の海上ルートに戻せないのでしょうか？安全性の観点からも多くの住民が住居する大都会の上空をわざわざ選んで飛行ルートを変更する理由が、わかりません。導入に際してはオリンピックと海外からの観光客増加への対応がその理由でしたがオリンピックは終了し、新型コロナで海外からの観光客はゼロに近い状況です。又、現行の管制システムであれば需要が回復しても従来の海上ルートでの増便が可能との国会答弁（6/25）もあると聞いています。渋谷区議会は本年（令和３年）10月13日国会及び政府に対し「都心低空飛行を伴う羽田新ルートは早急に運用の停止を検討するように強く求める」旨の意見書を提出しました。港区及び港区議会も是非同様の意見書を国に提出して欲しいと思います。宜しくお願いします。	60～69	区内在住
156	赤坂	秋の一日、青空のもと散策に気分よく歩いていると１度、あら２度、遊覧飛行のように音をたて見上げれば今にも落ちても不思議ではない上空。どうしてこんなに飛ばなければならないのか、気分は、どんどん不快感がふくらんできます。歩いている動物や子供、年寄りが飛行機から見えるのか。楽しげに飛んでる感じ。	70～79	在勤
157	赤坂	都心を低空飛するなんて危険すぎます。落下物も心配です。安心して暮らせるよう、お願いします。	50～59	在勤
158	赤坂	国は国民の安全、環境の保護よりも利益を選ぶのでしょうか。インバウンドもコロナ禍では望めません。コロナ禍中は、港区上空ルート飛行を中止してはいかがでしょう。他区で咳が止まりませんでしたが、転地を捜していたところ、港区青山で咳が止まりました。そこで、物件購入し、健康になりました。私は、青山の静かな空気で健康を手に入れました。私は、戦争を知らない昭和29年生まれですが、キーン、ゴーンと、空気を動かし、１メートルにも大きく見える機影は、母から聞いた戦争を思い出します。現状は、国の安全、青山の環境等の悪化でしかない様に思われます。飛行停止お願い致します。	60～69	区内在住
159	赤坂	当初の説明では、山手線の外側、渋谷駅上空を飛行するとの事でしたが、神宮外苑上空を飛行する事も有り、騒音、落下物の心配、高度が低いため威圧感、不安感が増大しています。	70～79	区内在住
160	赤坂	コロナ対策で航空便の本数が減っているのでまだ我慢できているがこの先、本数が増えた時に不安を感じる。風向きによって航路が変わるようなので詳しく航路を知らせてほしい。大きな事故が東京に起こりませんように。	70～79	区内在住
161	赤坂	羽田空港機能強化に関する意見 飛行機による騒音に悩まされている。即刻、羽田新飛行経路は中止すべきである。国土交通省が「港区の皆さまへ。」という配布物の中で、「羽田空港において国際線を増便」する目的を、・首都圏の国際競争力の強化を図る・地方の活性化を図る・外国人観光客による、国内消費の活性化・東京２０２０オリンピック・パラリンピック競技大会の円滑な開催としているが、東京２０２０オリンピック・パラリンピック競技大会が終了している現在、すでに目的にはならない。さらに、コロナ禍において外国人観光客は激減、外国人観光客による国内消費の活性化、それに付随する地方の活性化は、説得力をもたない。また、コロナ禍によって、テレビ会議システムが急速に普及、首都圏のビジネスにおける国際競争力についても説得力をもたない。つまり、羽田空港機能強化について、当初の目的は、現在、何の説得力もないのである。言い換えるなら、現在、羽田空港機能強化の理由は何もなく、新飛行経路も必要ないということである。特に、羽田新飛行経路に関しては、コロナ禍で、減便が続いている現在においてさえ、騒音、落下物等の不安による反対意見が多数あるのだから、今後、コロナ禍以前の飛行便数になれば、現在よりも、もっと騒音、落下物等の不安が増加するのは必然である。よって、即刻、羽田新飛行経路は中止し、羽田空港機能強化は撤回すべきである。以上	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
162	赤坂	羽田空港機能強化についての意見 うるさい、大気汚染、部品の落下、墜落の危険、住民にとって、良いことは一つもありません。港区上空を飛ぶのは、すぐに中止してください。わざわざ港区上空を飛び、住民に被害を与え続けることは直ちにやめ、南風時の午後３時から午後７時までについても、海上ルートを使うこと。港区上空を飛ばなくても、羽田の受け入れは十分可能です。私の住んでいるところは、C滑走路のほぼ真下です。昼間あまり家にいないのでわかりませんでしたが、新型コロナウイルス感染症の拡大で、家にいる機会が増え、午後３時になると決まって轟音を響かせて旅客機が飛びます。（南風時）予想以上の騒音でビックリします。A滑走路からはすこしづれていますが、ビルに反射する音が、意外と大きな音になり、２機が同じコースを飛んでいるような騒音になります。国土交通省が発表している騒音は、平均値ですから、まやかしです。住民は、その時の騒音をまともに受けているのです。高輪台小学校では84.5デシベル（2020年７月）、区独自の調査では、本村小学校で77.5デシベル、高陵中学校で80.4デシベル、白金小学校で73.4デシベルと、地下鉄に乗っているのと同じ騒音が、２～３分おきに発生するのですから、たまったのではありません。落下物も心配です。2017年９月23日、関西空港を離陸したKLMオランダ航空の機体から、100＊60センチメートルのパネルが大阪市内で、車上に落下した事故。今年２月20日米西部コロラド州デンバー近郊で、エンジン部分が燃え、大きな部品が住宅街に落下する事故がありました。世界各地で事故が起こっています。どんな対策をやっても落下物、事故は無くなりません。国は、落下物対策を行っているから落下物はありません。盛んに言いますが、羽田・成田空港など主要７空港で、直近２年間の部品の欠落が1180個あったことが明らかになっています。これには氷塊は含まれていません。着陸のため、車輪を出すと思われる場所、A滑走路の飛行経路下には、青南小学校、青南幼稚園、青南保育室、青南第２保育室があります。ここには毎日1000人近くの子どもたちが生活しています。落下物が幼児や児童に当たるようなことになれば、命にかかわる大事故になります。落下物の事故が起きないようにするためには、多くの人が日々生活している上空を飛ばないことです。国民が反対している都心上空低空飛行を強行し、それを何とか理解させようとありとあらゆる宣伝等を行っています。国土交通省によれば、2014年度から2020年度までで約20億円もの税金を使ったとのことです。本当にもったいない話です。すぐさま、都心上空を飛行することをやめ、海上ルートを活用するよう、重ねて求めます。	70～79	区内在住
163	赤坂	青空に突然現れた巨大な物体、何んとも異様な光景です。こんな密集地に爆音を響かせながら何機も…。小さな子どもは恐怖に震えています。オリンピックで外国からの来訪者の為と云いながら、まったく違った目的があるとしか思えません。東京の上空を売り渡すつもりでしょうか？万が一の事故があってからでは遅いのです。すみやかに中止してください。	80～	区内在住
164	赤坂	ようちえんのうえにひこうきをとばさないでください。	～19	区内在住
165	赤坂	都心上空を通過するのは異常です。海上からの進入にしてもらいたい。	70～79	区内在住
166	赤坂	東京オリンピック、パラリンピック競技大会の時期のみのこと思っていました。なしくずしに今も続いており夕がた２～３分おきに飛行しています。騒音、安全について住民説明して欲しい。	70～79	区内在住
167	赤坂	非常に危険です！！今すぐ廃止して下さい！！フツーに考えて人通りの多い青山通りなどの上空を飛ぶなんてあり得ません！！騒音被害もひどいです！！ただちに運行を止めて下さい。どうしても港区内ならば、芝浜地区へ行って下さい。	40～49	区内在住
168	赤坂	米国専用の横田基地がなくなればこんな馬鹿げたことをしなくてすむ。東京上空は人口密集している飛行機の落下物は絶対にないとは言えない。米国の基地は日本防衛に必要なのは判るが人口の少ない場所に移転して欲しい。	60～69	区内在住
169	赤坂	説明会、国土交通省の説明ではあたかも地域住民に配慮して具体的に進めるとしていましたが、国交省は新飛行経路を2020東京オリパラの円滑な開催のためだと資料で説明していましたが、その根底がコロナで崩れ、外国人の入国もままならないままです。経済の活性化する根拠も見当たりません。現在の飛行回数がコロナで減便しているとありますが、現在二機、三機が同時に飛行しています。説明と真逆の状態です。経路下の都民を犠牲にする飛行経路は必要ありません。断固反対です。	60～69	区内在住
170	赤坂	私の自宅の真上に飛行している大型航空機台数の多さ、その騒音の大きさに驚いております。この羽田新経路の固定化に断固反対いたします。国は環境基本法等で、住宅地の環境を守るため騒音は50～60dB以下にしなさいと定めています。しかし、今の政府は自らそれを平気で破ります。新飛行経路の下には「都民は住むな、経済が最優先だ！」と毎日上空から、大声で政府に言われ続られています。	60～69	区内在住
171	赤坂	なぜ海から陸へのコース変更をしなければならないのですか？生活圏の上空を飛び、騒音、落下物の危険を与え、これで都民の生活を守る政治のあり方ですか？根本的に大間違いです。あらゆるリスクを回避することが税時の役目です。	70～79	区内在住
172	赤坂	標題に関し落下物や騒音は問題です。が、固定化回避など、広報やHPを見ても分からない所が多いです。そこで、町会単位あるいは町会連合で、説明会や勉強会を開いていただけないでしょうか。その上で意見を考えたいです。是非、開催実現をお願いいたします。	70～79	区内在住
173	赤坂	南青山、青南小学校、港南地区上空を低空に飛行着陸の便が多く落下物等の万が一の事故が心配です。居住地上空の飛行は止むおえない現実でしょうが、交通機関は安全・安心・無事故が根本です。政治の目指す根本と思います。東京湾海岸線からの着陸、離陸を強く要求お願いします。	70～79	区内在住
174	赤坂	うるさくて先生の話が聞こえなくなる。こわい。頭の上を飛ぶのはやめてくだい。	～19	区内在住
175	赤坂	うるさい！迷惑！	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
176	赤坂	路線を変えて頂くことが一番の理想ですが、かなわないのでしたら、私が一番心配していることは、落下物です。最近、ニュースで良く目にします。ニュースになっていない事もあると思うと、安心出来ません。整備も人の手ですること、絶対と云うことはないと思います。どうか飛行ルートを変えて頂ける様に皆で声を一つにしたいと思っています。	70～79	区内在住
177	赤坂	騒音、飛行中の飛行機の高度の低い時経験したことのない不安を感じる。落下物他事故でもおきたら大惨事になることも予想される。国民の生活圏での飛行は絶対に止めてほしい反対する。	70～79	区内在住
178	赤坂	羽田空港機能強化のため航空機の発着容量の拡大のためという目的で新しい飛行経路を決めた騒音飛行中の高度の低い時など経験したことのない不安を感じる。落下物その他の事故も予想され大惨事になる前に即刻中止してほしい。生活圏でないルートにしてほしい。	80～	無記入
179	赤坂	うるさい。あぶない。港区民をバカにしてる。本当に怖いです。中止しかない。目の前を飛んでる。しかも２ツのルートで。止めてください。早く中止して！落下物がこわいです。事故があってからではおそいのです。	70～79	区内在住
180	赤坂	第一うるさいです。大変危ないです。怖いです。新ルート飛行中止港区民の願いです。目の前を二つのルートで飛んで行くのです。中止しかない。元のルートでおねがいです。パイロットも怖いと言ってます。やめてください。おこっています。	50～59	区内在住
181	赤坂	飛行機が飛んで行くたびに不安を感じるようになる。どうした事でしょう。なぜこの様に都会のど真ん中を飛ぶのですか？それもひっきりなしに飛ぶのです。音もとっても気になります。幼い頃の思いが心をよぎりとっても不安な気持になります。ふたつのルートがあって目の前を通り過ぎて行く４時過ぎです。又か！とっても不安になる。静かな空に安全な空を守りたい気持ちでいっぱいです。元の静かな空を取りもどしたい。家のすぐ前を飛ばないでください。パイロットも言っています。それもベテランのパイロットです。お願いです。安全なルートがあるのですからベテランパイロットの意見を聞くべきです。切に思います。事故が起きてからでは遅いのです。考えてほしいです。	80～	区内在住
182	赤坂	南風の時（PM3：00～7：00）以外は、従来の通り海上ルートを使っています。都心上空を飛ぶ必要がないということです。危険な人が住み、生活している上空飛行はすぐさまやめること。	80～	区内在住
183	赤坂	都心の上空をとぶのはやめて下さい。	80～	区内在住
184	赤坂	住宅の上をとぶのはやめて下さい。	80～	区内在住
185	赤坂	羽田空港の機能をより強化すべき。市街地上空を着陸機が飛行する実績は、大阪伊丹空港において実証されており、何ら問題ない。騒音を配慮して敢えて高度の高い場所を飛行させたうえ急角度で着陸させることの方が極めて危険。騒音については一切配慮することなく、安全第一で飛行高度を決めるべし。麻布の米軍ヘリポートの方が極めて危険かつ無法状態…。	50～59	在勤
186	赤坂	港区上空の飛行は反対です。（室内でも）家からはとてもすごい音が聞こえ、外にいると近くを飛んでいる飛行機を見るとこわいです。音だけでもこわいです。子供たちのいる学校や保育園人の多い街に何かが落ちてきたら大変です。落ちて何か被害があってからでは遅すぎます。大丈夫と言われても怖いです。少数の意見のことも真剣に考えて下さい！よろしくお願いいたします。	40～49	区内在住
187	赤坂	何故住宅が密集が密集している所にまして低飛行で飛ばなくてはいけないのでしょうか？お答え下さい。又高層住宅が多いビル等も必要以上高くなっていますのに危険が多すぎますよ。沖縄を思う時さぞかし怒りがおさえきれないと思いますよ。他のルートを考えることが出来ないのでしょうか？幼い子供達が成長しました折にどうしてこんなところに飛んでいるの？と言われたらどう返事をしたら良いのでしょうか？	80～	無記入
188	赤坂	旅客機が都心上空を飛んで羽田に着陸するのは東京オリパラの来訪客に対応する為と聞いていました。オリパラが終わり未だコロナが終息せず旅客が以前より大きく増えているとは考えにくいのに多くの人が生活する場の上空を何機もの旅客機が通っていくのは異様です。事故が起こる前に見直しをしてほしいです。	50～59	区内在住
189	赤坂	Based on your notice in the Minato Bulletin Board for December 2021, kindly register our opposition to the airplane overflights over our building and residence which is dangerous, noisy as it virtually descends at a low-altitude toward Haneda Airport daily.It is also very pollutive! Originally we were told that it will be for the duration of the Olympics, but it continues unabated within 3 to 5 minutes of each flight, for hours. We know of no cityin the developed world that allows such a low-routing of airlines with such frequency in th city center as Minato-City is! Trusting that you will be successful to mitigate and hopefully in assisting to end these dangerous huge/noisy plane overflights at an early date. All parties listed hereabove are company management individuals. Thank you for your assistance.	無記入	在勤

No.	地区	意見	年代	在住別
190	高輪	1. 目的は国内外の発着便の増便に備える為との事ですが、コロナで発着便が従来より40-50%減にも関わらず実施しているのは遺憾。便の必要性に合わせて実施すべき。 2. 騒音は国交省の説明よりはるかにひどい。2分に一回の発着とあるが、通過便の直後に次回発着便が接近して来るので連続して騒音が聞こえる。またエンジンを噴かす際には説明の倍以上の騒音が響く。南風での運航とあるが、春から秋の間は騒音がひどく窓を閉めないとTV視聴ができない。 4. 墜落、落下物対策は努力事項であり、全く安全を保証できない対策である。落下物は年間数十回の実績があるはずで非常に危険。 国交省、都港区の実施賛成者は１か月でもよいので、港区二丁目で居住しこのひどい生活環境を味わうべきです。必要のない飛行計画は即時停止していただきたい。	70～79	区内在住
191	高輪	広報みなとで羽田空港の騒音について意見を募集していたので記入します。白金3丁目に住んでいますが夕方３時くらいから夕方5時、６時あたりまで爆音がひっきりなしに続いて頭が痛くなるくらいな状況です。見上げると機体の腹の部分やランプの位置もくっきり見えます。何とかなりませんか	70～79	区内在住
192	高輪	11/15,JAL42便@羽田6:55到着の便に搭乗していました。自宅に戻った翌朝、まさに自分の便が飛んでいたと思われる時刻、物凄い轟音で目が覚めました。空襲が来てもこれではわかりません。元々品川駅も近く、第一京浜に沿っているため、交通の騒音はあります。然し、これまで以上に飛行機の音が近すぎます。目覚めからこれは心臓によくありません。防音サッシの強化など補助の検討をお願いしたいと切に思っております。	50～59	区内在住
193	高輪	頭上のかなり近い場所を飛行機が通るのでかなり不安。音もうるさく、会話がしづらい時もある。	30～39	区内在住
194	高輪	とにかく騒音がひどい、在宅ワークしてるので仕事に大きく支障をきたしてる。ヘッドホンで音楽聴いたり、耳栓しても、それでもうるさいです。非常に迷惑です！！	30～39	区内在住
195	高輪	静かな住環境を土足で踏み込んで壊している低空飛行は即刻中止を求めます。元々、外国人観光客を迎い入れるため国際便の増便の為、新ルートが必要と言ってきたが、コロナ禍で国際便は大幅欠航していて現在、新ルートを飛行する理由は全くありません。絶え間ない騒音、落下物事故の不安を抱えての生活はまっぴらごめんです。	70～79	区内在住
196	高輪	空路の真下から数百メートル離れていますが、窓を開けていると、飛行機の通過時に室内でTVの声や会議時の声が聞こえません。通過時ではなくても通過前か通過後の騒音が常にゴォーっと聞こえている状態で大変迷惑しています。 また、飛行機によって飛行高度が異なり、低く飛ぶ機体は腹側の数字が見えるほどで、外で見ると圧迫感と恐怖感があります。 海側ルートで運営可能でしたら、都心を飛ぶルートは廃止して欲しいです。 もし、廃止不可能でしたら、騒音対策をして欲しいです。	50～59	区内在住
197	高輪	航空機の騒音に悩まされております。	60～69	区内在住
198	高輪	新ルート運用から2年近く経ちますが、この恐ろしい轟音にずっと我慢を強いられて 神経がどうにかなってしまいそうです！ 今日は悪天候のせいなのか、いつもよりもずっと通過音が激しいように思う！ 今現在、新ルートを強行する必要は全くないのにもかかわらず、どうしてルート下の住民が犠牲にならなければいけないのでしょうか？本当に疑問に思います！ 一刻も早く運用を停止して欲しい！！！	50～59	区内在住
199	高輪	飛行機が上空を通過するようになってから大変にやかましく、木造家屋では窓がびびったりするので家の中にいても騒音が変わりません。なんとか上空を通過するのをやめるか、減らしていただくのをやめていただきたいと思います。旅客機の騒音がこんな激しいとは思いませんでした。	60～69	区内在住
200	高輪	航空機の騒音は全く気にならない。 地上の自動車の騒音の方が大きい。 それに今まで、千葉県や湾岸部の市町村に騒音を押し付けてきたのだから、南風の日の3時間くらい負担すべきだと思う。	20～29	在勤
201	高輪	航路の騒音は住宅街では音が反響し、耐え難く気が狂いそうである。特に大型機の金属音には恐怖をおぼえる。現状を是認する行政は何を考えているのか。 空港機能強化にあたっては都心部を通過しないルートを考慮すべきである。	40～49	区内在住
202	高輪	マンションに住んでいるため、音がうるさいし、目線にすごく近い距離で常に飛ばれると、非常にストレス。これだけ人口が密集している区を飛ぶ理由がわからない。事故があってからでなく、今すぐ飛行をやめてほしい。(どうしても枠を増やすなら他の人口が少ないエリアにすべき)	40～49	区内在住
203	高輪	非常に午後3時以降騒音がひどいので撤回を求む。 新ルートなど必要なく既存のルートに戻すべきである。 また、導入前もルート下の住民にまともな説明もなかったこともおかしい。	20～29	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
204	高輪	すぐに止めてほしい。 まずは騒音。 高輪在住ですが、窓を閉めても音が大きい。 3分ごとで頻度も多い。多すぎる。ひっきりなしに音がなる。 南風の日のみとのことですが、11月下旬の今日(11/23 祝日)も飛んでいる。さわやかな日なのに台無し。休日でも飛ぶ。 いわば閑静な高級住宅街なのになぜ。 もうひとつのルートの飛行機もさらに時々聞こえる。こちらは家からは場所が少し離れていて、また、頻度も少し減り、比較するとそこまでうるさくはないが、2つのルートに挟まれていてこのような都心を飛ぶルートを考えた東京都に怒りを感じている。選挙の時には必ず都心低空飛行に反対している人や政党に投票している。 次に、危険性。 いろいろ策を講じているとのことだが、落下物の可能性はある。人口密度の高い都心に落ちた場合の被害は甚大。すぐに止めるべき。 平成天皇皇后のお住まいの真上を飛ばすということも、信じられない。あと1-2年のお住まいということだとしても。平成皇后が午後に体調不良になるともニュースで読んだ。正しいかは定かでないが、近くでもあり、これなら体調に影響がでても不思議はない。もし仮お住まい中に体調が悪化したり亡くなられたらこの飛行が原因といえる。仮に法的な因果関係が立証されなくともみなそう考えるだろう。 騒音と危険性から、できる限り海上の無人である場所を飛行すべき。 都心飛行はやめてほぼ海上ルートにしてくだしい。 ましてや、これ以上時間をのばす、さらに近くにルートを増やすは絶対に許されません。	50～59	区内在住
205	高輪	今日も３時過ぎから、すざましい轟音をたてて 次々と頭上を低空飛行して行きます！！！ ここはルート直下にあたるので、轟音、風切り音、金属音がものすごく響きます！！！ 窓を閉め切っていても、うるささにほとんど変わりはありません！ この苦痛にもう一年以上、耐えているのですよ！！！ 南風ルートが運用されると、精神的に大変な苦痛を覚えるので 外に避難するか、外出できない時にはずっと我慢し続けるしかありません！！！ この状況は、実際に被害にあっている住民にしか理解できないと思います。 外では、車の走行音や人々のざわめきで、それ程気にならないのかもしれませんが、 静かな室内では全く違います！！！ どうして私達がこんなにも苦しまなくてはいけないのでしょうか？？？ 本当に理不尽だし、運用の理由にも全く納得できません！！！！！ 一刻も早く、運用の停止を求めていただきたい！ 心底そのように願っております！！！	50～59	区内在住
206	高輪	もうこの大轟音には耐えられません！！！！！！ いつも１８時前後は、２、３分置きで飛んで来ます！ ただでさえ耐え難いのに、連続で飛ばれると、ものすごく神経に触ります！！！ 本当に拷問されているようです！ この苦しみをお願いですから、わかってください！！！！！！ どうして、たまたまルート下にあたってしまったと言うだけで、 こんな思いをしなければいけないのですか？？？	50～59	区内在住
207	高輪	自宅上空を通過する際の振動や轟音に、苦痛を感じています。ルート見直しや飛行時間短縮等の短縮を希望します。	40～49	区内在住
208	高輪	・羽田空港機能強化により、自宅の真上を飛行機がひっきりなしに爆音を轟かせ飛行し、ノイローゼ―気味である。 ・自宅(RC造)に二重サッシを増設したが、都から何の補助も無い。また音は若干減少したが空震でビビり音がする。 　また、階下を賃貸にしているが、騒音の為、入居検討時に辞める方が発生、経済的にも被害を受けている。 　階下の賃貸部分も二重サッシを増設せざるを得ない、と考えているが、何の補償もない、と聞いている。 ・静かな環境が売りの高輪地区の住宅の資産価値の大幅下落をどう補償するのか。 ・受忍限度を超えている、二本の航路の間位は、住居に関する固定資産税を減額すべき。 ・南風時の航路使用としているが、南風の吹く時期は窓を開ける「快適な」時季でもあり、北風の時季は 　窓を開けないので、時期が限られる等は言い訳に過ぎず、実態的な被害は極めて大きい。 ・特に真上で車輪を出すケースが多く見られ、ギア音?や風切り音など騒音が増大している。 ・当初、高輪台小学校での騒音測定値が想定超だったために開示をしなかった、と聞いたが本当か。スタンスを疑う。 ・まずは一時運用を停止し、騒音の実態(閑静な住宅街としての)を確認すべき。 ・航路利用増加に関し、絶対反対。現状維持の場合でも、二重窓等の設置補助、固定資産税の減額を実施して欲しい。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
209	高輪	今日もまた頭上を低空飛行しているが、本当に大迷惑です！！！ 在宅で仕事をしているが、３時から新ルート運用が始まると この激しい金属音で全く集中できず、仕事にならない！ コロナ禍で減便しているのにもかかわらず、 どうしてわざわざ都市上空を低空飛行させる必要があるのか？？？ 現在は予定の６割の運用とあるが、６割でもこれだけうるさいのだから１０割運用なんて以ての外！ 航空機が通過する「ヒュゥー、ゴォッー、キィィィーン」という金属音は、 他の生活音と違って、本当に神経に障る！！！　イライラする！！！ 国は運用する必要性を住民にきちんと説明もしないで、飛ばし放題ではないか！ 昨年3月から運用が始まって以来、ものすごい被害を受けている。 直ちに、この無意味なルートを強行するのは中止して欲しい！！！	40～49	区内在住
210	高輪	本当に騒音がひどいと思います。短いスパンで飛行機が何機も飛ぶ時もあります。 外を歩いてると上を通る飛行機に不安を覚えます。 解決策はないのでしょうか？ 本当にうるさすぎます。	30～39	区内在住
211	高輪	また今日も頭上を低空飛行している！ ここのところ連日ではないか！！！ 南風運用と言いながら、昨日は西西南風でも運用していた。 この3時間余りは、イライラして何も手につかない！ 人の日常生活をぶち壊してまで何がやりたいのか！！！ 全く理解不能。1日でも早く中止してもらいたい！	60～69	区内在住
212	高輪	今日も15時以降、多くの航空機が低空飛行しています。 窓を閉めていても部屋中に音が反響し、ものすごく苦痛です。 どうして私達がこんな目にあわなければいけないのでしょうか？ 本当に悲しくなります。 じっと身を潜めて終了するまで我慢し続けています。 運用開始前はとても静かで、鳥の鳴き声くらいしか聞こえないような環境だったのに これはあまりにも酷過ぎます。 本当にお願いですから、元の落ち着いた暮らしを返していただきたいです。 精神的に鬱になりそうです。	60～69	区内在住
213	高輪	現在の新飛行経路の固定化の回避をぜひお願いしたいです。 病気を患っており家にいることがほとんどですが、運用時間のひっきりなしの騒音が心身ともにストレスになっています。　（めまい、頭痛などがおこります。） 住宅街の真上をこのような接近した形での飛行は避ける形での運用の検討をお願いしたく、よろしくお願いいたします。	50～59	区内在住
214	高輪	羽田新飛行ルート直下に当たります。 連日のようにこの轟音に苦しんでいますが、 特に今の時間帯（18時前後）は、2、3分置きくらいに飛んで来て ものすごく迷惑です！ この激しい空襲のような音が鳴りやむまで、ピリピリしっぱなしで 胃が痛くなる思いです。 私達ルート下の住民は、今すぐにでも止めていただきたいと思っているのです！ お願いですから、中止させてください！！！	50～59	区内在住
215	高輪	今日も続々と低空飛行されて、本当に大迷惑だ！！！！！！ 人の生活を何なんだと思っているのか？ 本当に腹立たしい！！！！！！ 頭上を低空飛行していいなんて言った覚えは一度もない！ 勝手なマネをされて本当に頭に来る！！！	70～79	区内在住
216	高輪	自宅もオフィスも同エリアです。毎日午後、飛行機の騒音に耳栓をして仕事をしています。上空近距離を飛ぶ飛行機の大きい機体に、恐怖を覚えます。こんな生活は、人間の基本的人権を侵害しています。一刻も早い都心の内陸周りの空路の廃止を求めます。	50～59	区内在住
217	高輪	非常にうるさく、神経を集中する仕事ができなくなり、大変困っています。また、時折、朝６時台という無神経な時間帯に飛行機が飛んできて、気になって睡眠できなかった時期もあります。神経が過敏になり、夜の飛行機の音さえ気になるようになりました。また子供たちの教育上に与える悪影響も心配しています。本当にストレスが溜まり、言いようのない怒りに苛まれております。 即刻中止して下さい。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
218	高輪	今日も中途半端な時間から飛び始めました！ もうこんな生活は本当にウンザリです！！！ 新ルート運用以来、3時になるとすざましい轟音のせいで何も手につかなくなります。 集中して仕事や家事ができないので、外に避難するしかありません！ 毎日毎日、翌日の羽田空港の天気予報で風向・風速を確認し、明日は飛ぶ！とか飛ばない、とか 確認してからスケジュールを考えます。 普通に日常生活を送れないって、おかしくないですか！！！ 昨日は西南西でも５ｍ ちょっとあったせいで、南風運用！ 今日は、17時頃に一旦５ｍ を超えたようですが、現在は３ｍ になっています！！！！！！ どうしてこんな事で日常が左右されなければいけないのでしょうか？？？ たがが、３時間と言う人もいるみたいですが １日２４時間、活動できる時間はその半分としたら、私達ルート下の住民は その貴重な時間を奪われているのですよ！！！ しかも運用する理由が、最初は「オリンピック開催のため」で オリンピックがコロナ禍で無観客になったら次は「パイロット習熟のため」とか 「千葉県の負担を減らすため」とか言うことがコロコロと変わります！ また「東京都全般で負担する」なんて聞こえのいい事をいいながら、 結局はルート下に当たる一部の住民に全て押し付けているではないですか！！！！！ 全然公平な分担ではないし、ルートを強行する意味が全く理解できません！！！ 私達はもう２年近くに渡って、我慢を強いられているのです！ 本当に理不尽だと思わないですか？？？ 可能なら、さっさとこんな環境からは離れたいです。 現実には簡単に引っ越す事もできないので、ひたすら我慢、我慢！！！ もういい加減にしてください！！！	50～59	区内在住
219	高輪	毎日うるさく大変迷惑しています。 直ぐにでもやめていただきたいです。 静かだった昔の生活を返して欲しい。	40～49	区内在住
220	高輪	テレワーク継続中ですが、窓を閉めていても飛行機の音がうるさく　集中できません。会議の邪魔にもなっています。	50～59	区内在住
221	高輪	我が家の上空を超低空飛行する飛行機の騒音、更には飛行機そのものの大きさの圧迫感には恐怖を感じています。我が家上空では既に脚輪も出しており、完全な着陸態勢です。オリンピック、パラリンピックも終わり、コロナ禍対策中で、航空便数も少ないのに、なぜこのルートを使用するのかわかりません。既得権を守る為としか思えません。 即刻このルート使用をやめさせてください。	60～69	区内在住
222	高輪	上空を通過する飛行機の騒音が気になるため、便数を増便をやめていただきたいです。	40～49	区内在住
223	高輪	機能強化に賛成。騒音や落下物など問題なし。日本の将来のためには必要な政策です。	40～49	区内在住
224	高輪	羽田空港の便数を増やすために、都市上空に数多くの航空機が飛来することは、安全安心で環境がよくなる政策とは思えません。 オリンピックのために一時的に、便数を増やすために行った政策に見えます。思い付きで行った稚拙な政策に見えてしまいます。（あらかじめ議論されて行った政策でしょうか？） 本来、便数を増やすのであれば、空港を建設するべきで、進入ルートを変えて便数を増加させるのは、その効果は限定的です。また、成田空港の便数を減らしてまで行う政策ではないと思います。 コロナウイルスのため便数がかなり減っているのに、それでも都市上空を飛行させるのは何のためか疑問に思いますが、都市上空をかなりの低空を飛行していると、騒音がとてもうるさいです。上空から音がくるので、道路の騒音よりもうるさく感じます。 便数が少ないのであれば、少なくとも、元の進入ルートに変更するべきかと思います。 本政策は、日本を豊かにするためにインバウンドの増加に対応するために行われた政策と理解します。しかし、住民が不快に感じてまで行う政策ではないと思います。とても環境がよくなっていく政策には見えません。騒音がうるさいところには、誰も住みたいとは思わないでしょう。 海外からの旅行者数の増加に対応するのであれば、羽田空港だけで議論するのには無理があります。成田、関空、中部国際などの空港さらには国内の交通機関まで含めて考えるべきです。 米国のハブ空港と呼ばれる巨大空港は、一つ空港だけで成立しているわけではないですよね。また、空港の周りには、巨大な駐車場が整備されています。東京のような巨大な都市は、海外に例はないと思いますが、それでも、都市上空を航空機が頻繁に飛来する事例はないと思います。 なので、 進入ルートを変えて、都市上空を多くの航空機が飛行することは止めるべきと考えます。	60～69	区内在住
225	高輪	懸念は騒音と落下物の危険の2点につきます。3歳と1歳の子供がいますが飛行機が通るたびに上を見てむずかります。それだけ大きな音がしています。また、在宅勤務が増えて日中家にいると窓を閉めていても飛行音が聞こえてきます。オンライン会議では飛行音が入ってしまうため、窓を開けて勤務することはできません。 他国を見ても都市部をこの高さで飛行することは稀と聞きます。万が一の被害が起きてからでは手遅れです。 安心して静かな生活を取り戻すために、飛行頻度を下げる、航路を変える、高度を上げる、全て実施して頂きたいです。	40～49	区内在住
226	高輪	一度投稿した者です。 以前からよくわからなかったのですが、 固定化回避 というのは、飛行経路を変更するのだと考えていたのですが、 2案出ているのは、違うルートを走らせるというよりは、 高さを変えるなどなのでしょうか？ 意味ありません。効果は大して変わらないので、海上など現在と異なる地域を走らせることの検討をしてください。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
227	高輪	夕方になるにつれ物凄い騒音で、話し声が聞こえません。 それもかなりの頻度でかなりのストレスになっています。 来客も、これが港区なのかと驚いています。 飛行機の高度も低く、住宅地が多い地域でもしも何かが起きたらと思うと、夕方になると心配になります。 空が混んでいる為仕方がないのかもしれませんが、こんなに迷惑をかけてまで飛行機を増やす必要があるのでしょうか。	40～49	区内在住
228	高輪	航路の近くに住んでおり、高輪公園を家族で利用するのですが、思っていた以上に距離も近く、飛行機の騒音が大きく、飛行機が離陸するときは子供と会話するのも困難で、一度会話を止めてしまうほどです。しかも、頻度もかなり高いので、どうしても気になります。 住宅街、公園の上を飛ぶのは、やはり騒音の観点から避けていただきたいと切に願います。	30～39	区内在住
229	高輪	騒音が酷いです。このルートが廃止されることを強く望みますが、たとえ無理であっても時間帯がこれ以上拡大しないようにして下さい。	30～39	区内在住
230	高輪	昨日は3時から6時過ぎまで、今日も3時から1時間程、頭上を低空飛行されました。 今日は天気予報で北西となっていたので、いきなり轟音が聞こえてきてビックリです！！！ 昨年に比べて南風ルートを運用する日数が増えているような気がします！！ 温暖化と言われている状況で、このままだと年間4割どころか、半分以上飛ばすんじゃないですか？？？ もうすっかり冬になって来たのに、まだ頭上を飛ばされるなんて。。。 私達ルート下の住民は、いつまでこの仕打ちに耐えなければいけないのですか？？？ 今日からは、海外からの入国が禁止され、増便の必要など全くないはずですよね？？？！！！ 昨晩は青森で、アメリカ軍の戦闘機が緊急着陸し燃料タンクを投棄した事件もありました。 都心をこれだけ低空飛行していて、絶対に何も起きないと言う保証は全くありません。 もし万が一の事が起こった場合は、誰が責任を取るのですか！！！ また事故で人命が失われる事があったら、保証では済まない話ですよ！ 本当に理不尽だと思うし、どうして苦痛を我慢しなければいけないのか、全く理解できません！ 一刻も早く、従来ルートに戻すべきだと考えます！！！ こんな政策は、本当におかしい！！！！！	50～59	区内在住
231	高輪	2つの航路の真下に生活圏があり、騒音や圧迫感を非常に不快に感じている。 子供が学校から下校する時間にあたり、子供たちが外で遊んだりするのにも影響があると考える。 新型コロナウイルスのため、飛行便数も減っている中、この航路を固定化することが時代に逆行していると考える。航路の変更を求める。	30～39	区内在住
232	高輪	閑静な住宅地として今の住まいを選んだのに、新経路が始まってからは戦場にいるような騒音に悩まされ続け、リモートでの仕事・授業・電話会議もできないありさま。 うるさ過ぎて窓も開けられないので不衛生、感染リスクも高まる。 先進国の中で、高級住宅街に爆音をまき散らす国は日本くらいでは？ 即刻中止して欲しい。 これからも爆音が続くのであれば引越しを検討するが、不動産の価値が下がったら補償してもらえるのか？	50～59	区内在住
233	高輪	私は新飛行経路の真下と言ってもいいくらい近くに暮らしています。 ほぼ毎日、５から１０分毎に飛行機が通り過ぎることが原因で騒音が大きな問題になっています。 一日のほとんどはテレワークを行っているので、騒音を理由に作業に集中することができません。 即刻中止してほしいです。	20～29	区内在住
234	高輪	今日もまた、南風ルートで運用されました。 もう１２月に入ったと言うのに、温暖化のせいか毎日連続での運用です！ ルート下の住民は、秋になって「やっとこれで一息つける」と思っていたのに １１月は昨年よりも多い運用となりました。 どうして増便の必要もない現在、いつまでもいつまでもこの新ルートが強行されているのか？ 本当に腹立たしい限りです！！！ このまま住民に負担を与え続けるなんて、言語道断です！ 新型コロナも次々と変異種が発生していますし、 まだしばらくはインバウンドなんて望めないのは、周知の事実ですよね？ とにかく需要が戻るまでの間だけでも即時停止してください。 住民に苦痛を与えるだけで全く意味の無い、愚かな真似は本当に中止してください。 もう限界です！！！	40～49	区内在住
235	高輪	今日も飛んだ！！！！！ しかも新ルートと従来ルートをコロコロ変えて！！！！！ もう苦情を入れるのも疲れるが、こんな事はおかしいではないか！！！！！ 従来ルートで十分運行できる事は、とっくに判明しているのに どうしてわざわざ民家の上を低空飛行させる必要があるのか？？？？？？？ 国交省は、昨晩海外からの日本人の予約取り消しをさらにまた取り消した！ やろうと思えば、一旦始めた事もすぐに中止できるのに 新ルートだけは、意地でも強行している。 これだけ数多くの住民から苦情が出ていると言うのに、 地域限定だから？　マスコミで大きく扱われないから？ 全く不条理な話だし、一刻も早い運用停止を強く要求する！！！！！	40～49	区内在住
236	高輪	とにかく酷い騒音です。すぐにやめて欲しい。コロナで窓を開けているので物凄いです。 毎日15:00になるのが怖いくらいです。港区から国に止めるよう働きかけて下さい。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
237	高輪	Low-altitude flights causing the quality of the district to degrade and discourages future residents. The flights are causing significant noise pollution while the dubious claim by the government to increase air traffic when the pandemic is halting all forms of tourisms is outright ridiculous.	20～29	区内在住
238	高輪	・新ルートの決定に際しては、「地元の合意を得た」から進めていると理解しています。 最も影響を受ける、ルート直下または、2ルートに跨るエリア（現在居住の白金台が該当）の住民の合意は得られたのでしょうか？ 騒音被害や落下物被害などの影響を受けない地元意見（ルートから遠くて影響を受けない住民など）をもって、地元の合意としていないでしょうか？　影響を受ける住民を地元として、意見反映させるべきです。影響を受ける地元意見を反映させる機会が奪われた状況で進められたことは他のアセスに比べても、法的根拠はともかく、バランスを欠く決定プロセスではないでしょうか。 ・事故の確率は低いものの、便数の多さや、各種電波、住宅その他施設の密集度から、国際比較では極めて高い事故確率です。万が一の場合、国際都市としてのダメージは甚大であり、責任負担まで考えたのでしょうか？　原子力発電所は、事故リスクから都市部を避けている理屈との違いを教えてほしい。 ・最終的には、引っ越ししが、地元住民の最良解決策と考えざるを得ないです。	50～59	区内在住
239	高輪	羽田新経路により北風時に７０デシベルを超える騒音が３～４時間も絶え間なく続くということがどれほどの苦痛か。それに耐えることによる住民にとっての具体的なメリットは何か、住民以外の誰のメリットがどれだけあるのか具体的にご教示いただきたい。 一方的な説明ではなくどうすればなくすことができるのかを検討する委員会を政府関係者だけではなく地元住民や「羽田低空飛行見直しのための議員連盟」等のメンバー（こちらが中心になるべき）を入れた委員会をオープンなネット中継形式で開催いただきたい。 住民の声に耳を傾けるが方針は変わらないなどという単なるパフォーマンスにしないようにお願いする。	60～69	区内在住
240	高輪	今日もまた先程から飛ばし始めています！！！ 昨日はJAL542便がA滑走路でオイル漏れのトラブルがあり、途中でA滑走路閉鎖。 どこで漏れ出したかは不明のため、もしかしたらルート下の住宅街にも撒かれていた可能性も！！ 運用が開始されてからも、複数のトラブルがあります。 2020年12月4日午前11時45分に那覇空港を出発した東京行きの日本航空（JAL）904便が、機体トラブルが発生し同11時52分に那覇空港へ引き返し、午後12時23分に緊急着陸した。那覇空港から北74キロメートル、高度5500メートルのところで左エンジンにトラブルが確認された。 国土交通省航空局航空事業安全室によると、JAL904便は4日午前11時45分に那覇空港を離陸後に操縦士が管制機関に「緊急事態」を宣言したという。 乗客の1人は「離陸して10分ほど、ちょうど雲を抜け出して青空が見えてきたあたりで突然爆発音がして、左の翼から火柱が出たかんじ」と話した。 別の乗客の67歳の男性は「離陸してズドーンとぶつかったような音がした。衝撃を受けてすぐ、酸素マスクが降りてきてた。窓から左エンジンカバーが外れているのが見えた。揺れはがたがた耐えず、上下に揺れていた。命があって助かって良かった。寿命が縮まった」と話した。 2020年12月8日、JAL921便。午後4時23分に羽田を離陸後、飛行中に3つある油圧系統のうち1つに不具合が発生し、同5時14分に羽田に引き返した。 日本時間の2021年10月16日午前6時30分過ぎ、米ロサンゼルス国際空港を離陸した羽田行きの日本航空（JAL）015便ボーイング777で、離陸直後に右側エンジンのトラブルが発生した。同機はロサンゼルスに引き返した。JALによると離陸直後に音と振動が発生し、右側エンジンの不具合を示す警告が出るとともにエンジンのオイル圧が下がった。乗務員は手順に従って右側エンジンを停止し、燃料を投棄したのち離陸から約45分後にロサンゼルス国際空港に着陸させた。 どれも怪我人が出ていなかったせいか、国内では大きく報道はされませんでした。 が、ルート下の住人は常にこのような危険性にさらされているのですよ！！！ ルートが限定的なので、マスコミも全くと言っていい程、ニュースとして取り上げて来ませんでしたが、万が一事故が起こったら被害に遭うのは私達なのです！！！ すざましい轟音に神経衰弱になり、いつ事故が起きるかわからないという恐怖もあり、 本当にこのあたりは、最悪の居住地と化してしまいました！！！ 私達が何をしたと言うのでしょうか？？？？？？ 国は、一部の住民にだけ負担を押し付けて、何をやりたいのか全く理解できない！！！！！ 運用が開始されてからも、国交省からはきちんとした説明もなく、チラシが２、３枚ポストに入って来ただけ（怒） こんなやり方は絶対に間違っていると思うし、不条理な政策は即刻、中止していただきたい！！！ 事故が起こってから、大騒ぎしても遅いのですよ！！！！！！！	50～59	区内在住
241	高輪	本当に、もういい加減にしてほしいです。 どうして増便の必要もない現在も強行しているのでしょうか？ ひどい風切り音や金属音は、すでにトラウマとなってしまい、 似たような音が聞こえて来るだけで、 恐怖で体がビクッとしてしまいます。 酷すぎると思わないですか？ 特に１８時前後は、２、３分おきに通過して行きます！ 便数が通常よりも減っている中でこれならば、通常に戻った時には 3時間の間ずっと飛び続けていると言う事ですよね？？？ そんな状態で住民が黙って我慢していると思うのでしょうか？？？？？ 絶対に反対だし、一刻も早く停止してもらわないと、神経がヤラレて鬱になってしまいます！ そうしたら、国は何か保証してくれるのですか？ もう我慢の限界です！！！ 港区として一刻も早く中止を求めてください！	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
242	高輪	即時元のルートに戻し、即刻港区上空の飛行停止を実行頂きたい。毎日の轟音に悩まされ我慢出来ない。住民にとって何のメリットも無いルート変更で、何故住民が一方的に轟音に耐え続けなければならないのか全く理解できない。轟音のみならず、至近距離で降下する飛行機から落下物があった場合、更には、万一墜落した場合、破壊された家屋、亡くなってしまった人命はどうやっても取り返せないが、誰かどうやって事故の責任を取れるのか、答えがあるなら明示して欲しい。答えられないのであれば、即刻元のルートに戻して欲しい。 ルート変更を決定した方に当方の自宅から如何に近くを飛行機が通過しているか実際に確認して欲しい。どの空港でも落下物や墜落が無いと保証出来る空港は無い中で、日本の首都の主要地区の上空を至近距離で降下するルートを導入する事がどの程度常軌を逸した判断が現場で体感して欲しい。住民の生活を破壊していると共に、国益も大変なリスクにさらしているのが何故分からないのか全く理解出来ない。コロナで海外、国内共に移動の頻度が大きく変わった中で、少ない便数を態々港区上空を飛ばす意味が無いことは明白であり、これ以上の住民生活の破壊は許されない。 ルートの即時変更を求める。	40～49	区内在住
243	高輪	こんなに寒いのに今日も南風だったようで、 また頭上を超うるさい大迷惑な航空機が低空飛行して行きました！ 本当にいい加減にしてくれませんか！！！ 外を歩いていると、自動車や工事の音に紛れてしまうので気がつかない人もいると思うけど、 しーんと静まり返った部屋の中では、ものすごい轟音が響いています！！！ 本当に腹が立ちます！ 不気味な風切り音や金属音、ヒューーーゴォーーーと言う通過音は、 神経にものすごく触るし、今やトラウマになってしまいました。 この航空機の音は全く異質です！！！ うるさいだけではなく、恐怖感も覚えるんですよ！！！ 国交省は、住民に対してきちんとした説明もせず、今現在、強行する必要もないのに 元の従来ルートに戻せない、なんて全くふざけてませんか！！！ 強行する前の何十年間は、従来ルートで十分機能していたのだから、 元に戻す事なんて簡単ではないですか？？？ 一体、どこが阻止しているのでしょう？ 何のために私達は、2年間も苦痛を強いられているのでしょうか？？？ こんな仕打ちは絶対におかしいと思うし、あまりにも強引過ぎる！！！ すでに安心して住めない住環境になってしまったので、本気で引越しを考えています。 生活や仕事にとても便利で、この近隣には30年近く住んでいるので こんな事になってしまったのは、つくづく残念です！！！！！！ 港区は、これで良しとするのでしょうか？？？ 2年の間、何も進展してきませんでしたが 少しでも改善しようという気があるのなら、 何か有効な手を打っていただきたいものです！！！	50～59	区内在住
244	高輪	昨日に続いて今日も頭上を低空飛行して行きました！ もう12月ですよ！！！　こんなに寒いのに南風が吹いているなんて！ 11月も12月も昨年より飛来する回数が増えています。 温暖化と言われる中、このままだと一年の半分以上は飛ぶ事になるのでは？？？ ルート下の住民は、本当にこのすざましい轟音に苦しんでいるのです！！！ もう寒いので窓は締め切っていますが、それでも不快な金属音が部屋中に響き渡ります！ 一体いつまで苦しまなければいけないのですか？　いい加減にしてください！！！ 何回も言いますが、現在、新ルートを強行する必要性は全くないのに どうしていつまでも続けるのでしょうか？ 意地になって強行しているとしか思えません！ ルート下の住民は、国交省があれこれ言う言い訳には全く納得していないし、 無理矢理、この拷問のような苦しみを押し付けられているとしか思えません！！！ どうして従来ルートに戻せないのか、明快に納得できる理由を説明すべきなのに、 適当にごまかし続けているだけではないですか！！！ そのような態度で2年近くも我慢させられているので、 頭上で爆音が聞こえてくると、余計に腹が立ちます！！！！！ 本当に本当に本当に、精神的にもキツイのです！ 一刻も早い運用の停止を強く求めます！！！！！！	50～59	区内在住
245	高輪	ひっきりなしに飛行機が飛ぶ様になり、うるさく感じる時があります。 住民の意見は無視して飛行ルートの変更が行われたのですが、、 後追いでも騒音対策済みの機体だけ許可するなど、規制を強化して頂きたいです。	40～49	区内在住
246	高輪	快適な交通網になれば良い	40～49	在勤
247	高輪	恐怖を感じる低空飛行はただちにやめて下さい	70～79	区内在住
248	高輪	今問題になっているのは、飛行ルートの選定であって機能の拡充ではないかと思います。 誤った集計結果に誘導する質問には悪意を感じます。 誰だって機能拡充には肯定に決まっています。 それに伴う痛みとのトレードオフが問題であり、そこに対する意見を聞かないのは、住民を馬鹿にしているとしか思えません。	40～49	区内在住
249	高輪	とにかく飛行を即刻停止してほしい。 古川橋そばに居住しており、ほぼ真上を飛行機が通過する。ジェット音が響くと頭痛がして気分が悪くなる。体調に関わることなので、このままではここに住み続けることができなくなる。 とにかく即刻、飛行を停止してほしい。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
250	高輪	港区長は区民の先頭に立って反対して欲しい。国の方針に忖度などしないで欲しい。	70～79	区内在住
251	高輪	区長は区民の先頭に立って反対して欲しい。国の方針などに忖度しないでください。	70～79	区内在住
252	高輪	かなり低空飛行しているので不安です。 また騒音も気になります。 出来ればやめて頂きたいです。	40～49	区内在住
253	高輪	着陸回数が少ないコロナ禍でもこのルートを使用していて、強化が目的なのかが不明。　音もうるさく、安全面から人口密集地域の上空を飛行するこのルートを排除してください。	50～59	区内在住
254	高輪	港区三田に住んでおりますが、騒音がひどく、窓を閉めてもゴオオオという音が響きます。高度も低く部品の落下なども不安です。また二の橋など高台を歩いている際の騒音が酷いです。	20～29	区内在住
255	高輪	飛行が始まったときは非常に驚きました。ほとんど真上を、想像以上に低く近くを飛んでいるのに、大きな不安を覚えました。あんな近くから落下物があって事故が起こってからでは遅いので、早く止めてほしいです。 騒音も非常に気になります。テレワークで日中在宅のため、仕事中にそのような騒音があるとそれ自体も困るうえ、そのたびに上記の不安もわいてくるのでマイナス面ばかりです。 住宅密集地の真上を低空飛行というのは、不安、迷惑、危険でしかありません。一日も早く完全に止めてほしいと思います。	50～59	区内在住
256	高輪	タワーマンション高層階に住んでいます。 窓から飛行機が迫ってくる様子や、騒音が気になります。 また、航空路下になることによる土地の価値が下がってしまう事が気になります。	30～39	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
257	高輪	羽田新ルートは、港区住民を、騒音などの住環境の悪化、落下物・航空機事故などの危険に晒す大変受け入れ難いものであり、区として断固・徹底的に反対するだけでなく、損害の補償、廃止に向けて行動を起こすべき問題と考える。 　最近は新型コロナ感染症の流行に伴い便数が減少しているとはいえ、減便前は、A滑走路への着陸が約14便/時、さらにはC滑走路への着陸が約30便/時とされており、C滑走路には山手線のラッシュアワーよりも高頻度で低空飛行を行っていた。時間が限定されているとはいえ、これが数百万の人口を有する都心の住環境に与える影響は極めて大きい。 騒音の測定は通常地上で行われているが、港区内に多数ある高層建築物では、より航空機に近い分、騒音の影響は大きくなる。また、地上の交通騒音から離れていたため、従来は静寂な住環境であり、それに応じた防音構造になっていた。そこへの羽田新ルートによる騒音に悩まされる環境は従来との落差が極めて大きい。 大学入試センター、東京大学など4大学は、日本航空機操縦士協会に対して、大学入試試験の外国語のリスニング試験中に、航空機等の飛行騒音により支障が生ずることのないよう、各大学の静穏な環境保持に可能な限り配慮をするように要請している。区内住民の受験は不利になり、リスニング試験に支障が出るレベルの騒音に毎日高頻度で晒されている住民の苦痛について、真剣に配慮する必要がある。 羽田新ルートでは、正規の3.45度の進入チャートの他に「裏チャート」が存在し、ANA、JALの航空機は、初期の段階で3.45度よりも急な角度（約3.8度）で降りて、高度1500ftから3.0度に修正するというもので、最終進入ポイントに入るために、降下角を調整するためエンジンの出力を上げ、騒音が増大する地域が、高輪から天王洲アイルあたり近辺であるという報道がされている。国土交通省が騒音データを公表している測定局19ヶ所のうちの1つである高輪地区の高輪台小学校は、最も酷い環境になっていて、学習環境は劣悪なものになっている。 また、都心低空飛行を行う南風運用は夏季に行われる頻度が高いが、気温が高い時期は空気の密度が小さくなる影響で、エンジン出力を上げる必要があるため、騒音が大きくなりやすい。1年の平均の騒音を検討する際には、それも加味して計算しないと、騒音が過小評価されることになる。 航空機から氷塊・航空機部品が落下する事故は多数報告されている。最近、海外でも空中でのエンジン破損に伴い、多数の部品が落下したことがニュースになっている。羽田空港について、新ルート運用前に件数が少ないのは、海上ルートを使用していたため当然である。また、2021年7月に国土交通省が報告した中で、「羽田空港の新飛行経路の運用開始以降（2020.3.29～2021.5.31）において、新飛行経路における落下物事案と確認されたものは０件。」とわざわざ下線を引いて報告しているが、新型コロナ感染症で同時期の運行本数が激減した影響は大きく、44便/時もの運用を再開すれば、落下物によりルート下の動産・不動産を損壊するだけでなく、人間に危害を与え、最悪死亡事故につながるのは時間の問題と考える。 現代においても世界中で悲惨な航空機事故は相次いでおり、都市部に航空機が墜落している事例もある。 世界標準の3.0度の着陸角を大幅に上回る3.45度の着陸角、さらに高層建築物が多くある都心の乱気流は航空事故のリスクを著しく増大させている。 機材についてはボーイング737maxが相次いで墜落事故を起こし、一時全世界で運行停止処分が行われた。現在は運行が再開されているが、構造上の設計不備をソフトウェアで補う同機種の安全性には懸念が残っている。海外航空会社が同機種を羽田便に利用し、国内ではANAが採用を予定している。運用会社について、他の先進国で安全基準を満たしていないため、乗り入れを許可されていない航空会社が、羽田空港に乗り入れている。これらは、都心の安全に重大な懸念がある。 2018年4月にタイ国際航空機が、羽田空港近くの人工島の上空で、86mまで高度を異常低下させたインシデントを起こしている。当時は海上ルートであったが、それでも、約400メートル離れた場所には高さ約70mの風車があった。羽田新ルートで同様の高度低下を起こしてしまった場合、港区内には200mを超える建築物が多数あることから、衝突による重大な事故に結びつく危険があると考える。 「羽田新経路の固定化回避に係る技術的方策検討会」では飛行方式の技術的選択肢を提示・検討しているとされている。しかしながら、航空専門家は100%実現不可能と評価し、具体的な内容・日程については依然決定していない。これでは絵に描いた餅で、反対者のガス抜きをして、現状の運用を続ける時間稼ぎでしかない。悪天候時の運用が不可能な方式もあり、このような状況下こそ、航空機事故のリスクが高いことから、安全の確保も難しいと考えられる。 都心低空飛行を避けても84回/時の離発着数に対し、新ルートで90回/時で、たったの6回/時で10%も増加しない。4時間の運用でも24回である。その程度であれば、他の時間帯への振替、小型機から大型機に変更することによる輸送力の確保、成田空港整備、地方空港への振替などで十分に対応が可能と考えられる。 新型コロナ感染症は、全世界で人々の生活様式を大きく変化させており、現在、コロナで航空便の利用者数は激減している。今後、仮にコロナが完全になくなったとしても、テレワーク、ビデオ会議などの普及により、ビジネス出張、特に海外出張は従来よりも大幅に減少することが予想されている。また、全世界に流行した感染症は100年以上前のスペイン風邪以来とも言われているが、国境をまたぐ移動が爆発的に増加した現在、100年に一度の事象ではなく、より短期間に同様の事態を繰り返す可能性も想定される。 最近は地球温暖化対策としての、二酸化炭素排出量の削減が言われているが、鉄道などに比べ、航空機の二酸化炭素排出量は大きく、海外では航空機利用を「飛び恥」と称して避ける動きも出てきている。国内線について、より二酸化炭素排出が少なく、地域によっては航空機よりも移動時間の短縮が期待できる、リニア中央新幹線、北海道新幹線の開業が予定されている。 航空機需要の減少が見込まれているため、フランスではシャルル・ド・ゴール空港の拡張が中止されるなど、空港機能の拡張が見直しをされている。しかし、日本国内において、新型コロナ感染症で需要が激減しているにもかかわらず、羽田新ルートを継続している意味は全く理解できない。将来もコロナ以前の需要回復は難しい。国は、理由がなくなり、苦し紛れの後付けに、千葉県の騒音軽減を掲げ始めているが、東京湾を挟んで高度が全く異なるため、騒音も小さく、人口密度も小さい千葉県と、都心低空飛行は比較にもならない。 このように地域住民に大変な騒音被害と、落下物・航空機事故などの危険をもたらす羽田新ルートは、断固許容できないが、どうしても運用が必要ということであれば、当然、その運用に伴い住環境が悪化し、危険にさらされる住民に補償や、住宅改修費用の補助が必要と考える。ただ、そのルート化には多数の人口があり、不動産の資産価値も高額なエリアが大きいため、莫大な費用が必要と考えられる。果たしてたった1日24回程度の離発着増加による経済効果に見合うのか甚だ疑問である。 国は観光立国を掲げ、インバウンド観光客の増加を目標としている。ただ、補償もないまま、このような不条理な苦痛を与えられた住民が、外国人と接するときに、どのような気持ちになるのだろうか？外国人に対する不親切・無視・差別などにつながり、互いに不幸な思いをすることにつながっていく可能性も考えられる。航空会社・業界からみても、航空便の利用控え、万一重大事故が発生したときに、地上被害が甚大になることから、莫大な金額の賠償請求、社会的評価の低下が予想される。 区として、国へ要望を行うのはもちろんだが、現政権に見直す意向がない以上、それだけでは現状を改善できないと考える。例えば、区内を通過し、羽田空港に乗り入れる公共交通機関に対する通行税、区内に滞在する外国人にインバウンド税を課して、羽田新ルートで被害を受ける住民への補償の一部にあてることまで検討すべきである。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
258	高輪	騒音が酷く、窓を開けられない。ひっきりなしに飛んでいるので、息が付けない。中止して欲しいです。	50～59	区内在住
259	高輪	低空飛行により騒音等気にならない。 むしろ飛行機が間近に見れて楽しい気分になります。都内上空を飛行するのは仕方ないのではないかと思います。このまま飛行しても良いと思う。	50～59	区内在住
260	高輪	１日でも早く都心上空の飛行を中止して下さい。 落下物や墜落の危険もありますが、何よりも騒音が酷いです。 雲の状況や、地形、ビルとの関係で、騒音は反響します。そして一機が出す騒音は、かなり長い間地上に響き続きます。 また港区上空は、様々なヘリコプターが低空で飛行するエリアとなっています。 それぞれが、かなり苦痛の騒音ですので、１日でも早く昔の飛行ルートに戻して下さい。 またパイロットによって、ちょうど港区上空で耳障りな騒音を出す場合があります。 天候、地形、建物の周囲環境等を総合的にご考慮頂きまして、是非、１日でも早い飛行中止をお願いします。	50～59	区内在住
261	高輪	飛行機の音が無遠慮に住まいに入ってくるため、血圧が上がりました。飛行時間帯は一切窓を開けられませんが、閉めたままでも絶え間ない騒音は気分を苛立たせ、テレワークの邪魔になっています。 住宅地上空の飛行を中止してほしいです。 落下物などの目に見える被害が起こらないと、国交省は動かないのでしょう。しかし、日常的な騒音による健康被害は落下事故などよりむしろ重大です。	70～79	区内在住
262	高輪	羽田空港機能強化について、都心上空を通らない方法でやってほしいです。 米軍の航空領域の見直しで、改善してください。	～19	区内在住
263	高輪	音が大きくて、時折恐怖を覚える。	30～39	区内在住
264	高輪	飛行している時の音が大きく困る。 例えば、子供やお年寄りが助けてを求めて大きな声を出しても、騒音に消され聞こえない。 コロナ対策の為、窓を開けているので、授業中の声が聞こえない。 二方向から継続した騒音に困っています。 都心上空を飛ばないでほしい。	40～49	区内在住
265	高輪	この都会の密集地域の上空を飛ぶ必要がどこにあるのでしょうか？ ・地方空港よりも万が一の時の危険性が高すぎる ・日本一住宅、オフィスが密集する上空は危険すぎる ・風向きの関係で、航路下の騒音は酷すぎて、静かな街で引っ越したのに、上空を飛ぶと窓を開けるとテレビの音声が聞こえません。密集してるだけに、かなりの被害を受けてる住人がいるのに、なぜ真上を飛ぶのでしょうか？ これだけ迷惑してる人たちがいるので、まずは改善策を考えるべきだと思います。	50～59	区内在住
266	高輪	羽田空港は月１回程度利用しますが、飛行経路が多様化したことで、羽田が活性化したことを利用者として感じています。 一方で、飛行経路の真下の住人としては、落下物等に対する不安は拭いきれません。また、週末の夕方の騒音に関しては、窓を閉めていても飛行機の通過が分かるため、ゆっくりと休日を過ごすという感じにはなりません。 週末でこのような状況ですので、平日の夕方に家屋にいる方々においても同様に、飛行時間帯が終わるのを今か今かと待っているのではないでしょうか。	50～59	区内在住
267	高輪	羽田空港の機能を強化すべきことは理解できるが、もっと詳しく説明してもらいたい。納得感が薄い。	40～49	区内在住
268	高輪	とにかく騒音がうるさくて迷惑です。 あと部品等の落下物が心配で、近所には保育園、幼稚園、学校も多いので１日でも早く航路を変更して欲しいです！！	30～39	区内在住
269	高輪	雨雲が低いとき、通常より低い高度で雲の下を飛行しているのをよく見かける。飛行機にしても天候によって危険性の回避が必要なので、降下角度を大きくして解決することは正しいと考えられない。南風着陸の機能強化は低空通過が海上となるC、D滑走路の機能強化で行うべき。現行のまま騒音問題や危険性を棚上げにして強行するのは正しくない。	40～49	区内在住
270	高輪	飛行機が低空を通過することに、圧迫感や不安、ストレスを感じます。 子供と公園で遊んでいると、頻繁に爆音で空を横切ります。子どもの大好きな飛行機でしたが、最近はあまりにも大きい音にうるさいの第一声です。機能強化といえ、安心安全を差し置いてまで、そのようなルート・政策を推し進める必要があるのかと疑問に思います。これから、一生、この騒音と間近に飛ぶ巨大な飛行機の危険性に苛まれながら生活したくはありません。しかし、この思いを何処に訴えればよいのかわからず。	30～39	区内在住
271	高輪	自宅が飛行ルート真下の住人です。窓を開けているとテレビの音も聞こえ無くなります。飛行時間帯は窓を開けられません。飛行機の音が墜落しながら近づいてくるようで、音がするたび不快な気持ちになります。休日もリラックス出来ません。墜落、落下物などの危険回避等も考慮し海上ルートに変更お願いします。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
272	高輪	現在、激便してるさなか都心上空を飛ぶ必要を感じ無い。とにかくうるさいので困る。	60～69	区内在住
273	高輪	便数が限られているとは言え、時間によってはひっきりなしに飛行機が飛んでいる状態。 また騒音も相当なもので、上空を飛行することには大反対です。そもそも賛成する住民がいるのでしょうか。住民の反対を押し切ってまで、都心低空飛行を押し進める理由が理解できません。	30～39	区内在住
274	高輪	夕方以降の飛行機の数の多さと、低空飛行は事故の心配がある。	40～49	区内在住
275	高輪	航路下に住民、通勤、通学者がいる中での、羽田空港機能強化は、余りに危険で、必要性はないと思います。	50～59	区内在住
276	高輪	港区の上空が航路になることに反対です。 騒音により、窓を開けていられません。 リモートワークが増え、今後も続くとみられますが、一軒家の為オフィスのように機密性が高くなく轟音によりオンラインmtgにも支障が出るほどです。轟音が精神的にきつい時もあります。 代々閑静な住宅街が魅力の高輪に住んできておりますが、この土地が飛行機の航路により騒音に悩まされてしまうことになるとは思っていませんでした。 航路の見直しや、そもそもなぜ成田空港を作ったのか、成田空港ではダメなのか、なども含めて根本から改善していただきたいです。	30～39	区内在住
277	高輪	夜間の飛行による騒音で眠れず、暑い夏に窓を閉めざるを得ませんでした。 住宅地の真上の低空飛行、大変な高頻度ですが、せめて日中に限定し、夜間は控えていただくよう切に願います。	30～39	区内在住
278	高輪	大反対です。 住環境が著しく悪化しました。新型コロナウイルス感染症の拡大により、在宅勤務が増えましたが低空飛行の騒音のせいで、ウェブ会議の際に支障が生じます。また、我が家の隣人の方は、低空飛行の騒音のために室内音楽の音量を上げるようになり、我が家は、騒音の二重被害を受けています。 低空飛行によって得られた経済的及び社会的価値は何でしょうか?少なくとも私は、何の恩恵も還元も感じません。 もう少し議論や区民の納得が必要だと感じます。よろしくおねがいします。	40～49	区内在住
279	高輪	きわめて危険で騒音も酷い、羽田新ルートの強行運用は即刻止めていただきたい。実施前は春季～夏季との説明であったが、秋季でも運用され、実態と異なる「虚偽」であった。木更津から入るルートに比べて大幅な遠回りでの着陸は時間的にもCO2排出的にも意味がない。元通りの海上ルートへ戻されたい。	50～59	区内在住
280	高輪	国交省の推し進めてきた羽田空港強化や羽田低空飛行に反対です。 そもそも数百万人が暮らす都民の上空を飛行ルートにすること自体、危険極まりない暴挙です。 しかも都心低空ルートは、国会審議も経ずに安倍元総理の独断で決められています。 飛行時の騒音は想像していたとおり、大変うるさく二重窓を閉めていても聞こえます。 国交省の計画では、春夏の夕方３時～６時まで飛行が中心ということでしたが 実際は、６時過ぎても飛んでいるし、秋・冬でも飛んでいる飛行機が見えます。 国交省の計画や約束等、全く信用できません。 羽田低空飛行を今すぐ停止してください。	50～59	区内在住
281	高輪	飛行ルートの見直しを強く求めます。 自宅付近や隣接区を含めた周辺の至るところで、航空会社名がはっきりと見える程、間近に飛行機が飛んでいることに恐怖しか感じません。 落下物の心配も当然ありますが、そんなのは万一被害にあった当事者以外は関係ないという考え方でしょうか。 結局、自分には関係ないという人達により決められたことなんだと実感していますが、何故、自分達の日常生活にここまでの犠牲を強いられなければならないのか疑問です。 飛行機が飛んでいる時間帯には窓を開けることが出来なくなり、人を呼ぶことも出来なくなりました。 普通に働き、普通に生活をしたいだけです。 税金もしっかり納めています。 私達の元通りの生活を返して欲しいです。	50～59	区内在住
282	高輪	数分おきに低空で爆音を立てて襲来する航空機に恐怖と嫌悪感を覚えます。海上ルートの方がパイロットにとっても心理的・技量的な負担が少ないはずです。意味の無い都心ルートの強行運用はもう止めてください。	40～49	在勤
283	高輪	飛行機の轟音、頻度多く、高度も低い。精神的に辛い。 エンジン音がおかしい時は特に怖い。 南風が多くなる夏場は窓を開けていられない。 建物も振動を受けて響く。 区民の心身の健康を脅かす住宅街上空飛行は即中止すべき。	70～79	区内在住
284	高輪	夏などはほぼ毎日上空を飛ぶので騒音に悩まされます。 テレワークが増えているのでかなり仕事にも支障をきたします。即刻海上ルートに戻していただきたく。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
285	高輪	羽田空港機能強化には大反対！ コロナ禍を経験した今となっては、ただでさえ人口密度の高い東京圏の人流を羽田空港機能強化により更に拡大・促進するのは全くもってナンセンス！ CO2排出量削減の観点からも、発着便数のコロナ禍前からの増加には反対！ 優先すべきは国際競争力よりもサステナビリティであるべき。 飛行機をバンバン飛ばしていたら、子、孫の代に良い地球環境を残す責任を果たせないと思いませんか？	50～59	区内在住
286	高輪	必要 でも航路の下は避けて通る。 落下物が怖い。	30～39	区内在住
287	高輪	新ルートの真下に住んでおります。 まず騒音に悩まされています。新ルートを低空飛行する騒音のせいで、自宅でテレビやテレワーク中のパソコンでの会議の音が全く聞こえなくなります。窓を開けると本当にひどい騒音です。騒音のために窓を閉めっぱなしにしなければいけません。 またもし落下物などがあったら大惨事になるという不安を抱きながら日々生活しています。せっかく住み心地のよい素晴らしかった場所が台無しです。	40～49	区内在住
288	高輪	南風の時のみとのことでしたが、南風の日は想像以上に多いです。 戸建てですが騒音がひどく、電話をしていても空港にいるのかと言われるほど、相手に飛行機の音がきこえているようです。 体調が悪かった時に飛行時間中に就寝しようとしたところ、騒音で寝付けませんでした。 またかなり低空を飛行しているので怖いです。 コロナ禍で減便している状況でも次から次へと飛行してくるので、通常の便数に戻った時には相当の影響があると思われます。	40～49	区内在住
289	高輪	私は都心ルート二つの航路に挟まれたところに住んでおり、春夏秋などは騒音で窓を開けっぱなしにできない。窓を開けたままで室内の会話やテレビも通常音量では聞き取れない。どうしても飛ばすのであれば、窓の二重化など騒音対策、空調設置や稼働費の支給といった補償をすべき。騒音基準をクリアすればよいという問題ではない。単発的ではなく、継続的に騒音にさらされていることに注目すべき。コロナで航空需要がなくても南風時に機械的に都心ルートに飛ばした実態は住民の生活のことを全く考えていない証拠。生活環境、安全性の問題からして、都心ルートは廃止すべき。キャパに至っていない空港もある訳だから、羽田周辺空港を含めた面で対応して需要増を吸収すべき。 港区は区上空のルートの運航を拒否するとキッパリ主張すべき。曖昧な主張は容認しているのと同じであるから、区内で事故が発生したときには、区も責任を取ると明確にすること。同時に騒音など生活を脅かしている現状についても区の責任で補償を講ずること。	60～69	区内在住
290	高輪	報道などでヘリコプターが飛んでいる時でも大変騒音がするので、今後飛行機による騒音がひどくなると、港区で小さい子どもを育てるのに不安を感じます。子どもの登下校もあるので落下物も気になります。	30～39	区内在住
291	高輪	都民の心身の健康や安全、財産等を脅かす都心低空飛行は容認できない。速やかに撤回し、元の海上ルートへ戻すよう要望します。	50～59	区内在住
292	高輪	騒音がとても大きく、在宅勤務中とても気になる事があります。都心ルートを廃止して頂きたいです。	50～59	区内在住
293	高輪	飛行機の音がうるさくて仕事に集中できない。また、落下物がもしあったら。。と思うととても怖い。もし、落下物があった場合はどこが責任をとるのですか。 死者が出るかもしれないと思っています。以前通り海からのルートに戻して欲しいです。コロナで飛行機も少なくなっているのだから、わざわざ街中を飛ぶ必要はないと思います。	40～49	在勤
294	高輪	夕方になると頻繁に飛んでいる。夏は窓を開けていることも多く、うるさい。イライラする。 あんなに低空で飛んで大丈夫なのか。タワマンにぶつかりそうに見える。 数分間隔で飛んでいて、コロナで乗客も少なそうなのにそんなに飛ばす必要があるのか。 飛行機がもし落ちたら。部品が落ちたら。事故が起きる確率は少なくても、ゼロではない。想定外のことが起きるかもしれない。人が死んだら、誰が責任をとるのか。 着陸するときも急な角度で、難しいコースだと聞く。そこでも危険性が増している。 住宅地の上ではなく、別ルートを再考してほしい。	40～49	区内在住
295	高輪	うるさくて勉強がなかなか進まない。窓を開けることができない	～19	区内在住
296	高輪	国際線として成田を作ったので、一切要りません。	60～69	区内在住
297	高輪	南風時、飛行機の騒音が酷く精神的に参ります。　天気予報で北風と聞くとホットする毎日です。 国交省はオリンピックを成功させるため、訪日外国人を増やし日本の経済を活性化するために必要という説明をしてきましたが、現実は全く違うのになぜこのルートで飛ばし続けているのか全く理解できません。データを収集するためという説明でしたがもうすでに2年になります。　国交省が本当のことを説明しているとはとても思えません。　このルートの下には有栖川公園、自然教育園、在外公館、学校など多くの公的施設がありますが、これらに対する環境の劣化は酷いといえます。 こういったことを考慮し、このルートを即刻中止させ環境を維持し多くの人々の健康を守ることが必要と考えます。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
298	高輪	航空機の騒音耐えられません。どうにかしてください。	40～49	区内在住
299	高輪	高輪の住人です。自宅がちょうど、白金高輪から品川駅上空を通過するルートと渋谷から大井町方面上空を抜けるルートの中間地点に位置しており、新航路運航時には間隔を置かずひっきりなしに騒音の影響を受ける状況です。新航路の運用時間の短縮、一方の航路だけでもルートを変更するなどの対応を対応願いたいと思います。	50～59	区内在住
300	高輪	昨日も真冬にもかかわらず南風ルートが運用されました！ 運用が始まって以来2年近く経ちますが、この間全く増便の必要も無く、逆に減便しているではないですか！！！ どうしてルート下の住民はこの酷い苦痛にさらされなければいけないのですか？ 寒いのでもちろん窓は締め切っていますが、轟音はほとんど変わりません。航空機の通過する音は他の騒音とは全く異質です。頭上を低空飛行して行くのだから、きっと音の周波数の伝わり方等が違うのでしょう。 どうして国は住民に被害を与えているのに平気で強行し続けるのですか？ これだけ苦情が出ているのにもかかわらず、詳細な説明も保証も一切無し！！！ ただ我慢しろと言う事ですよね？ 全く理不尽だし、意味の無い政策にはもううんざりです。。。 きちんと住民の声を聞き入れて、一刻も早く撤回してください！ 何らかの改善がない限り、引っ越す事も真剣に検討し始めています。 住環境がこれだけ悪化している事に対して、港区としてはどう対処されますか？ この2年間のようにただ「国に申し入れる」だけの消極的な内容だけでは、全く納得できませんので！！！ もう、うんざりです。いい加減にして欲しい！！！！！	40～49	区内在住
301	高輪	たまに部屋でくつろいでいるときに、飛行機の音が聞こえて驚くことがあります。中にいても結構大きな音なので、会話が中断されます。外を見ると、意外に低空を飛行機しているように見えて、タワーマンションがいくつか建っている地域なので9.11のテロを思い出して、ぶつからないか心配になることがあります。心穏やかではありません。	20～29	区内在住
302	高輪	飛行機が高頻度で低空を飛ぶため、非常にうるさい上に空を見上げると不安になるほど飛行機が近い。	20～29	区内在住
303	高輪	昔、入間市に住んでいる時に自衛隊の飛行機が飛んで騒音でテレビの音が聞こえない時もありました。その時は地域一体に防音工事が入り、だいぶ改善がされました。 羽田空港の新飛行経路に関しては、飛行高度や頻度が日によって違うとは思いますが、低く跳び5から10分の頻度でひっきりなしに飛ぶ時にはとても煩く、上記の自衛隊飛行機の時に近しいものを感じます。轟音がする時もあり「もしかして飛行機に不具合が発生して下降してきている？」と不安になり窓から空を見上げる時もあります。これ以上に便数が増えたり、飛行高度が下がるなら自衛隊基地周辺と同様、防音工事を飛行エリア一帯に施すべきだと思います。	40～49	区内在住
304	高輪	特に夕方羽田空港へ戻る便も多くて、音の大きさにストレスを感じ、低く飛んでいるのであの大きな物体から落下物があったらと恐怖を感じています。	50～59	区内在住
305	高輪	1.コロナ禍で減便されているとは思えぬほど頻繁に飛行機が低空で飛行していて、落下物が特に不安。 成田の畑や東京湾海上とは違い人も建物も密集しているので小さな落下物でも大変危険だと思う。 また、コロナ後に便数が増えた(戻った）場合騒音も今以上に気になると思う。 2.諸外国では都心部上空飛行を避ける方向で空港の移転などが進んでいるのに時代に逆行していて腹立たしい。 3.現在の方法で羽田の発着枠を増やしても微々たるもので、横田基地の返還、米軍空域の解放なども含めて航空行政を抜本的に見直して欲しい。 4.羽田の駐機料が高すぎる。航空業界全体が縮小してゆく可能性がある中、海外の航空会社が羽田や日本発着を止めてしまい、人(観光客とか）の交流や物資の流通が先細りにならないかとても不安。	60～69	区内在住
306	高輪	新航路運用の必要性について、南風時の対応が理由の一つにあげられていますが、実際には機体を大きく右に向けて斜めに飛行する比率がかなりあります。適切な航路設定なのでしょうか？	70～79	区内在住
307	高輪	ルート別の検証ではなく、両ルートの影響を検証していただきたく思います。 高輪４丁目は２ルートに挟まれており、コロナ前のテスト飛行期間中は1-2分に一度の騒音が発生していました。 子供が勉強に集中できない騒音レベルでして、高輪台小学校での測定は実際の飛行時間と授業時間が重なっていないため、飛行時間の騒音の検証を求めます。 また、品川駅の上空ルートは騒音だけでなく、落下物が生じた場合は多大なる被害が想定されることを考慮いただきたいと思います。 以上より、新ルートの見直しを強く希望します。	50～59	区内在住
308	高輪	航路直下に住んでいます。通過時の騒音が酷いです。新飛行経路固定化は回避して頂きたいです。	30～39	区内在住
309	高輪	羽田空港機能は強化すべきだが、都心上空通過は撤回すべき。騒音、落下物の危険性など、問題が多すぎる。	40～49	区内在住
310	高輪	騒音が酷く生活に支障がある。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
311	高輪	強化賛成です。 アクセスしやすい空港が便利になるのは住民としてメリットですし、低空で飛ぶ飛行機を見るのも迫力があって好きです。 落下物の確率は非常に小さいと考えているので、全く心配していません。	40～49	区内在住
312	高輪	自宅マンションのちょうど真上を飛行します。飛行する日は南風の日と聞いていますが、南風で飛行する日は窓が開けられないほどの騒音が室内に響きます。暖かい日や暑い日は窓を開けて過ごしたいと思いますが、そうできず残念です。この地域から転居する予定ですが、国に費用を負担してほしい！	30～39	区内在住
313	高輪	飛行機からの落下物がいつ落ちてくるのか怖いです。沖縄でも落下物が子供たちの側に落ちているのを見て、都心で落ちたら必ず誰かに当たる、落ちてもいい場所なんてどこにもありません。落ちてからじゃ遅い、大惨事になる事は分かっています。お金ばかり考えないで、人の命の尊さを考えて下さい。 もうオリンピックは終わりました。コロナで海外からの観光客は減っています。毎日安心して暮らしたいです。	40～49	区内在住
314	高輪	在宅勤務しています。飛行経路の真下であることもあり、毎日午後から始まる途切れない騒音で仕事に集中出来ません。週末も、窓を開けるのも躊躇われてとても辟易しています。住宅街の真上をルートにしないでください！	40～49	区内在住
315	高輪	1.現状 飛行時間帯はうるさくて、窓も開けられません。 また、窓を閉じていてもweb会議の音声が聞こえない、こちらの音がうるさくてお客様に迷惑をお掛けするなど、テレワークにも支障をきたしています。 もうすぐ子供が生まれますが、そのような環境での子育てに不安が大きいです。 また、当初の説明は南風が吹く15-19時の3時間までということでしたが、その条件、時間帯を超えての飛行が見られます。 2.要望 1）飛行経路の変更 2）飛行時間帯の短縮 3）事故対策の周知、徹底 4）防音工事助成 5）これ以上、新飛行経路使用時間帯、使用条件を緩和しないという確約 希望は上から順です。 真上を飛行機が飛ぶとは思わず家を買ったので、本当に不快です。せめてもの対策をお願い致します。	30～39	区内在住
316	高輪	新型コロナウィルスの影響により、ここ２年間ほどは国際便の旅客便は大幅に減った状態かと思います。従来以上の便数になるまでは、そもそも新飛行経路の必要性が無いのではないでしょうか。 一旦、新飛行経路の運用は停止すべきと考えます。	40～49	区内在住
317	高輪	都心の人口の多い住宅街、繁華街を非常に低い高度で飛行しているのを毎日、間近に接していると命の危険を感じる。飛行音も激しくうるさく精神的にも追い詰められる危機的状況。そして未来を作る子供達が沢山、遊びや学びの行動をしている場所の真上を飛行している事に平然としている国自体が狂っている。世界的にも都心は避けて飛行する中、時代と逆向して都心を平然と飛行する事に怒りを覚える。国民の命の安全を当たり前に第一に考える日本国としての在り方を切に希望する。	40～49	区内在住
318	高輪	夕方のジェット機による騒音は家の中でも大声で話さなければならない程の酷さです。あまりの騒音の為窓を閉めていてもテレワークすらできません。子供たちも至近距離を飛行機が通過することを怖がっています。引っ越しを検討せざるを得ません。羽田空港強化は結構ですがどうぞ海上でやって下さい。よろしくお願い致します。	40～49	区内在住
319	高輪	羽田空港新ルートは廃止してください。現在住んでいるマンションの丁度真上が羽田新ルートです。日常生活での脅威はゴウ音、機体一部の落下、航空機の墜落事故です。南風の日、午後3時をすぎると真上を品川駅方面に飛行する。多い時の飛行頻度は約3分に1機。ベランダ側の居間では戸を閉めてのCD音楽もテレビの音もゴウ音に邪魔され、くつろぐどころではない。隣の高輪台小学校側共同通路での会話はすさまじいゴウ音に邪魔され大声でもダメ。中断です。外にオープンスペースになっている管理人室があるマンション玄関ホールではゴウ音が反響し、会話は不可能。戦時中の東京空襲体験を何冊もの書物で読みましたが、トンボのように何機も上空を飛ぶB29のゴウ音と落下してくる焼夷弾の音の文字表現は、体験していないので実感として脅威は湧きません。ゴウ音は言葉でいくら表現しても現場で体験しないと理解してもえらませんので、どうぞ、ゴウ音体験にお越し下さい。現在のところ、幸いなことに機体からの落下物はないと聞いていますが、偶然の事故は何時でも起きますのでこの不安は常に感じています。都心で墜落事故が起ってからではおしまいです。	70～79	区内在住
320	高輪	・区内上空の飛行に反対する。 ・機能強化も一切不要。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
321	高輪	航路は私共の住まいの真上を通り、窓を開け放して外の空気を入れたい春から秋には相当な騒音になり叫び出したいほどのいらいら感を抱きます。閉めていてもテレビの音を数段上げなければ聞き取れません。真上を飛行機が通過する脅威はその下に住むものにしか分らないと思います。 住民の住みやすさ、環境問題を犠牲にしてまで経済優先、旅行者の都合を計らなくても良いと思います。 その為に多大の犠牲を払いながら成田空港建設したのではないのですか？旅行者は成田空港から費やす時間や不便に堪えるべきです。 羽田新飛行ルートは落下物や墜落事故で犠牲者が出なければ廃止されないと半ば諦めていますが上空や地面下の安全は誰が責任を取ってくれるのかはっきりさせてください。政府（首相）ですか？都知事ですか？港区長ですか？	70～79	区内在住
322	高輪	新飛行経路について全然賛成です。 まず騒音は、地上の車やバイクのほうが余程うるさいです。 落下物によるケガや事故は70,80年代の話であり、近年は聞かれません。天文学的な確率の事象を理由に、国の発展を阻害すべきではないかなと思います。 反対派の意見ばかり目立ちますが今一度、騒音・落下物等について「本当に言われている程なのか」、冷静になって考えるきっかけになれば幸いです。 地上を歩く人々を見ていても分かりますが、航空機が飛んでいても、地上の騒音でかき消され気づいていない人が多いです。 気づいた人は、空を見上げて笑顔を見せている場面も見受けられます。皆さんが思っているほど反対派ばかりではありません。 今度皆さんも確かめてみて下さい。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
323	高輪	まず港区のこの意見募集において、意見を提出した者が在住、在勤者である事をどの様に確認するのか。在住、在勤者でない、新ルートを推進する者（例えば国交省関係者）が組織的に新ルート推進、是の意見を提出する恐れがある。少なくとも区は意見の提出者が在住、在勤者であるかは確認すべきだ。そうでないと出された意見が真に在住者、在勤者のものであるかの判別ができない。意見が在住者、在勤者の者であるのか、その信頼性を担保できない様な仕組みを血税を注ぎ込み設計、実施する事は果たして正しいのか、疑問を呈したい。その上で、新ルートに反対、即刻中止、旧来の所謂海上ルートに戻す事を要請、強く主張する立場で以下を意見する。 1)平成30年1月22日の衆議院における施政方針演説で当時の安倍晋三内閣総理大臣は、羽田空港の増便による飛行便数の変更（＝新ルート運用開始）について『「地元の理解を得て」2020年までに実現』と述べた。その後、地元住民を原告とする行政訴訟が起こされ、また多くの反対運動が行われている事からも容易に理解できる通り、安倍氏が新ルート開始の条件と明言した地元の理解などはまるで得られていない。開始の条件すら揃っていないのであるから本来運用は開始は出来ないはずである。従い新ルートは即刻中止しなくてはならないだろう。 2)国交省は、2019年に東京副知事 ２３副区長 埼玉県副市長 神奈川県副市長へ新ルートの運用開始を説明し、反対意見が無かったので住民の賛同が得られたとの詭弁を展開している。住民の選挙で選任された訳でもない副区長が反対しない事が何故住民の賛同を得た事になるのか。これが果たして真っ当な民主国家の行政が行うことであろうか。これは住民が納得する説明ができない為、安倍氏の政策を推進すべく苦し紛れに賛同を得たと虚偽の事実を残す為の背任行為と言えよう。港区の副区長は国交省の説明に賛同したのか。賛同したのであれば、今からでもその理由を区は区民に説明すべきである。 3)国交省の説明によると、新ルート導入の主たる理由は「国際便の増便の為」である。現在、コロナ禍により国際便は大幅に減便している。新ルート運用の事由は消滅しているのである。事由ないのに何故運用を継続するのか。事由がないのであるから即刻中止すべきである。 4)2020年3月25日の国会で当時の赤羽国交大臣は、コロナ禍による大幅減便下で新ルートの運用を継続する理由を「本格運用に向けた助走期間ということで、そうしたことを重ねることによってデータをしっかり蓄積していきたい。そしてサンプルを増やして、統計的なものをしっかり分析」する為と答弁した。助走とは一体どう言う意味か？助走しないと安全に運用出来ないということか？助走しないと運用出来ない様な危険な行為は実施すべきでは無いのだから、新ルートの運用は即刻中止すべきである。仮にデータ蓄積が目的であるならば、どの様なデータが必要で、どれだけの分析が実施されたのか公表すべきである。そして必要とするデータが回収されたら運用は不要となるのであるから即刻停止すべきである。何故それを実施しないのか。助走期間もデータ分析も、苦し紛れに口先で虚偽の説明をしたのでまともな対応が出来ないからではないのか？ 5)国交省が2021年6月26日に公表した「第一回　羽田新経路の固定化回避に係る技術的方策検討会」の資料で、突然新ルート運用の事由として「首都圏全体での騒音負担の共有」が挙げられた。千葉の航空機による騒音を新ルート運用により軽減するとの説明である。 (1)この様な説明は運用開始前の住民への説明会では一切無かった。所謂インバウンド増への対応のため国際便増便が目的であり新ルートが必要との説明のみであった。事由が新たに加わったのであれば、住民への説明をやり直し賛同を再度得るべきである。賛同を得られるまでは新ルートの運用を停止すべきである。 (2)この事由は、コロナ禍による大幅減便により新ルート運用の事由が消滅したので、無理矢理追加したものではないのか。そうでないのであれば、何故住民説明会で説明しなかったのか、国交省はその理由を説明すべきである。行政と住民の間に最も必要な要素は信頼関係である。国交省はその信頼関係を根本から破綻させている。行政の体をなしていない。 (3)そもそも騒音とは負担を共有して解決するものではない。撲滅すべきものだ。撲滅できないのであれば最小化すべきものだ。新ルートにより、逆に騒音被害は首都圏全体に拡大した。旧来の海上ルートであれば千葉を経由した後の最も騒音が激しい、着陸までの高度が下がる部分は海の上である。それが新ルートでは新宿区、渋谷区、港区、品川区と世界でも類を見ない住宅密集地の上空で騒音公害を撒き散らしながら飛行する。海上での住民はゼロである。新ルートにより、騒音負担は共有されたのでは無い。海に吸収させていた騒音を世界一の住宅密集地に移動させ、騒音公害、公害の被害者を爆増させたのである。国交省の主張する騒音負担の共有とは全くの詭弁であり理論が破綻している。余りに幼稚な理論のすり替えであり、行政としての倫理観や能力を備えているのか疑わざるを得ない。 6)当家は新ルートの二つのルートに挟まれており、甚大な騒音被害を受けている。運用時は双方のルートからの爆音が常に鳴り響いている状態であり、運用中の4時間近くは日常生活が全く行えない。雨戸を閉めても容赦なく航空機のエンジンの爆音と振動が部屋の隅々まで入り込んでくる。機体が空気を切り裂く金切音がこれに加わる。コロナ禍により、ほぼ毎日自宅で仕事をしているが、運用時間の間は騒音被害のため全く仕事にならない。コロナ対応として国により推奨されている窓を開けての換気など絶対にできない。どうすれば良いのか。何もできないので、運用中は雨戸を閉め、電気を消して布団に入り頭から毛布を被り耳を塞ぐしかできない。昼間の明るい時間は12時間程だ。その内の三分の一近くを何故雨戸を閉め電気を消して、布団の中で目をつぶり耳を塞いでいなければならないのか。国交省には私の人生の大事な時間を返してもらいたい。できないのであれば、少なくとも今後の安全で静寂な生活を確保するため、新ルートの運用を即刻中止願いたい。国交省は何故国民の基本的な人権を奪い、健康に生きる権利を踏みにじるのか。世界がSDGs「持続可能な開発目標」を定め、その達成に向け尽力する中、何故正反対の愚策を強行するのか。 7)航空機の墜落、氷塊を含めた落下物により受けるリスクも甚大である。昨年の米デンバー、オランダでの航空機のエンジン部品の落下事故は記憶に新しい。また那覇空港から羽田に向かう日本航空機が巨大な部品を落下させた事故も、航空機は部品を落下させるものであること、人間が作った飛行体から落下を撲滅することは物理的に不可能である事を再認識させた。パキスタンでの旅客機の都市部への墜落事故も、住宅密集地の上空を飛行させる事の危険さを嫌と言うほど思い出させた。人の作った物は不完全だ。統計学的にも航空機は必ず墜落するし、部品や氷塊を落とすのだ。これは避けられないのであるから、我々のできることはただ一つだ。万一の際のために、最も被害が最小となる環境で運用するしかない。それは海上ルートである。国交省は事故が起きた時の対策として、航空会社に損害保険の付保強化を指導していると言う。我々が必要としているのは事故の際の補償ではない。事故の被害を心配しなくて良い環境だ。国交省は金で解決すれば良いという様な態度を改め、住民の真の安全と健康な生活を実現するため、新ルートの運用を即日中止し旧来の海上ルートに即戻すべきだ。 以上の様に、国が推進する羽田新ルートは、運用の事由、騒音の被害度、事故リスク等、何をどうとっても理不尽であり、強行・継続運用するまともな意味も意義もない。納得性が低く、住民の安全で健康な生活を踏みにる世紀の愚策である。そもそもこの様な意味不明で支離滅裂な人の命と生活を蹂躙し無視する様な政策を強行する様な国に魅力を感じる人間などいない。この様な馬鹿げた行為を続ける国家などは海外からの観光客からもあきられ、見捨てられるに違いない。インバウンドの増加も期待できないだろう。日本政府は他国の人権問題に意見を挟む暇があるのであれば、先ずは自らが一体どれだけ自国民の人権と生活権を踏みにじっているのか猛省すべきである。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
324	高輪	飛行機が着陸する時間帯になると、断続的に騒音が発生しており、飛行ルート下の地域の魅力を低下させる要因となっている。人口密集地域での低高度飛行は極力避けられるよう、技術的な検討を継続してほしい。	40～49	区内在住
325	高輪	私の住む白金台３丁目は、２本の航路のちょうど間に位置している為、飛行機の通る日には、大きな騒音がひっきりなしに轟きます。 こちらの知識不足であったと思いますが、「南風の時だけ」と聞いて想像していたよりも遥かに頻度が高く、特にこれまで窓を開けて気持ちよく過ごせていた季節にはほぼ毎日、あの騒音に襲われます。そして、騒音そのものによるストレスだけでなく、緑をかすめて吹き寄せる風を味わうこと、涼風に当たること、葉擦れの様な小さく心地よい音に耳を澄ますこと、こういったほんの細やかな幸せを感じる時間を奪われてしまったことによるストレスも相俟って、生活の質は劇的に落ちてしまいました。港区白金台はもはや“閑静な住宅街”ではありません。 「羽田空港機能強化」というと立派な大義名分に聞こえますが、そもそも、その必要があるのでしょうか。東京には、都心と支障無く往き来の出来る成田空港があります。羽田と成田を比べれば、羽田の方が便利であることを否定はしませんが、どんなによく空港を利用される方であっても、毎日の利用ということはないでしょう。しかし、私達は毎日、大きなストレスを蓄積させながら生きていくのです。心も体も痛めつけられ、やがて壊れていくのではないかと思っています。 あの航路は殺人航路です。殺人航路の廃止を願ってやみません。	50～59	区内在住
326	高輪	飛行機が飛んでいるときは、家の中にいて窓を閉めていてもテレワークでの会議の声も聞こえないし、テレビの音も聞こえない。高齢者は戦時中の空襲を思い出している。品川駅付近ではビルの横を飛んでおり、アメリカの911テロと同じことが起こってもおかしくない。事前の住民宛説明とも違うし、補償金も払っていない。	50～59	区内在住
327	高輪	意見を以下の映像に纏めました。今の時代、この様に文章以外の方法で意見聴取も受け入れる様、要請します。 https://www.youtube.com/watch?v=XH6WkU1KONg	50～59	区内在住
328	高輪	羽田新ルート固定化に反対します。ルート直下の住民です。飛行機の轟音と飛行機会社名が肉眼で確認できるほどの機影の大きさに怯えています。飛行機からの落下物およびその機体が落ちてきた惨事を、御巣鷹山の痛ましい事故など同時代を知る者として想像できるだけに、全力で固定化を回避していただきたいです。子供、孫の世代にまでこの環境を残したくありません。静かな環境、安心できる生活を返していただきたいです。	50～59	区内在住
329	高輪	高度の低いところを飛行機が飛ぶのは心配です。落下物の心配もあり、騒音が心配です。	60～69	区内在住
330	高輪	国際航空運送協会の情報によると世界の航空需要が2019年レベルに戻るのは2024年頃。ヒースロー空港は2026年と予測されています。 2019年でも羽田空港発着枠には余裕がありました。航空需要は過去10年において政治・金融危機により需要が大幅に減る事がありました、今後も同様のケースが続きます。パンデミック、脱炭素時代、人が移動する必要性が低くなると言われている中、航空需要もない中、都心低空飛行を強行する必要はありません。 増便が必要であれば、赤字の地方空港、地方へ移住した航空会社の社員為にも海外直行便を地方の観光地へ増やす等の努力をして都心低空飛行を中止撤回して頂きたいです。成田空港も国際線の大幅減便で過去最低の赤字となっています。 経由便が必要であれば第3滑走路計画中の成田空港を活用すべきです。 今後オリパラのような東京一極集中のイベントはなく、需要と供給があってません。 今、問題になっている騒音の軽減や落下物の危険性は、安全に着陸する為に低空飛行は避けられず、全航空機を騒音軽減機材に変更する事はできず、解決案はありません。また、防音装置を羽田新ルート直下住戸へ設置するコストもカバーできません。羽田の増便には限界があります。 港区の都心ルート直下の固定資産税は日本でも高く、高い税金を払っているルート直下住民の声を無視しないでいただきたい。今後も不必要に羽田新飛行ルートを強行するのであれば税金を返金していただきたいです。 航空会社が羽田空港使用料と航空燃料免税を政府から支援を受けている期間は、少なくとも従来の海上ルートを飛行すべきです。 コロナ禍、騒音の為に窓も開けられない生活は耐えられません。閑静な住宅街に長く住んでいたので、今から飛行機騒音に慣れる住民などおりません。 渋谷区のように港区も羽田新飛行ルート撤回の決議を施行するよう強く求めます。	50～59	区内在住
331	高輪	毎日、低空を飛んでいる飛行機を見て不安を感じています。一日も早く別の所を飛んでほしいです。	70～79	区内在住
332	高輪	騒音で、窓を開けているときテレビの音が全んど聞こえません。周囲の高層建物による影響と思われます。同様のケースが多々あると思います。検証してください。	無記入	区内在住
333	高輪	問題無し	40～49	無記入

No.	地区	意見	年代	在住別
334	高輪	羽田空港機能強化への意見 １国土交通省の姿勢と根本的考え方 先日国交省からの新たな飛行方式のチラシが入りましたが、住民の皆様へ「ご協力ありがとうございます」との記載がありました。住民は「協力」したくもなく、してません。住民は被害者です。被害者が加害者に協力するはずがありません。国交省の考え方の中に自分たちは加害者で被害者である住民に被害を与え続けているという当事者意識の欠落がまず最大の問題点と思います。コロナで便数が減たのですから、旧来のルートで充分処理できるはずだったのに、「コロナがおさまった時にすぐにできる様にするために飛行ルートを新しいルートのままでやる」といった内容の回答でした。住民が被害を受けていてなるべく被害を減らす様に対応する姿勢が全くみられません。ここが変らない限り、小手先のお茶をにごす対応をとるのではないかと危惧し不信感をもっています。 ２具体的には ①本数を減らす。１時間に30便は、２分に１便の騒音と気圧（頭痛がします）被害で、ひどい内容です。 ②当初午後３時～６時のはずが、今回の「みなと」には３時～７時と、長くなっています。６時にはきちんと終るように最低限守ってほしい。 ③年間４割というものの、天気の良い窓をあけて空気を入れかえ、外気を入れたい日に飛行していることが多く、４割というのは、生活実感とかけはなれた数字で、これを半分に減らすべき。（それでも実感として４割位になるはず。今は６－７割飛行している気がする位です）。 ④高度を高くするべき。飛行機によって高い低いがある。騒音と圧力が全く違うので、高く飛行できるのであるから、制限高度を引き上げるべきである。 ⑤落下物について。「落下物があった場合の原因分析の強化」とあるが、落下物で命にかかわったり怪我があってから、いくら原因を分析しても意味がない。補償しても命はかえってこないし怪我の程度によってはお金では償えない。この点を考えると、不安で、小さな子供たちの多いこの地域の上をよく平然と飛んでいられるな、国交省の担当者は人ごととしかとらえていないのだろうなと思います。 ３何しろ飛行ルートを元に戻して、住民の被害をなくしてほしいと願っています。（成田も、空いている、というし、地方分散・地方の活性化を考えると、羽田の発着便を減らすべきと思う。） よろしくお願いします。	無記入	区内在住
335	高輪	コロナ下で便数が少ないはずなのに左右からの騒音が多く、これから夜に多くなると困まる。テレビも東京MXがうつりずらいです。	60～69	区内在住
336	高輪	○騒音がひどい。２機同時だと、誰もが耳をふさぎたくなるほど。 ○テレビ（東京MX）が全く見られなくなる。それも長い時間になる。	60～69	無記入
337	高輪	新飛行経路計画について国交省の説明は、国際便の乗り入強化で「インバウンド4000万人」の受入れ、オリンピックを控え既存羽田着ルートでは無理。然しながら、コロナ禍において国際便はほぼ全停止、オリンピックは無観客と羽田新飛行経路は必要がないにも拘らず計画は実施されている。地元住民として、上記背景から一旦停止し、見直しの要望をしてきたが、国交省の回答では、コロナ収束後に備え、又千葉県との騒音共有と、事前説明にはなかった回答をする等、住民を罵倒しているのでは。増便計画は工夫により従前の既存経路で十分消化可能である。早速SDGｓに向っての計画や、EUのSAF燃料の問題等現在の政府の計画は時代に逆行し、国民としてはずかしい。常識ある計画を切に望む！！	50～59	無記入
338	高輪	羽田空港機能強化に関する意見 １．国の取り組みについて ①新経路での運用開始以降如何なる騒音対策を実施したか明示せよ。 ②経路下地?への技術方策委員?らの実地踏査を求む。 ③落下物対策としては、最大であり危険第一の航空機墜落事故である。突発的に発生する墜落事故への対策を明示せよ。 ④固定化回避ということだが新経路の固定化回避とは？随時変りうるとすると経路下地域も変化し、不安定状態が地域居住民に多大な影響を及ぼすことになる。 ⑤今後の取り組みとして、安全性の評価、（評価項目と評価指標の明示）基準の策定（何に対する基準か）、飛行方式はGPS援用（①②）以外を考えているのか ⑥当該「羽田空港増便に伴なう都心低空飛行計画」を国交省が発表以来実に粗雑な説明会のみで、地域居住民からの切実な訴えにも耳を貸さず誠意ある対応も示してこなかった。地域居住民との話し会い、合意形成を欠いた空港開設は航空法に反する行政行為である。	無記入	無記入
339	高輪	この大都会の上空を飛行させるとは、一体何を考えているのか。事故が起きたら大惨事になります。この様な危険はすぐに回避すべきです。今すぐに、海上ルートに変更するべきです。”今すぐに”です。	50～59	区内在住
340	高輪	飛行機の騒音が聞こえてくると、体が反応し、すごく恐怖感が募ります。B29の到来で爆弾を、バン、バン投下されたのを目の当たりで見たからでしょうか。恐怖を実感した者には何年過ぎ去った事でも脳裏から離れていません。平和になった日本、静かな住宅地で暮らしているところ、飛行経路の運用が開始されてから、騒音、マンション、ビルすれすれの低空飛行に予期せぬ惨事が起きてるのではないか思い心配です。我身だけの利益に走らず、そこに生活している人々の事情も察してください。静かな生活をとりもどしたい。環境をなぜ崩してしまうのですか。今のコース中止！飛行経路、考え直してください。	80～	区内在住
341	高輪	我家は、品川ルートをと大田ルートをの内側品川ルートで上空を通って居り、ややもすれば、機体の窓まではっきりと見えて居り、不気味な恐ろしさを感ぜずに居られません。思わず立ち止まり、上空を見上げ、恐怖を感ぜずにはいられません。以前の様な静かな落ち付いた街に戻ることを願います。	70～79	区内在住
342	高輪	事故が起きてからでは遅そすぎます。保証すれば良いという問題ではありません。早期に飛ばすのはやめましょう。当初南風が強い時に飛行するとう条件が守られていません。国交省は何をしているのですか。公務員まじめに仕事しろ。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
343	高輪	品川航路と大田航の間の為両方の騒音が激しく、窓は開けられないでテレビの音を大きくしないと聞けない状帯です。静かな環境だった町が失われています。元の静かな町に戻して下さい。新しい道路の計画もあり、人民の生活を地上、空と両方から壊してしまう等もっと住民の生活を守ってほしい。いや環境破壊をしないでほしい。	80～	区内在住
344	高輪	多い時には夕方家の上を２～３分おきに飛び騒音で夏の間は窓を開けられません。落下物も心配です。飛行経路を海の方に変えてください。	80～	区内在住
345	高輪	窓をあけると騒音で会話が出来ない。突然キーンという音がして恐怖を感じる。部品がいつ落下するなど不安だ。飛べば落ちるので住宅街を通過するにはおかしい。	50～59	区内在住
346	高輪	両方向の間にはさまれて騒音になやまされています。早期に飛行を中止して下さい。事故が起きてからでは遅そ過ぎる。国交省は住民の意見を聞け。	70～79	区内在住
347	高輪	前略 羽田空港への着陸について 1)騒音対策・落下物対策・ルート固定化等港区上空を飛行することより、なんとかもう少し東側より上空の東京湾上空を飛行して羽田空港に着陸するルートに変更して頂きたい。（最大の事故は墜落）人口・住民の日常生活・オフィスビル内での仕事の効率性等考えてもらいたい。それが行政の心のかよった真心だと私は思っています。	70～79	区内在住
348	高輪	コロナのせいで航空機の便数は大きく減っているはずなのに何故北より航空路を飛ぶのか分からない。住民に対するイヤガラセとしか思われない。今の航路では４千万人になろうとする観光客を捌けない、新滑走路の建設では間に合わない、だから北航路を新設するという話だった。しかし、４千万人の観光客なんて夢のまた夢状態となった。仮に実現するとなってもずっと先だ。それなら新滑走路の建設もできる。観光立国を目指すにしても量より質に重点を置いて欲しい。密集地の上を飛ばすのは将来の事故を担保したものだ。	70～79	区内在住
349	高輪	騒音、振動、威圧感と安心した生活が一変して息苦しい不安な時間となりました。人ごとではなく考えて、ルートを再考してください。	40～49	区内在住
350	高輪	とにかくうるさいです。飛行機が通る時の音は恐ろしいほどです。そして、時々「ガッタン」と何か部品を動かす（足を出しているのではと勝手に考えています）音がすると、何か落ちてくるのではとおびえます。勝手にルートを決めて、勝手に運行して、迷惑以外の何物でもありません。絶対に反対です。	60～69	区内在住
351	高輪	落下物がこわいです。事故がおきてからではおそいです。命にかかわります。都心ルートは止めて下さい。今すぐに。	70～79	無記入
352	高輪	訪日外国人数に関係なく都心上空の飛行中止、海上ルートにすべし。	80～	区内在住
353	高輪	港区区長、環境課ご担当者様低空飛行を中止（早く）して下さい！！ ①騒音公害の引き起こし 伊丹や福岡空港とは本数が違います。騒音も回数も静かな住宅街には異常で、受忍限度を越えています。こわい、いらいらする３時間で心も安まらず、耳も頭もへんになりそうです。とても物事に集中することができず、できるだけ飛行中は家を離れてすごしています。何故、こんなことを許しているのでしょうか！一日も早くもとの状態にもどして下さい！ ②今回のアンケートの実施方法 本気で、この問題を解決しようとするならば、何故、航路下の一番被害を受けている住民にこのアンケート用紙を配布していただけなかったのでしょうか。広報を見のがしてしまえばほとんどこの今回の集収のことを知られずでは。支所においても、人目につく５階には置かずほとんど人のいない４階にありました。（高輪）図書館にもありませんでした。残念です。 ③羽田問題区連絡協議会設置の必要 住民の安全と生活環境を守るお立場の区長、そして環境課ご担当者様は苦しんでいる住民の事をどうお考えなのでしょうか。国に意見を届ける事はできても区民に対して、両者様からも納得できる説明いただけておりません。解決のためには、協議会のせつりつなど、強力に国に働きかける段階ではないのでしょうか。※（ご参考）千葉県の協議会の要望・申し入れ書同封）	50～59	区内在住
354	高輪	飛行キがうるさいので会話ができません。後ろの車が聞こえません。あぶない。	80～	区内在住
355	高輪	騒音が大きいので迷惑。当初の説明で数字で出されても分からない。実際の音で説明すべき。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
356	高輪	前略　令和３年11月21日付広報を拝見し、意見を述べさせていただきます。 １．新飛行経路の運用が開始され、様々な問題が起こっていることはご周知のことと存じます。 ①轟音による不快感、恐怖感はもとよりその結果血圧上昇、不眠症、等様々な健康障害が出ています。 ②ゆくゆく地下が相対的に割安になるという、財産目減りの不安感。 ③少しでも騒音の恐怖から逃れるための、インナーサッシ等の新たな設備投資を強いられる不満。 ④地域国民財産の価値を奪われるという不満。 等、きりがありません。以上の理由から、直ちに高輪地区の真上を飛ぶ新空路運用の中止を求めます。 ２．質問があります。 ①なぜ羽田空港をはじめとする空港は、臨海部であったり成田のような人口の少ない場所に建設されたのでしょうか。 ②また、インバウンド効果のある環境立国にしたいなどと、いつ誰が求めたのでしょうか。ほぼ反対意見の方が多いように感じますが、区民はその是非についてどう考えているのか、どの様に把握されているでしょうか。 ③また仮に、従来の羽田空路が限界ならば成田を活用すればよいに決まっています。 ④「固定化回避」の図が広報みなとに掲載されていましたが、この図やこの説明では、どのように回避しようとしているのか、まったくわかりません。広報でも、もう少しわかりやすく具体的にご説明頂きたいと思います。 長年にわたり、住民との信頼関係に裏打ちされた極めて質の高い行政を執行され続けてきた港区役所は、日本のなかでも誇るべき特別区区役所でもあります。従いまして、他市区町村に比べ、区民税も決して安いとはいえませんが、住民の満足度は高いと思います。今後も、品格のある港区、港区行政が存続してゆくためにも、住民の健康を害したり財産を毀損したりすることのないよう、ご指導宜しくお願い致します。また、昨今はやたらと高いビルが乱立し、区内からよく見えていた東京タワーは、まったく見えない地域が増えてきているように思います。ビルも高ければ人間も増え、上下水道や下水処理場の設備更新なども負担になってきます。ゆるい制限で高層ビル建設を許可したり、轟音をまき散らす航空機の空路を住宅地の真上に設置することを認めるのは、港区行政の歴史にとって汚点となるように思いますが、如何でしょうか。環境アセスメントを直ちにより厳格なものへと変更しないと、港区らしさが消えてゆくのではないでしょうか。草々	無記入	区内在住
357	高輪	15時15分過ぎ頃から爆音が頭の後方から聞えて来ます。数秒たつと、我が家の窓から飛行機がみえます。夕方18時30分頃まで１～２分おきに。コロナ感染対策で窓を開けると爆音が…それも切れめなくです。いつになったら静かな空になるのでしょう。猫をかっていますがこわがっています。勤務が不きそくな家族もいます。本当にうるさくて仕事にさしつかえています。いつも空をみてなにかが落てこないか心配しています。保育園や学校もある空に事故がおきたらだれが責任をとるのでしょう。早く静かな空をかえして下さい。毎日のことです。安心してすごしたいです。	70～79	区内在住
358	高輪	講演を聞き、羽田新ルートに関する知識を得ることが出来ました。国土交通省の一度決めたら突き進む役人根性が良く分りました。状況に応じた柔軟な発想で対応すべきと考えます。	80～	区内在住
359	高輪	飛行空路の運用はあくまで時限措置で固定化は厳に回避してください。新たな飛行方式については、過密な都市殷上空をとぶ空路である限りは容認できません。羽田空港の年間発着容量は新航路不使用の枠内に抑え、それを超える容量は他の方策で対処してください。成田空港のC滑走路の建設による機能強化と羽田との一体運用の為の成田と都心とのアクセス改善は不可欠ですが、成田本来の機能・容量確保の努力が停滞したままに放置されています。半世紀前の成田抗争の遺恨がいまだに支障となる情況は耐えがたいものです。日本には新幹線網はじめ優れた交通システムがあるので関西、中部空港の役割は羽田・成田と連携した一体運用に準ずる効用が確保できます。又首都圏に近い地方空港も新幹線との連携や、道路交通の整備で、同様準ずる効用が確保できます。羽田と成田に過度に航空貨物、インバウンド等機能集中する意義・目標の再考が必要です。	70～79	区内在住
360	高輪	コロナに依って世の中や人の考え方がガラット変わりました。国や国交省はメンツに拘わる事なく元の海上ルートに戻すべきである。	70～79	区内在住
361	高輪	静かな住宅街の空の上、夕方にかけてすごい騒音と共に低空飛行で飛んでくる飛行機にいらだちさえ感じられるこの頃です。病人にはつらい時間です。住んでいる人たちの事も考へてみてください。国の言い分だけを聞かない住民の声に耳を傾けて！	80～	無記入
362	高輪	飛行機の部品が落ちたらこわい	60～69	区内在住
363	高輪	空から何か落ちてきそうで不安を常に感じている。また、土日祝日の昼に飛んでおり、ラジオやパソコンの音がきこえなくなり迷惑している。音がきこえないのでイヤホンをすることもあるが、家の中までしていたくない。都心上空を飛ばすことはすぐにも見直しを求めたい。	30～39	区内在住
364	高輪	騒音がすごい	70～79	区内在住
365	高輪	墜落や部品落下もそうだが頭上を次々と飛来する航空機の重圧感は一年経っても慣れません。住み始めた時の平穏な状況に戻してもらえるために航路は元の状態に戻して下さい。どうぞ宜しく願います。	50～59	区内在住
366	高輪	①飛行ルートを同じルートでなく、５ルート位に分け飛行してもらいたい。 ②高輪上空、低い高度なので、少し高い所を飛んでもらいたい。 ③特に風の強い日は飛ぶ回数を少なくしてもらいたい。	70～79	区内在住
367	高輪	飛行機が家の上空を飛んでいる時の音が大きく、耳ざわりです。低空で飛んでいるので、落ちてきたり、部品が落ちてくるのではと思うと恐怖です。ちがう空路を飛んでほしいです。事故がおこってからでは遅いです。	60～69	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
368	高輪	低空で騒音でうるさい。	80～	区内在住
369	高輪	反対します。騒音、テレビなどの写りが悪くなります。もっと住民のことを考えるべきです。	60～69	区内在住
370	高輪	ウチのマンションの真上を飛行機が飛びます。うるさくてテレビやラジオの音が聞こえません。氷や部品の落下の危険もあります。そもそも区民に1ミリの利益ももたらこない、不利益ばかりを押しつけることに対し、区長と区はき然と反対表明すべきです。コロナ禍で便数も激減し必要性が失われました。	60～69	区内在住
371	高輪	本年退職して家に居ることが多くなり、そのせいか飛行機、特にヘリコプターの騒音により精神状態が不安定となっております。是非とも従前の航路に戻していただきたいと存じます。	60～69	区内在住
372	高輪	夕方以降からの騒音が非常に気になります。学校から帰宅し、勉強や学器の練習をするタイミングにあのような大きな音があると不安にもなりますし、集中力を阻害されます。飛行機のルートについて再考していただければ幸です。	40～49	区内在住
373	高輪	都心に飛行機が低空でとぶのはうるざい。万一のことが（何かを落とす）あったらどうする。責任は誰れがとるのか。毎日が心配です。すぐ中止すように会社に言ってください。	80～	無記入
374	高輪	私たち白金地区12町会は新飛行ルートに反対する請願書を議会に提出しました。本格的に２分おきに次々と低空飛行飛んでくると、買物や友達との話は聞きとれません。ずっと空がうなっています。そしてビルの谷間で音が反響して屋内にいてもテレビの音はよく聞こえないのが現実です。連立する高層ビルのすぐ上を飛ぶ飛行経路をなぜ選んだのか理解できません。安心安全どころか、落下物や事故の不安が常にあります。日本の鉄道網、高速道路網は世界一だと思っています。飛行場も東京近辺にあります。なぜ羽田に集中させようとするのか？もっと近隣飛行場を活用することを考えていただきたい。特に観光客は直接羽田でなくても構わないのではないでしょうか。よくよく熟考していただいて、元の飛行経路を守っていただきたいと思います。	60～69	区内在住
375	高輪	新飛行経路は即時廃止して下さい。区民の生活を優先して下さい。うるさくて大変困っています。落下物の危険もあります。コロナの影響で、減便していて、何も市街地の上を飛行する必要はないはずです。元の海上ルートに戻して下さい。新飛行経路の固定化は絶対にやめて下さい。	40～49	区内在住
376	高輪	すまいの上を飛行機行機とばすな	60～69	区内在住
377	高輪	訪日外国人、出国日本人増等による羽田機能強化と考えるが、現状のコロナ禍で増加が見込めない内態態渋谷や品川など人出が多い地域上を低空で飛行機を通す必要性があるのか甚だ疑問です。従来のルートのみでの飛行経路を希望します。	50～59	区内在住
378	高輪	騒音が想定内であっても実際の体感としてうける音はかなり大きい、うるさすぎてまども開けられない！テレビもボリュームを上げることになり、隣りの家庭とのトラブルになった。在宅ワークにも支障が出てできない。	無記入	無記入
379	高輪	飛行機がかなり飛行高度を下げた状態で上空を飛ぶ（自宅の上）ようになり、音も聞こえ、人の声もききとりにくいこともある。また、連日夕方になると飛行されていた時は、うんざりした気持ちになり飛行経路の固定化だけは是非回避願いたいと希望しています。やはり高度を低く飛行されることにこれまで生活に支障を感じることと想像以上の事でした。騒音公害とは、こういうことかと感じております。どうか、改善をご検討頂きますようお願い申し上げます。	50～59	区内在住
380	高輪	低空飛行でこわい思いをしています。雑音、テレビのちらつき…	70～79	区内在住
381	高輪	羽田都心低空飛行の中止	70～79	区内在住
382	高輪	とにかくうるさい。手を伸ばしたら、取れるのではないかと思うほどの低空飛行で怖いです。	70～79	区内在住
383	高輪	先日元機長さんから２案はキケン実行は不可能との話を聞きました。今計画は絶対中止して下さい。	70～79	区内在住
384	高輪	ひっきりなしに通って来て、しかも、低空、音が大きく、テレビの音が聞こえない。他の国では考えられない事だと思う。落下物など、心配、機能強化には絶対に反対します！	70～79	区内在住
385	高輪	ジェットエンジンの噴射による温室効果ガスが多量に排出されている可能性があり浮遊物質の拡散により大気が濁り太陽光が阻害され窓は開けられず換気もできないので熱中症等の健康被害の発生が危惧され不安です。騒音と圧迫感のつづく毎日です。機体の落下物可能性もゼロではない。	80～	区内在住
386	高輪	兎に角うるさい。テレビの音が聞きとれない。昼寝をしていると突然の轟音で目を覚ましてしまう。イライラして身体を悪くしそうだ。住宅の上を飛行機が飛ぶなんてやってはいけない事です。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
387	高輪	まずは騒音が思っていた以上にひどいと感じました。窓を開けていると、部屋での会話にも支障が出るくらいです。我が家は２つのルートの真ん中あたりなので、どちらのルートを飛んでも音が聞こえ、その時間帯は安らぎを奪われた感じです。また、低空飛行には危険もあるので、すぐにでも止めてほしいです。	50～59	区内在住
388	高輪	羽田空港での現飛行経路の運用は、落下物、騒音は大変不安に思うし、万一事故があってから対策するより事前にやるべき事だと思うので一日も早く安全へ向けて新飛行経路を検討すべきだと思われます。	80～	区内在住
389	高輪	オリンピックは終わりましたよ！！コロナ禍で静かな日常を遅らせて下さい。ゴオーンキーン時に窓ガラスがブルブル振動することもあります。危険です。都心上空には必要ありません！！すぐに中止！とばすな！区長はもっと住民の立場に立ったリーダーシップを！	70～79	区内在住
390	高輪	頭上を飛ぶとたしかにこわいですね又うるさいです。何か落ちてくるのか知りませんが落下物の心配もあるそうでどんな状態で落ちて来てどんな被害にあうかわかりませんが、それはこわいです。かと云って自分の廻りを通らなければ良い等は云えませんが良い方法は見当たりません。これからも何かの折御意見等に耳を傾け、関心は持つようにします。	80～	区内在住
391	高輪	新飛行経路の変更中止を望みます。轟音でテレビも50にしても聞きづらく困っています。尾翼のロゴマークがはっきり確認出来るくらい低空飛行です。２経路が通過していますので何とかしてほしい。青森で落下物の事案が報じられています。他人事ではありません。	80～	区内在住
392	高輪	かなり大きな音です。見上げると落ちないかと心配になります。落下物があったことなどニュースで聞くといつどこで何が落ちてくるかと思い不安が募ります。	80～	区内在住
393	高輪	飛行機の飛行は、当初、オリンピックのため外国からの観客の輸送のためと国交省が説明したはず。それが固定化をはかるとは許せない。東京の密集住宅の空を飛行することは、着陸であることは分りきったことである。これをゴリ押して実行していることが許されれば、国交省は何を考えているのか、国民の安全か、利便性か、どちらが大切か。いまヨーロッパでは、脱炭素化が求められており、国の首脳はなるべく飛行機を利用せず、列車を理容師て外国訪問を図っている。むやみやたらに飛行機を飛ばすことは時代に逆行している。	80～	区内在住
394	高輪	飛行機が手がつかめるほどの高さに毎日飛んでいて怖いです。本数が絶対多すぎます！	60～69	無記入
395	高輪	羽田新飛行ルート反対！騒音・威圧感・落下物・健康被害への不安、そして飛行機そのものが墜落することもあるかも知れません。絶対安全と言い切れないから、住宅上の飛行はお断り！海上ルートに戻すべきです！	70～79	区内在住
396	高輪	オリンピック・パラリンピックが終ってもコロナのもとで、飛行機の運用が８・９割も残っても、なぜ危険な住宅地上空を飛行機を飛ばさなければならないのか、その理由がわかりません。先日も、米軍が、燃料を住宅地に落とすということがありました。もしこれがこの東京であったらと思うとゾッとします。東京には米軍横田空域があり、軍用機の活動範囲を増やすためA滑走路への航空機の進入角度は3.45にもなるといいます。世界の大空港では例のない角度であり、世界のパイロットや業界からも国交省に安全さの懸念が伝えられているといいます。都民、区民の不安を無視してまで住宅地の上を飛行機を飛ばさなければならない理由はありません。今すぐやめて下さい。お願いします。	70～79	区内在住
397	高輪	人との会話ができない程のうるささです。子供達も空を見て気をとられたりしている下校時の姿もよく見られ、交通への注意がおろそかになっていることが心配です。	60～69	無記入
398	高輪	先月北里病院に入院中夕方3：30以降飛行機が連続6：00位まで真上を飛んで羽田に行く有様を経験。もし頭上に破片か部品でも落ちてきたらぞっとしました。ここは羽田に近いため高度をずっと下に落とし飛んでいるので音も凄いし病人にとっては恐怖を感じました。絶対この上を飛ばすべきではない。	80～	区内在住
399	高輪	健康被害、落下物、飛行機そのものが墜落することも考へられる。絶対安全はない。住宅上の飛行はお断り海上ルートに戻るべき。	60～69	無記入
400	高輪	落下物が心配。飛行機の墜落も心配。家の上を通らないで下さい。海の上をとんで下さい。音が大きくて頭が痛くなります。	80～	無記入
401	高輪	東京上空を飛行する事を直に中止すること。観光立国と言って飛行機を航行することは、時代にそぐわないと考えます。ヨーロッパでは温暖化抑止のため飛行機による移動を少なくしようとしています。日本ももっと温暖化防止にもっと努力すべきです。また、コロナをはじめとして感染症菌を国内に入れないために外国人の入国を制限すべきです。観光より、新しい工業、農業の発展する方法を考えるべきです。	70～79	区内在住
402	高輪	絶対安全はない！！飛行キが墜落することも考えろ。	50～59	無記入
403	高輪	低空飛行は恐怖以外のなにものでもありません。直ちに中止してください。	70～79	無記入

No.	地区	意見	年代	在住別
404	高輪	機能強化に断固反対です。ほぼ毎日夕方になると頭上を爆音を轟かせ飛行機が通り、精神的に苦痛を受けて、生活に支障が出ている。ちょうど子供達の通園通学・外遊びの時間にも重なり、爆音にさらされることで不安感が増している。利便性・経済効果よりも市民の生活の質・安全を重視すべきで、今すぐ飛行を制限してほしい。	40～49	区内在住
405	高輪	今でも上空をジェット機が通るたびに恐怖を感じます。万一、事故が起きたら何百人、何千人が犠牲になるのでしょうか？マンションスレスレニ降下していきます。	60～69	区内在住
406	高輪	反対意見も有るようだが、高齢者のネガティブな考えだと捉えている。日本一の都会であり、日本の中心なのだから、航空便が増えるのは当然だと思っている。シンガポールを見習い、もっと便利になって欲しい。騒音については、福岡市だって、そう変わらないと思います。	50～59	区内在住
407	高輪	基本的には航路について反対です。ちょうど航路の真下は騒音がとてもひどいです。防音工事代すら出さないという姿勢はいかがなものかと思います。多少航路が離れていればまだ耐えられるかと思いますが、航路の真下にはある程度の配慮をお願いします。それだけ利権を得ている団体、会社もあると思いますので。	40～49	区内在住
408	高輪	とに角、この騒音は平穏な生活を維持する限度を超えている。せめて、住民の二重窓設置の無料提供を強く求めます。	70～79	無記入
409	高輪	南風が吹くと、３分間隔で轟音が頭上をすぎていく、うるさくてイライラします。キケンでもある。	80～	区内在住
410	高輪	南風の時にこちらのコースを飛ぶという事ですが殆ど毎日のように飛んでいます。真上の位置の時はTVの音など聞こえなくなる時もあり騒音は外を歩いている時も可なりの音で思わず上を見てしまいます。低空の時はどの位の高さなのでしょうか。飛ぶ回数の多さと飛ぶ日の多さ、騒音についての不快感など、とに角出来るだけ少なくして欲しい。	70～79	区内在住
411	高輪	地域住民、一人ひとりの意見を時間をかけて聞きもせず、一方的に推進しましたね。なんの保障もなく決定して賛同を得られる訳がありません。この場所を選択したのは、その環境を財産とし購入したのです。勝手な環境悪化は断固反対です。騒音がひどく、オンライン授業の声も聞こえません。（大学生の息子達）試験もごう音で聞こえず、とても苦慮したと言っています。地域住民をないがしろにした先に何がまっているか。遺恨しかありません。機能強化？どういう言い回しですか？あきれます。今の政権がこのまま推し進め、変わらないのなら、応援することを辞めます。 ずっと信じ、どんな時も変わらず皆で票を入れてきました。しかし、断行したままなら、私達は確実に行動します。甘く考えないで下さい。ぜひご一考願います。	50～59	区内在住
412	高輪	窓を閉めなければ、うるさくて暮らせません。墜落も恐怖です。固定化回避は着陸の方法を変えることではありません。都心上空を飛ばさないようにすることです。変なゴマカシはやめて下さい。空港の機能強化は時代遅れです。SDGsを考えて下さい。	70～79	区内在住
413	高輪	近年世界中で環境問題が重視されており、日本もカーボンニュートラルの目標を掲げているのに、都心上空に多くの飛行機を飛ばして大量の二酸化炭素をまき散らそうとする政府の愚策は、直ちに廃止すべきです。	70～79	区内在住
414	高輪	The negative impact of the new flight routes to Haneda airport have caused division amongst Minato-ku citizens. This is because those of us who live, work or study closest to the new flight routes are the most negative impacted. However, in other areas of Minato-ku the negative impact is less. And yet, Minato-ku promotes a spirit of community and care. I hope this means we can oppose the new flight routes with a strong, unified voice.	50～59	区内在住
415	高輪	落下物の心配があるのに、人口の多い真上を通ることに何か事故が起きてからでは遅い。また、静かな環境だったのに、夕方から騒音がひどく、仕事にならない。資産価値も下がっているのではないか？他のルートを検討すべき。	40～49	無記入
416	高輪	街中の低空飛行はこわいです。夕方の飛行機のごう音もすごく気になる。	80～	区内在住
417	高輪	午後になると騒音が気になります。低空で飛行しているので航空会社がわかる程で何故この住宅地、商業地（恵比寿・品川・広尾方向）の上を飛ぶのか理解できないです。新飛行経路の検討が可能であれば是非お願いしたい。何か事故があって人命が失われないと動かないのは今迄の事例で理解します。非常に憤りを感じますがそうなる前に再度本当に必要か考えて欲しい。オリンピック開催中でしたらまだ我慢できましたけどその後はいたしません。日常は嫌です。	60～69	無記入
418	高輪	経済界の要望を優先し、住民の安全を無視した、極めて一方的な政策だと思っています。政治が住民、国民を向いていない現実に憂慮しています。	70～79	区内在住
419	高輪	大変煩くて困っています。人口密集地、上空に何故、飛ばすか、理解できないです。	70～79	無記入
420	高輪	騒音、落下物が心配。	60～69	無記入

No.	地区	意見	年代	在住別
421	高輪	経路変更以来、心が休まる日が無くなりました。当初は風向きで航路となると説明を受けておりました。しかし、毎日の様に夜遅くまで通過し、又、我家の真上をスレスレ通過し、落下したら、落下物があったらの恐怖と夜中まで続く騒音、本当にひどいです。静かな、平穏の日々をどうぞ返して下さいませ。高輪で住む事を18才の頃から憧れ都会でありながら一歩入ると良い住宅地で高輪村だった頃の面陰を残す大好きな地です。夫婦で一生懸命働いて30年前にこの地に居を構え幸せに暮らしてまいりました。こんな残酷な老後が待っているとは夢にも思っておりませんでした。騒音で恐怖と共に不安で眠れぬ日々、遂にお医者者に導眠剤を処方して頂くはめになりました。どうか以前の暮らしを返して下さいませ。御尽力の程どうかお願い申し上げます。（名記出来ずに残念です）	60～69	区内在住
422	高輪	騒音がひどすぎます。TV・会話が聞こえません。便が多いためずっとうるさいです。かなり低空飛行です予定より真上を通っています。説明時よりルートがマンション群の上です。住民が皆不満を持っています。超高層ビル予定地が近いのに今後を考えると恐しいです。	60～69	区内在住
423	高輪	①2020/03/29 新飛行経路の運用理由が全く不明。 ②飛行経路下の地域居住民の住環境生活環境への考慮・配慮が皆無。 ③航空機墜落事故に対する対応が全く不明。 ④突発的な米軍機・米軍ヘリの迷いこみに対する対応 ⑤2014年末国交省として独自な飛行計画を作成・検討しているか？他人マカセ！！ ⑥技術方策検討会は全く役立たず。失礼ながら専門家は皆無。 ⑦国交省担当者自ら現地に長期に亘って張り込み監視せよ！！ ⑧運用パイロットからの危険に対する”生の声”を聴け	80～	区内在住
424	高輪	羽田空港機能強化につき絶体反対。現在の状態でも飛行時間帯は騒音の切れ目がなく、住宅地で今まで聞かれていた鳥の声も何も聞こえない。また、この地域は保育園をはじめ小・中・高・大学があり、飛行時間と通学時間が重なっている。又、JR、都営地下鉄、南北線の駅があるため、常に、乗り降りの乗客が多数いる。このような地域で、ひっきりなしに飛行している飛行機からの落下物があった場合、甚大な被害が出るのは、目に見えている。事故が起き、尊い命が失われてからでは遅すぎる。騒音および落下物の危険があるので断固反対する。	60～69	区内在住
425	高輪	地球の環境破壊の抑止が待ったなしの今、大気汚染の最たるジェット旅客機をこれ以上飛ばす必要はない。人類は経済最優先、至上主義の考え方をやめる時に来ているのではないでしょうか。今を欲しいままに享受しようとするのは終わりにし、未来の子供達のためにより良い環境を残す責務を果たすべき。	70～79	無記入
426	高輪	当初、国交省からの説明内容と現実の新飛行状況とは異なっています。4000万人のインバウンド、東京オリンピックを控え従来の飛行経路では吸収出来ないとの事で港区上空を飛ぶ事になりました。コロナ禍に於いてその結果は明らかです。なぜ、一旦立ち停り、都心上空（港区、特に上皇様の）飛行が必要か、区民に対しての説明会を開いて頂きたい。昨今の国交省発表でのデータ改ざんを含め、国民から（都民、区民を含め）の信頼回復の為にも、住民の納得する説明を求める。事議会でも耳を傾めて下さる事、切にお願い申し上げます。	50～59	区内在住
427	高輪	うるさくきけんで住宅上空低空飛行反対です。	70～79	区内在住
428	高輪	病院の上を飛行機とばすな	80～	無記入
429	高輪	私の住むマンションの真上を夕方の時間帯に飛行機が通過しています。初めの説明では夏の南風の時だけということでしたが、冬でも南風の時には飛んでいます。夏ばの窓を開けている時には青山、六本木上空にある時から重低音の響きがゴーオッと鳴りだしてテレビの音もよく聞こえません。	70～79	無記入
430	高輪	保育園児がいます。この騒音があたりまえの世の中で育ってほしくありません（まだ危険を感じるよりもの珍しさが先にたつ子どもたちに）。首都東京の人口密集地及び仙洞仮御所の上を飛ぶ愚策に港区も強く反対するよう望みます。	40～49	無記入
431	高輪	あまりにも低空なので騒がしい。午前中に上空をとんでいる。チェイン飛行なのですかじゅずつなぎにジェット機がくる。	70～79	区内在住
432	高輪	子供が遊ぶ夕方の時間帯に騒音がひどく、子供の声、大人の声も聞こえないような状況です。また、落下物についても同様に心配であり、以前はこのルートではなかった訳なので、別ルートを捜して頂きたいです。空港の機能強化は大事だと思うが、騒音に悩まされる人が多すぎるので賛成しかねます。	30～39	区内在住
433	高輪	50年近く住んでいる我家の上を飛行機が飛び、騒音と落下物（機体の落下可能性）の危険におびやかされるとは予想だにしませんでした。南風の日の夕方３時間は家の中にいてもうるさくて物事に集中できずイライラして過ぎていきます。新ルートはアメリカ軍基地の上を飛べないことに関係していると聞きました。国土交通省、ひいては日本国政府の（戦後70年以上を経て）無力無策が情けないと感じます。	70～79	区内在住
434	高輪	「政治・政治家の劣化と象徴として日本という国の価値の下落が続くが、この飛行経路問題もその一つの減少と見ている。いつまでも首都の制空権の一部が米軍に抑えられているのは独立国家としてはおかしなことだと考える。コロナ集団感染問題も同根。	70～79	区内在住
435	高輪	高いビルの上スレスレに飛んでいるので大変うるさいです。頭が痛くなりそうです。なんとか他のルートはないでしょうか？	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
436	高輪	反対！！	70～79	在勤
437	高輪	夏に窓を開けていると、３時からテレビが聞きとれない程の騒音がします。大変不快だし、健康にも良くありません。北風が吹く時は、どう飛ぶのでしょうか？そうすれば夏の午後が静かになります。	70～79	無記入
438	高輪	むづかしい問題ですね。成田は遠すぎるし、羽田は便利だから、便数を増したい気持ちよく分かりますし。でも飛行機は我々にとっては非日常。だから利用者がガマンして便数をふやさないように協力するしかないでしょうね。でもむづかしいでしょうね！	80～	在勤
439	高輪	羽田空港への新飛行経路には絶対反対です。観光客を増やす目的と東京都民を騒音と危険から守ること、どちらが大切か国土交通省は良く考えること。一度決めたからへんこうできないではなく「変更する」勇気を期待する。	80～	区内在住
440	高輪	深夜の飛行（20：00以降子どもが練る為）ひかえて頂きたいですが、それまでの時間は良いと思います。誰かががまんしなければいけないものだと思うので…	40～49	無記入
441	高輪	静かな町が飛行機によって騒音に悩まされています。白金６丁目上空は２方向通ります。ほとんど同時です。羽田での着陸は大丈夫なのか心配になります。町の上はなんとしても避けて考えられないのでしょうか。	70～79	区内在住
442	高輪	すまいの上を飛行機とばすな	60～69	無記入
443	高輪	騒音が気になる。危険である。以上の理由で反対する。	70～79	区内在住
444	高輪	高輪上空低空飛行は止めてください。住宅の真上を飛ばないで、以前のように海上から羽田空港に降りて欲しい。轟音が１～２分おきに頭上に響きます。騒音は落下物・つい落への恐怖とともに心労です。小学校、保育園の真上を飛ぶ飛行機はすぐに海上ルートに戻してください。	70～79	区内在住
445	高輪	少子高齢化、そして人口減が進む我国ですが、人々の行動範囲は広まっていると思います。必然的に飛行機利用者は増すでしょう。機能強化は求められる方向です！	70～79	区内在住
446	高輪	南風時の航路だけとは云え、騒音はかなりのもの。国際線は成田に戻して頂きたい！！自民党のやり方に納得できません。	60～69	区内在住
447	高輪	転居いたしました。	40～49	区内在住
448	高輪	①15：00くらいから2～3分おきに騒音がうるさく、窓を閉めてもテレビの音が聞えにくい。 ②上空に右側、左側に飛行のが同時に飛ぶすがたがよく見える。 ③飛行機の窓が見えるくらい。 ④思ったより騒音がひどい ⑤なぜ飛行ルートが2本も白金台にかたよった納得できない。 ⑥部品が落下してくるのでないか心配。	70～79	区内在住
449	高輪	羽田空港が便利になることは大歓迎です。騒音は我慢します。	70～79	区内在住
450	高輪	毎日、きょうは飛ぶのか、明日はどうだろうと空を見上げています。青空をジャンボが手が届くような近くで、すごーい音とともに飛びかっている様は異様です。静かな白金を返してください。残り少ない人生をおちついてすごせるようにお願いいたします。	70～79	区内在住
451	高輪	アフターコロナでも航空機の需要は以前ほどではないと思うので、昔のルートでもまかなえるのではないか。住宅密集地上空は落下物やその他のリスクが高いので止めるべき。	60～69	無記入
452	高輪	晴れの日、空を見上げるとジャンボ機がいまにも近くのビルへ突っこんでいくような角度でビルの谷間を飛び去っていきました。またしばらくして同じように飛び去り、そのあとも何回も何回も頭上にやってきては飛び去っていきました。静かな時間がおびやかされるようになってから、おちついて何もできません。飛行経路を１日も早く海からへともどしてください。	70～79	無記入
453	高輪	氷の破片が落ちてきました。とてもあぶないと感じております。何とか路を変更していただきたく思っております。	50～59	区内在住
454	高輪	日本は米軍の云うがまま、何も出来ない。地位協定か何か知らぬが、あまりにも一方的、ペリー時代の不平等条約と変らない。日本の空を取り戻す気がいが自民にはないのか。ドイツとの違い考えなさい。	80～	無記入
455	高輪	突然の騒音も慣れてしまうと通常音となってしまいますが、今の飛行機の音は少しも慣れず恐怖感となり困っています。今や異常事態です。早く前に戻してくだいさ。	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
456	高輪	騒音がひどく子供たちの話も聞こえない。大分低空飛行に感じ、飛行機の事故が起こらないとよいが、日々落ち着いて生活できない。港区の上空飛行を中止いただきたいと切に願っております。	40～49	区内在住
457	高輪	反対運動が一時程の盛り上がり薄れてきている感がありますが、特に南風の夏場は空の空気の入れ替えもあり、窓を開けるケースが多く、一定時間ではありますが非常にうるさい！羽田空港の滑走路の一本がまだ使用可能との話を聞いており基本は海上からの降下が騒音、部品の落下等の事故の面で最も住民としても納得できると思う。	60～69	無記入
458	高輪	騒音と落下物の不安に悩まされています。早く以前の様な普通の生活を取り戻せる様、政治をまっとうな姿に戻して下さい。	70～79	区内在住
459	高輪	かなり低く飛んでおり威圧感、恐怖感を強く感じる。音がうるさい。部屋の中までごぉーっとした音が聞こえる。以上より航路、高さの変更を強く求まる。	60～69	区内在住
460	高輪	落下物や着陸時の何らかの原因による墜落は想定内の惨事。「絶対有りません」など言えることではない。現滑走路を作り直し都心を通らないコースに変更すべき。加えてコロナ下の現状でも毎夕の騒音は耐えがたい。	70～79	区内在住
461	高輪	落下物等による事故があった場合の対応が明確にされていないのでは。都心部なので航空会社のみが対応するのでは住民の不安は払しょくできないと思います。	70～79	区内在住
462	高輪	飛行機の音がうるさくて、低く飛ぶ為怖く感じます。	50～59	区内在住
463	高輪	15～17時の間、5分もないくらいの間隔で飛んでいるので、とにかくうるさい。タワーマンションなので距離も近く感じ、こわいです。オリンピックで便数が増えるからという理由だったと思うが、コロナで便数はへっているはずなのに、おかしいと思います。ルート変更してほしい。	40～49	区内在住
464	高輪	安全性が心配です。	70～79	区内在住
465	高輪	騒音がすごいです。安全性が不安です。	80～	区内在住
466	高輪	①3時過ぎになると騒音で窓を閉めなければいられない。今は寒いので換気の時しか窓はあけませんが、夏の間はエアコンを使わずにすんだのに、そのために使うはめに。省エネしたいのに。 ②日本の各所で落下物のニュースを見聞きします。安全性が心配です。 ③飛行機のお腹が以前より大きく見えるのですが、見間違いでしょうか？より低空を飛んでいるのではと疑ってしまいます。 ④オリンピック、パラリンピックの時だけガマンと思っていましたが、普段の元の生活に戻してほしいです。	70～79	区内在住
467	高輪	民家が密集している上空を低飛行しているのを見ると、落下物があった時、大事故になるのではと不安が一杯です。又、かなり騒音がありうるさいです。	70～79	区内在住
468	高輪	騒音とともに大きな機体が羽田空港めざして高度を下げていく様を見ていると、必ず安全に着陸してほしいと願わずにはいられません。羽田沖には広大な海がひらけているのに、人口密度の高い東京の上空を通り人々を恐怖におとしいれていること、信じられない思いです。上空の風向きのことを考えるのなら、時間帯をずらすか、着陸滑走路を羽田沖に増設するとか考えるのはいかがですか。事故がおきれば人々が損傷し家屋が損害をこうむります。もっと想像力を働かせて、日本に住む人々にためにより良い方策を国をあげて考えていただきたい。過去の数多くの飛行機墜落事故を知っている私達世代は胸がしめつけられる思いで空を見上げ無事の着陸を祈っています。	70～79	無記入
469	高輪	①都心上空で事故でもあったら大変なことになる。 ②幼児は音だけでなく、窓ガラスの振動で怯える。 ③何よりも安全を優先すべし。	60～69	区内在住
470	高輪	午後3時過ぎ位からすごい騒音と低空飛行でおそろしい思いです。テレビの音も聞こえない位です。	70～79	区内在住
471	高輪	飛行機が5～10分おきに飛行し騒音で生活に支障がでている。又、あまりにも低飛行で恐怖さえ感じる。これから先、お盆、年末年始等で増便になったらうるさくて迷惑である。更に落下物の事も考えると恐怖で、行政は真剣に住民の安全を考えていただきたい。	60～69	区内在住
472	高輪	とにかく騒音に悩まされています。体調のすぐれない時は特に感じます。夏場には窓を開けて風を通そうと思っても、ままならない状態です。今迄よりも少し東寄りに飛行している様に感じ、低空になっている様にも思います。	70～79	区内在住
473	高輪	毎日、航空機が至近距離で家の上を飛んでいるのが恐怖です。騒音もひどく家の中にいてもゴーッという音に悩まされています。穏やかな日常を返してください。港区のこんな密集住宅地の上を低空で航空機が飛ぶことを止めさせてください。強く、強く求めます。	60～69	区内在住
474	高輪	住宅街の上空を数多く低空飛行している現状は到底容認できるものではない。騒音に悩まされるし、いつ落下事故が起きるかわからない。早急に現在の飛行を中止して貰いたい。	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
475	高輪	以前（コロナ前）までであれば日本の発展を考えると羽田空港の利用強化が必要であったと思われるので仕方ないと思っていたが、現時点ではコロナ後のことは未知数なので、一度今まで通りの飛行経路のみに戻しても良いと思う。もちろんコロナ後のことがわかっていて、日本の発展に必要なのであれば、このままでもよいが、誰も岸田さんには期待してしないでしょう。	30～39	区内在住
476	高輪	Ａ、Ｃ滑走路着陸の2つの航路の間に位置しており、大変な騒音に迷惑しております。季節の良い時期に窓も開けられず、子供達も含め健康被害が懸念されています。ＩＣＴ技術の発達で人・モノの移動が減る中、環境を破壊してまでこの施策を続ける理由が分かりません。再考願います。	50～59	区内在住
477	高輪	静かな住宅街に突然大きな飛行音が鳴り響き、ショックを受けています。人口密集地の上空飛行は大きな危険も伴います。すぐに中止して頂きたくお願い申し上げます。	60～69	区内在住
478	高輪	15時過ぎるとひんぱんに飛行機の騒音に悩まされる。もう少し間隔をあけてもらえないだろうか。羽田だけでなく都内に比較的近い空港、たとえば茨城、静岡の空港も利用して分散化を計ってもらいたい。茨城から静岡から東京へ来るＪＲの利用で、ＪＲも潤い経済的に良いのではないだろうか。 聞くところによると騒音対策で都内上空は高度を上げているとのこと、空港に近づくと高度を下げて着陸する。パイロットは危険を訴えているとのこと。本当かどうか知りたい。万が一事故がおきたら誰が責任をとるのか決めておいて下さい。いつもあやふやにして、パイロット、航空会社の責任にされる。国の責任はどうなる。	70～79	区内在住
479	高輪	オリンピックによる増便のため都心上空飛行の運用と政府の説明でしたが、オリンピックも終わり、またコロナで便数減の今もなぜ都心上空飛行を続けているのか疑問です。固定化は絶対反対です！家の中では騒音でテレビの声も聞こえない状態です。また落下物についても不安です。万が一にも事故があったらと思うと大変不安です。	60～69	区内在住
480	高輪	スタートした頃のエンジン音に本当にびっくり、ショックを受けました。空を見上げると低空飛行なのもすごく驚きました。最近は当初より音も少し低くなりましたが、機体がマンション上空を通過するのはとても不安です。東京都内上空をよぎるルートは完全にやめていただきたいです。	50～59	区内在住
481	高輪	港区に住んで80年、こんな騒音の暴力はありません。静かな港区をすぐに返して下さい。窓を開け緑とさわやかな風を感じられるのが港区でした。一刻も早く暴力は止めろ！一番1年でよい季節が南風です。窓を開けたい。	80～	区内在住
482	高輪	心配していた程の騒音もなく、逆に夕方ひんぱんに通る飛行機を楽しみにしています。今後も安全をきして飛行して頂きたいと思います。	50～59	区内在住
483	高輪	現状程度なら容認。	80～	区内在住
484	高輪	そもそも東京2020を理由に羽田離着陸回数を増やすために都心部上空の進入経路を設定したもののはず。コロナ終息がいつになるのかも見通しが立たない今、継続して飛行しているのは理不尽です。L/D GEARに付着した氷塊が落下する前に休止するのは当り前のはずです。（航空界の常識）	60～69	区内在住
485	高輪	騒音がひどく高度もかなり低いため恐怖を感じる。このような住宅地の上空を通るなど正気とは思えない。いくら発着数が増やせるからといいても、賛成できない。今すぐやめてもらいたい。	40～49	区内在住
486	高輪	「羽田空港機能強化」は国策として必要でしょうが、都心には皇居があり、国会や主要省庁がある国の心臓部です。特に港区は各国の大使館も大企業の本社も集中している。そこに飛行機を飛ばす危険性は避けられるべきです。騒音は公害です。落下物は、めったには起きないでしょうが、騒音は一方的に強制してきます。消音のレベルを高めてウルサイ飛行機はやめていただきたい。	70～79	区内在住
487	高輪	比較的治安も良く、割合静かで落ち着く所と思っていたが、一変し、こんな人工的な騒音で悩まされイライラな気分にさせられるとは！まさに青天の霹靂。安らぎの時を奪うな！当初よりも低空で飛行している様だ。横田空域を、国の力で何とか出来ないものか。	70～79	区内在住
488	高輪	上空通過時の騒音がひどくTV等の音がききづらい。コロナが蔓延し入出国が制限されている現在着陸機に余裕のある現在上空飛行する意味がない。落下物等の心配がある。	70～79	区内在住
489	高輪	騒音、安全性に問題首都圏魅力の低下需要の低下、増便の必要性羽田空港に過密状態ではないか周辺地方空港を活用してほしい落下物に依る危険性と不動産価値の低下。	80～	無記入
490	高輪	メリット（機能強化？）とデメリット（騒音・落下物・墜落）の比較評価が行われているのか？何人がメリットを享受し、何人が大きな不安や迷惑を被っているのか、正しく評価されているか騒音は想定内なのか？パイロットは新ルートをどう評価しているのか。データを正直に公表し、国民の判断を仰ぐべきであると考えます。	60～69	区内在住
491	高輪	新経路の運用以降、騒音に悩まされています。固定化回避の要望、是非おねがいします。せめてもの対策をと、思い、家の一部をリフォームし、防音ガラス等を設置しました。しかし完全に騒音をふせげるには至っておりません。コロナ終息後、飛行便が増加することを強く懸念しています。	50～59	区内在住
492	高輪	思いの他、低い空を飛んでいるので驚いています。新飛行経路について慎重な検討をお願い致します。住宅、学校等、落下物があった場合の被害が懸念されます。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
493	高輪	住宅街の上を飛行機が低空で飛ぶことが、何故羽田空港の機能強化になるのでしょうか？私達が長年慣れ親しんだ静かな住みよい街は、窓を開けることもできません。勿論外で友人と話すこともむずかしいです。固定化は絶対に反対です。	70～79	区内在住
494	高輪	他国（アメリカ、欧州諸国、アジア、オーストリア）との協議で中止する事は難しいと思います。今後増便には反対するしか対応がない様に思います。現在何便かを明確にし、今後増便は「きょひ」する様各国に通達する様国に申し込むしかない様に思います。	70～79	無記入
495	高輪	会話がままならない騒音、この騒音は、日常生活への不安、恐怖をあおるばかりか、土地建物の資産価値を毀損するリスクをはらむものと思う。羽田空港機能強化には賛同するが、空は生活者への配慮を第一に、再考を切望する。	40～49	区内在住
496	高輪	騒音に関しては、慣れてきた。安全性に関しても特に問題はないと思う。都民にしてみれば、羽田の国際線展開で非常に利便性は上がっている。世界的にも、ロンドンやNYなど、市街地上空の通過は珍しくない。受益者負担とはこういう事。	50～59	区内在住
497	高輪	飛行機の騒音がひどいです。落下物も心配なので飛行機が飛んでくると空を見上げてしまいます。オリンピックも終ったので元に戻して下さい。静かで安全な港区に住みたいです。	50～59	区内在住
498	高輪	飛行時間が限られていて左程気になりません。東京と日本の発展のため港区に居住する利便性と引き換えに受け入れてしかるべき負担（？）と思います。（反対するなら、羽田空港はもちろん利用しないのでしょうね）落下物の不安についても、道路で交通事故に遭う危険と比較すれば、飛行を止める前に車の交通を止めるべきでしょう。羽田空港機能強化が着実に進められることを切に希望します。	60～69	区内在住
499	高輪	コロナが終息して飛行機の飛ぶ数が増えるのは必然なので今まで以上に騒音問題が重視されます。飛行中の落下物の問題、幼稚園、小学校、中学、高校と高輪は学校が多いので心配です。政府が一度決めたら方針を変更するかが心配です。	70～79	区内在住
500	高輪	ウルサイ・アブナイヤメテクダサイ！	70～79	区内在住
501	高輪	今のところ騒音による被害感はありませんが、落下物の不安、ついらくの危険などを感じます。できることならこのルートはやめていただき、従来からの海から入って海に向ってて出るルートに戻してもらいたいです。よろしくお願い致します。	60～69	区内在住
502	高輪	南風の時のみ港区周辺上空を飛行していますが、北風の時はそうしないで対応できているのですから、常時その方法で対処して欲しい！！住宅地や渋谷等の人出が多い所をまるでB29の来襲のような轟音で通過するのは全く信じられない。羽田沖に関空のような飛行場を作ったらどうですか？	70～79	区内在住
503	高輪	普段の生活にも支障をきたす程の騒音です。今はコロナで便も少ないですが、そうでない時はテレビも聞こえず便も多いので絶えまなくうるさいです。	70～79	区内在住
504	高輪	説明会等に納得出来ないまま、いつのまにか飛行機がとんでいます。車輪が見える程の低空２機が平行してくる騒音、不安な気持です。阿部さんが結んでしまった約束は今さら変更出来るのでしょうか。なぜ海上ルートではだめなのでしょうか？コロナ禍の便数でこの便数です。正常になったらもっと増えるのですね。	40～49	無記入
505	高輪	新経路は不要だと思う。好天時以外（途中から雨など）でも飛行を続けており当初の説明と異なる。15：30～18：30の３時間の飛行と説明を受けたが実際は15：10～18：50と長い。JAL、ANAは進入角度が守られていないとの話を耳にするが、実際に大きく見える。本来のコースにはないルート（白金４丁目の真上）を飛行していることがある。ビル等のコンクリートに反響することから理論上の想定よりはるかにウルサイ。住人としては受け入れ難い状況、苦痛。継続するのであれば賠償を求めたい。絶対に不要！！！	40～49	区内在住
506	高輪	羽田空港機能強化には大反対！！コロナ禍を経験した今となっては、ただでさえ人口密度の高い東京圏の人流を羽田空港機能強化により更に拡大、促進するのは全くもってナンセンス！CO2排出量削減の観点からも発着便数のコロナ禍前からの増加には反対！優先すべきは国際競争力よりサステナビリティであるべき。飛行機をバンバン飛ばしていたら、子、孫の代に良い地球環境を残す責任を果たせないと思われませんか？	50～59	区内在住
507	高輪	飛行機の大きい音で思わず空を見上げニュースでの色々の映像を思い出して不安がアップします。機の下に多くの生活空間が有り説明されても理解しずらい所も有り多くの方々の意見をたたき台にして不安のない生活を見つけて下さい。	無記入	区内在住
508	高輪	一昨年より始まった、この羽田空港機能強化という都心低空飛行はすぐに中止していただきたい。疑問が沢山あります。①コロナ禍減便の中、なぜ増便なのか②騒音がひどく（とにかく悩まされている）調布に住む友人が２分ごとの飛行にビックリ、身体に影響を及ぼす騒音だと言っていた。私も録音の仕事ができないでいる。③落下物の危険がある。④BSTV放送中電波障害（画面が横に乱れる）がおこる⑤米軍横田空域飛行による接触の不安※成田や地方空港の利用を考えてほしい	70～79	区内在住
509	高輪	地上から上空に期待を見ると墜落したらと不安を感じます。別ルートを希望します。	50～59	在勤

No.	地区	意見	年代	在住別
510	高輪	世界は人々の生活上空は飛ばないことになったとのことですが、なぜ世界情況と反することをやる必要があるのですか。都心上空を我が物顔に飛んで行くのは絶対許せません、反対です！！耳が少し不自由なのでとても困ること多くなりました。午後３時になると頻回に飛んで行くのは騒音でラジオ、テレビの音もきこえにくい（すごい音で近寄ってきます）換気の重要性が言われているのに３時になると窓をあけられないことに憤りを感じてしまいます。耳の不自由な人たちにはますます聞こえにくい生活空間になっています。絶対安全といえますか。絶対などありえない。事故落下物の危険性は大きいので不安な日々です！都心で事故が起きたら甚大な被害になってしまいます。その時のこと政府は考えているのでしょうか。物的・人的被害を想像していますか。（政府港区は）なぜ米国にばかり気をつかうのですか。日本は米国の植民地状態にイヤな世の中になりつつあります。	70～79	区内在住
511	高輪	１事前の国の説明会では、騒音レベルは、新宿駅の混雑時のレベルと聞いたが、実際にはもっと高いレベルと感じる。しかも、２、３分おきで、常時、続いている状況であり、普通の生活では、耐えられないレベルである。特に窓を開けたり、幼児、病人がいる状況では、精神に異常を来しかねない状況にある。 ２飛行機からの落下物による事故が起きるおそれがある（絶対ないとは言えない）。また、ある不動産業者の話では低空飛行により、不動産価格が２，３割下落するとのことで、財産権の侵害にもなりかねない。 ３ニューヨーク、ロンドン等、世界の主要都市で、それまでの静かな環境が、突如、このような航空機雑音にさらされるようになったという例は、寡聞にして聞いたことがない。（国交省は、航空機騒音を都民で分かち合うようなことを云っているが、何を云っているのか全く理解できない。） ４２，３年前の国交省の住民に対する説明会では、パネル説明（説明員付き）だけで、住民の声を聴こうという姿勢、機械は全くなかった。 ５他区では、区議会が早々と飛行中止要請を決議しているのに、港区では動きがない。区長も港区に居住しているのか承知してないが、港区長、港区議会の姿勢は信じられない。 ６「みなとの空を守る会」等の活動は、ポスティング等資料配布の面で組織力がなく、難航しているように見受けられる。区として、何かしてやれることはないか。 ７飛行中止を求める行政訴訟が起こされているようだが、私見では、かなり勝ち目があり、切り札になると思う。住民の中には、訴訟参加したり、訴訟費用をカンパしたいという向きもいると思われるが、そういう人のために、何かしてやれることはないか。 ８いずれにしても、低空飛行問題は、住民として、今後永く生活環境に直結する関心が高い問題であり、区としても、情報提供、意見交換会の開催等、前向きに取り組んでいただきたい。なお、今回の意見募集は、大変意義のあることであり、区幹部に感謝申し上げたい。	70～79	無記入
512	高輪	騒音がひどいのでこれ以上悪化する事を懸念します。また今後大きな事故等につながるのではないか心配です。	70～79	無記入
513	高輪	２つのルートの間に住んでいますが、騒音がすごいです。なんとかして下さい。	50～59	区内在住
514	高輪	考えられない様なこと上皇様が居られる上空に騒音を立てて飛ぶなんて、私にはB29に重なってねむられません。あれは悲しい。戦争中を思い出して生きたここちが致しません。早くなんとかして下さい。絶対に！	80～	区内在住
515	高輪	白金高輪地区は、住民の努力により、閑静な住環境が守られてきました。羽田空港の新たな飛行経路による数時間にわたる絶え間ない騒音は堪え難く、大変迷惑しています。住宅地上空の飛行経路は一日も早く撤回していただきたいです。	50～59	区内在住
516	高輪	機能強化はともかくとして街中をジェット機を飛ばすのは止めにしてください。まるで空襲のようです。お願いだから止めてください。	60～69	区内在住
517	高輪	ハイレベルの航空機騒音が脳卒中、冠動脈疾患、心臓血管系疾患による入院および死亡を増大させる危険性のあることがロンドン、ヒースロー空港周辺の調査で明らかになり、英国医学誌British Medical Journalに報告されています。都民の健康を危険にさらしてまで東京中心部で航空機騒音をまき散らすことはすぐにやめるべきです。	80～	区内在住
518	高輪	私達はただちに価値観を変えましょう。経済優先（お金）音や振動は自律神経をくるわせ健康体を破壊しています。恐ろしい。人的破壊と恐怖行為です。低空飛行は自動車の何百倍（？）のCO2を東京上空にまきちらしコロナウイルス（ワクチン、薬）よりも静止する能力が私達個人にはありません。環境問題の二重苦です。時代遅れです。経済のスピードを緩やかに真の平和と生命、精神的喜びを求めている私（老女）は悲しい汚点を後世に残すのでしょうか？	80～	区内在住
519	高輪	泉岳寺の禅修行が騒音で妨害されています。聖心女学院のシスターの修道生活が騒音で妨害されています。青松寺の禅修行が騒音で妨害されています。連綿と続いてきた文化を破壊するインバウンド増加など子孫に要りません。	50～59	区内在住
520	高輪	コロナ禍の中、航空便は減便が続いています。なぜ、減便なのに住民密集地を飛ばなければいけないのか説明して欲しい。公の説明会を開いて欲しい。港区報にも説明文をのせて欲しい。当初はインバウンドで6500億の波及効果がありません。すぐに航空路を中止して下さい。	70～79	区内在住
521	高輪	頭上間近に飛行していて大変恐怖を感じます。騒音もうるさく、窓を閉めないとTVの音も聞きづらいです。何故に住宅街の上をしかもあのような低空で飛行するのか理解し難いです。安全、騒音の問題からも以前の飛行ルートに是が非でも戻して頂きたいと強く願います。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
522	高輪	国土交通省から当初ご説明内容と現在飛行されている状況とは一致していません。先般「2021秋号」の「港区の皆さまへ」のお知らせ内容で①新たな飛行方式を選定しました」の内容について伺っても、説明できない。②「落下物は０件」との事ですが、新飛行経路（沖縄発羽田着）でも部品が落下しています。国からの説明や先般のデータ改ざん等信じられない事ばかりです。その様な背景でも港区議会では区民の安全を守ろうとの方向が見えません。信頼性を回復する為にも、正しい説明会を区民にお願いします。	50～59	区内在住
523	高輪	イヤでも家のすぐ上を飛行機が飛ぶのをずっとがまんしてきましたが、精神が休まらなくなり、頭から飛行機のことが離れず、ノイローゼぎみ。この精神衛生のとても悪い状況がこれ以上ひどくなる前に飛行を中止して、もとの普通の生活に戻して下さい。	60～69	無記入
524	高輪	低空飛行の不安あまりの騒音に驚愕しています。都心ではなく海上飛行経路が出来ないのですか。都心上空を低空飛行するなら乗員の健康管理を徹底してほしいです。機体の整備等、安全面にも力を入れてほしい。	70～79	区内在住
525	高輪	当方はルートの真下にあるタワーマンション困っているのはマンションの価格が２割ほど下落している実害が出ている、これをとう保証してくれるのかルートを変えてくれえらい迷惑をしている。この騒音には全く困っている。実害が出ている。マンションの価格が下がっている。	60～69	無記入
526	高輪	騒音には困っている。そもそもアンケートをとるなら騒音のひどい８月・９月になぜとらない、今は上空を飛んでいないのでアンケートに答える人が減ってしまう。８月・９月にアンケートをとるべきだ。わざわざ冬を選んでアンケートをとるな！	50～59	無記入
527	高輪	東京湾に突出た所に空港を作ったのは、海への出入りを前提にしたものだ。しかも陸地は人口（昼夜とも）密集地帯。その上空（低空）を飛ばすのは危険。（低空を飛行機の腹を見上げるとあの空襲の思いが蘇ってイヤな気持になる。）成田を開放した意味をよく考えてほしい。都心上空飛行反対です。	80～	区内在住
528	高輪	私しわ白金１丁目にいます。（土）（日）にシャンボ器や他が３時半～６時に上に通します。町の上に通かしないように声を上げます。	70～79	無記入
529	高輪	①低空飛行をやめること訪日人数の減に伴い都心上空の飛行の必要はなく海上ルートに戻すこと。②風向きにより騒音がひどい多分夏には窓を開けてはいられないであろう。騒音対策を望む。③落下物が心配。今迄はたぶん何もおきてはいないが。	80～	区内在住
530	高輪	現在の飛行状況でも予想以上に飛行台数が多く低空飛行であり、不安、ストレスを感じています。住民の環境・生活・健康を守ることが基本優先であり機能強化どころか空路の変更又は廃止を検討すべきである。	70～79	区内在住
531	高輪	１）？の様に東京湾の方から２）現在50～60秒でとんでる５分～10分に出来ないか？	80～	区内在住
532	高輪	飛行機があまりにも低いため、毎日夕刻より不安で不安でしかたありません。又、テロなどおきたら高層マンション等につっこまないか心配であります。	50～59	無記入
533	高輪	今はコロナのお陰で大巾減便 騒音、３時が近づくだけで気が滅入る、散る。絶え間なく本当に大きな音だ 危険、落下物が出れば大きな事故起きてからでは間に合わない 時間帯、いずれ対象時間を広げてくる 不動産価値、家を売る時に大きなマイナス要因とりあえず固定資産税住民税の減額をその分は国、関係企業より	80～	無記入
534	高輪	減便しているのに都心の上空を飛ばす必要はないです。また増便するにしても都心の上空を飛ばす程増便する必要もありません。	30～39	区内在住
535	高輪	新ルートになって以降、便数が増え、轟音がするようになった。従来のヘリコプター等の音とは異なり、恐怖心を感じる。コロナ禍で便数は減ったが、オリンピックが終了した今、コロナ禍が終息しても機能許可する必要は無いと考える。もし増便が免れなくても、都心上空を飛ばないルートを希望する。（住宅街の真上）（港区に限らず）飛行機が小さな子供を含む私たち区民のすぐ上をロゴが見える程低空飛行することも大変危険であると考える。何卒、よろしくお願いします。	50～59	区内在住
536	高輪	土地の資産価値の低下が心配。低空飛行、絶対反対。	80～	無記入
537	高輪	騒音が数分おきに続き犬は吠えるし機体が真上に丸見え。恐怖感が大きいです。今は海外からの旅行者もないし、オリンピックもおわり全く国交省の説明はずれております。皆、常識的に考えおかしいと思うこと、国民の生活を侵害する飛行機の運行はただちに見直していただきたいと思います。	60～69	区内在住
538	高輪	公害、騒音、落下物の危険を伴う飛行経路の運用に絶対反対いたします。何方の提案か気が知れません。日々、大変迷惑をいたして居ります。	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
539	高輪	便数が多く過ぎて、超低空で騒音がひどすぎる。どの世界の空港でもこんな大都会に超低空飛行はしていない、避けている。日本の空をもっと自由に飛行計画出来るよう配慮すべき。事故にあってからでは遅すぎる事案であり、アンケートを取る事自体が愚問と思われる。	70～79	無記入
540	高輪	港区の空を守るため、飛行経路の変更を検討していただきたい	70～79	区内在住
541	高輪	運用が始まってから、激しい通過音にものすごく迷惑しています！こちらはルート直下にあたるので、窓を閉め切っても全く変わらず、ひたすら空爆が終わるまで耐え忍ぶしかありません！！！ストレスで神経が参っています。どうして一部の住民にのみ負担をおわせるのか本当に腹立たしい。すぐにでも中止させてください！！	50～59	区内在住
542	高輪	羽田空港が日本にとってとても大切な窓口だということは承知していますが、港区の数少ない住宅地の上を日に何便も通り、多くの人たちのプライバシーを侵害しています。小学校の上を通り学業に多大な影響を及ぼす騒音は安心をはく奪されました。	60～69	区内在住
543	高輪	窓を開けているとテレビの音が聞こえません。飛行機の騒音でイライラうんざりします。増発・増便の必要があるのでしょうか？新たな飛行方式でも危険、安全が保障されていないと思いますが正しい情報を伝えて欲しいと思います。	70～79	無記入
544	高輪	テレビの音も聞こえない。気がおかしくなりそうな位頻繁に飛んでいるが、どれだけの意味があるのか？夜勤明けで寝てるのに騒音で起こされ体が持つか心配。どうしても改善検討しなおして欲しい。	60～69	無記入
545	高輪	公園の上を飛行機とばすな	30～39	区内在住
546	高輪	飛行機の騒音には非常に悩まされております。飛行時間のPM３～６時の間、あと何時間あと何時間と時計を見ながら耐えております。私は病院でベットで休んでいる時間も頭の上空を飛行して行きます。ノイローゼになりそうと飛行日がつづくと思います。都心の上空に飛行機が来るなんて想像もして居ませんでした。	70～79	無記入
547	高輪	１．非常に危険を感じる。当初言われていたよりも、ずっと低空飛行で、いつもいつ落ちてくるかビクビクして暮らしている。騒音もひどい。特に３～７時の間は轟音に悩まされている。是非、高度、航路の再検討をお願いします。２．近くを２航路（白金台・目黒）が飛ぶのは異常だと思う。常にひっきりなしに飛行機が飛び、最悪の住環境になった。せめて１航路にしてもらえないだろうか。３．わが家はちょうど白金台コースの真下で常に危険を感じている。以前のような安全安心できる住環境で暮らしたいと切に望む。４．港区上空を低飛行でとぶという重大な決定を区民に相談なく決定したことに憤りを感じる。	50～59	区内在住
548	高輪	コロナ禍で増便の必要が全く無くなり、いつ元に戻るのかも定かではないのに、どうして強行し続けるのか？ルート下の住民はものすごく負担に感じているのに何の説明も保障もなく、ただがまんしろと言うのか？こんな事は本当に理不尽だし間違っていると思う。即刻中止してほしい。万が一、事故が起こっても国は何もしないのだろう！！今すぐに停止してほしい！！	50～59	区内在住
549	高輪	大都市、繁華街、大使館、学校等人口密度の高い東京上空の空路については当初より大反対でした。営利のみ重視し人命を軽視し過ぎる国や企業のモラルのなさには本当に失望しています。これは氷山の一角です。今の世の中、すべてに当てはまります。専門家と再度検討し、安全かつ納得のいく経路を熟慮すべく市民区民を含めた会を催してほしい！！	50～59	在勤
550	高輪	ほとんど説明もなく飛行することになり困惑しています。せっかくの静けさがなくなり、著しく居住環境を犯しているように思います。	70～79	区内在住
551	高輪	羽田空港機能強化のため、飛行空路の運用には絶対反対です。外国からの観光客のために我々の生活環境が悪影響を受けるのみです。危険です。住宅密集地の上空を飛ぶ飛行場は世界で皆無と聞いています。	80～	区内在住
552	高輪	現在も夕方の騒音に悩んでいます。羽田空港機能強化反対。	80～	区内在住
553	高輪	説明会（パネル展示）区民ホールでの説明会（これはパネル展示と変わらなかった）にも出ました。形だけの説明会に納得できないまま飛行機は飛んでいます。騒音は交差点とそんなに変わらないとの事でしたが、時間帯によっては２機が飛行して来たり車輪が出ているのが見える程の低空です。テニスコートでの音がうるさいと苦情がくる時世、飛行機の音の計測は実際に見て聞いて測ってください。机上だけのデータは納得できません。	70～79	無記入
554	高輪	成田より羽田の方が便利で良いのだが、住宅街をまともに通過するのは反対。私宅は高輪４丁目の９階建マンションの最上階なのだが右と左の二通りのコースから一番多い時間帯は本当に２分くらいの間隔で通過していく。車輪を出している日も多く、その通過音はすさまじい。冬の間は窓を閉めているのでまだよいのだが、窓を開けている夏、秋は本当にうるさい。住宅街の最上なのでコースを変更して頂きたいと思う。	80～	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
555	高輪	飛行ルート見直しで自宅上を飛行機が連続して飛行する時間帯（天候にもよるが特に15時以降）うるさくてストレスです。コロナの影響で在宅ワークの際、用事で新宿に行く際もうるさくて騒音が迷惑です。コロナ禍換気も必要なため、窓を1日中閉め切れないので騒音がストレスになります。可能な限り都心上空の飛行数を減らしていただきたい。その際、米軍基地ではなく住民を最優先するのが重要です。	50～59	区内在住
556	高輪	うるさい！！	30～39	区内在住
557	高輪	３時が近づくとあっ又始まる…と思ってしまう。振動が感じるのがいやだ。	40～49	区内在住
558	高輪	音のひどい日が続くとストレスが高まる。	70～79	区内在住
559	高輪	マンションにぶつかるのではないかと思うくらい道を歩いていても上空かなり近くをとんでいる印象です。人通りも多い上に住んでいる人も多く、もし万が一に落下物でもあったら…と考えると日々ゾッとしております。また音の方もかなりうるさく、我が家は二重サッシにリフォームしました。コロナで日本に来る旅行客もへり仕事の仕方も変わりつつある現状を考えるとわざわざ危険なルートをたどりながら本数をふやす必要はないと思う。今迄通りの海の上をとぶルートのみでできることを考えてもらえたらと思う。何かが起きてからではとりかえしのつかないことになってしまう。上空をとぶ時間帯は夕方なこともあり子ども達が多くとても心配です。宜しくお願いします。	40～49	区内在住
560	高輪	家の真上の低空飛行は極めて危険で騒音も激しい。広大な東京湾が間近にあるのに品川・高輪上空飛行は理解できない。	70～79	区内在住
561	高輪	住宅の真上を通過します。その音は想像以上に大きく、精神がおかしくなりそうです。税金の軽減など納得いく仕組みを出すべきです。子供にも悪影響があり数年後経って身体・精神に表れることを心配しています。真上の為、落下物も常に心配です。	50～59	区内在住
562	高輪	①騒音調査結果よりも予想をこえる音で会話さえ難しい状態。再度の調査をすべき！！②コロナで空港が閑散としている時期、今までの飛行経路で十分なはずなのでは？ステイホームで自宅にいなければならない時期、換気の為に窓を開ければ騒音で精神的に追い込まれます。せめてコロナで海外便など少なくなっている時期は住民への精神的負担を少なくする為に羽田新ルートは使用しない！！とこれ位の意見を言ってくれる政治家がいないとは何とも情けない限りです。何故大幅な減便をしているにも拘らず新ルート飛行するのか住民の気持ちを逆なでする様なことはしないで下さい。納得できる説明をするべきです。”聞く力”の岸田首相はどう考えていらっしゃるか知りたいです。	60～69	無記入
563	高輪	騒音がひどい都内住宅の上を飛ぶ事は絶対危険で反対！	80～	区内在住
564	高輪	全く気にならない。羽田空港の利便性向上のためLCCの本数をふやしても問題ない。	30～39	区内在住
565	高輪	空港が内陸部にあるのであれば仕方がないが、羽田は海沿いなので、わざわざ人口密集地の上を飛行ルートにする必要は無い。テレワークが普及し出張も減ったので国際線を増やす分、国内線を減らして飛行ルートを元の海上ルートにすればよい。飛行中は家の中でもテレビの音やテレワークの会議での音声が聞こえない。	50～59	区内在住
566	高輪	都心低空飛行は異様な光景です。もしも事故が発生したらと考える恐ろしい光景です。「想定外」という言葉に私たちは幾度も騙されてきました。事故発生の時、どういう対策がとられ、誰が責任を負うのか。区民の声を聴くべきです。元の海上飛行ルートに戻すべきです。スモール・イズ・ビューティフル！！	70～79	区内在住
567	高輪	なぜ必要なのかどうして機能強化をしたいのか説明はしているのでしょうが理解できません。ひっきりなしの騒音が気になりますし落下の危険何が降ってくるのかわかりません。先日の部品の破片の落下があったようです。コロナの心配、落下物の心配と長生きはしたくないと昔から言われますがその時代時代の生き方があるのでしょうが今は暗い話が多いようですね。努力出来る事でしたら落下だけは禁止だれもが願うことでしょうがヒコウキを飛ばさないでください。	80～	区内在住
568	高輪	機内の乗客の姿が見えるのではと思えるほどの近さに飛ぶので恐怖をおぼえています。何故住宅密集地の上を飛ばなくてはならないのでしょうか？沖縄ではちょくちょく米軍機の部品があちこちに落ちてくると聞きます。もし小さな部品１つでも上空から落ちる事故があったらと思うと安心して生活ができません。都心の飛行経路の変更を是非行ってください。事故が起きてからではダメです。	70～79	区内在住
569	高輪	高輪台上空飛行ルートは東京オリンピックに向けて訪日外国人増加が見込まれるため設定されたものと認識である。実際は外国人の来日は激減しているし、国内線も減便している現状であるため、飛行中止にしてほしい。	50～59	区内在住
570	高輪	騒音が気になります。落下物も心配です。固定化回避して下さい。上皇陛下の上空を飛ぶことは不敬でもあります。戦前なら考えられない事です。推進する人達は、皇室に対する敬意を欠く人々なのではないのですか。	50～59	無記入
571	高輪	コロナ禍により窓を開けて仕事しています。TEL対応や会議等でとても困ります。安全面でもあの大きさをみると不安になります。	無記入	在勤

No.	地区	意見	年代	在住別
572	高輪	家で休んでいることが多くなった。しかし3：00～の音には体がやすまらない。特に体調が悪い時には…。窓を開けていたいのに…。こんなに低く飛んでよいのでしょうか。高いたてものが多い都心の上はNGです。	60～69	区内在住
573	高輪	静かな環境を求めてわざわざ住宅地域に家を買ったのに、毎日騒音を気にして生活しなければならないのは悲しいです。国、都、港区は経済優先で住民の生活のことは考えてくれないのだと思います。城南の数少ない住宅地を大切にする気持ちはないのでしょうか。機能強化（経路変更）には大反対です。	40～49	無記入
574	高輪	従来通り海上から発し、海上へ帰着する経路に戻して下さい。時間帯によってはたて続けに飛ぶ姿が見られ、騒音も大きいです。	80～	区内在住
575	高輪	飛行経路の見直し効率より安全！	50～59	無記入
576	高輪	飛行中に物が落下することを思うと心配です。又騒音が大きい為に話などを聞くことが出来ません。オリンピックも終って騒ぎもなく。オリンピック前の事を考えると違ってそれよりコロナで騒ぎも飛んで行ったと思い羽田飛行ルートも使用中止住宅上を飛んで危険です。今ではオリンピック終り騒ぎもなく最初と違ってコロナで騒にかわって飛んでいったのに騒音もなく今では我々の自宅の上を飛ぶ飛行機の騒だけです。飛ばないで欲しい。夏だと特にひどい。	80～	無記入
577	高輪	子どもたちの安全にはとても気を付けている（保育園の散歩）更に空からも身を守ることを考えると夕方の散歩を控える。音はすごい。オリンピックおわったコロナなどで増便の必要ありなのか？	60～69	区内在住
578	高輪	話し声がきこえないくらいの音になります。こんな音を聞くと今にもおちてくるのでは？と不安になる。他の航路はなかったのか。	40～49	在勤
579	高輪	安心して住めるように飛行機はとばさないでください。区長から国に伝えて下さい。	60～69	無記入
580	高輪	落下物が心配です。人的被害があってからではおそいと思います。直ちに飛行を中止してください。	60～69	区内在住
581	高輪	窓をあけていると、飛行機の騒音でテレビの音が聞えない程の時があります。落下物の可能性も含め、住宅街上空の飛行に関しては、環境配慮を再検討お願いいたします。	40～49	区内在住
582	高輪	「羽田空港機能強化」必要か。機能強化は都心に飛行することですか。音を聞くたびに不安になりあまり長くない命を安心して暮らしたい。飛行やめてください。	70～79	区内在住
583	高輪	事故なく様、適切な運航をお願いします。	50～59	区内在住
584	高輪	住民のさまざまな意見をまともに聞かずに強引な飛ばし方でいつかあきらめるとでも思っていらっしゃるのでしょうか？あきらめませんいつまでもうるさい恐い危険は飛行下の住民の思いです。	60～69	無記入
585	高輪	騒音がひどくて窓を開けることができない。また窓を閉めていてもとにかくうるさい。外を歩いていても低い所を飛んでいて圧迫感がありとても怖いです。静かな高輪に戻して頂きたいです。宜しくお願い致します。	40～49	無記入
586	高輪	羽田空港は都心に近く世界の大部分ではめずらしく海に面している。海から空港に着陸すべきであり、現在のように都心を通っているのは価値を大きく毀損している。都心と空を通ることは住民にとって極めて不快、不安である。是非上空使用を中止してほしい。	80～	区内在住
587	高輪	万一都心に飛行機が落ちたらどうなるか考えたことはないのですか。飛行はやめてください。	無記入	無記入
588	高輪	騒音が予想していた以上にひどいです。低空飛行（JAL、ANAetcがはっきり分かるほど）で驚いている。コロナがひと段落したら外国系のフライト数も増えてくるのかと思うとゾッとします。オリンピックも終り、コロナ後の私達の生活は100％元には戻りません。新しいライフスタイルを国民ひとりひとりが模索しています。国にも羽田空港での新たな飛行経路の固定化回避を検討頂きたいです。	40～49	区内在住
589	高輪	羽田空港が利用できる（国際便、深夜便）ようになり便利になった。実際に海外旅行へ行く機会はほとんどないが、世の中の役に立っているので、便数が増えることは全く困らない。反対勢力に負けず、頑張って欲しい。心から応援している。	50～59	区内在住
590	高輪	今迄の木曜日、金曜日、土曜日でもう結構です。これ以上は無理。なぜ企業のために？住んで居ますよ。住居のないルートをよろしく。海上を	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
591	高輪	まず今回意見を募集してくださったことに感謝致します。高輪１丁目に住んでおります。北風が吹く冬の季節がこんなに嬉しいとは2019年まで思っていませんでした。家にいるのが快適です。しかし、これからまた春が来て心地よい風が吹いてくるようになることを思うとゆううつな気分になります。本来は嬉しい季節のはずなのにです。南風が吹くと我が家のまさしく真上を飛行機が５分を待たずに通過していきます。騒音が減るように努力されているとのことですが、まったくそのようには感じられません。特に５時台以降が非常にうるさく感じられます。一つ疑問に思うことがあります。風向きによって羽田に到着する便数は変わるのですか？北風が吹く時は従来のルートで到着するならいつもそのままでいいじゃありませんか。季節によってだいたい決まるとしても風向きはその時によって変わりますよね。まさか「南風が吹くから飛行機の便数を増やそう」なんてことがあるわけがないし。わざわざ住民や働く人のいやがることをしなくていいじゃありませんか。だいぶ前に香港のチャンギ空港は安全のためにルートを変えました。その反対をいくとは。日本ってそんな国でしたか？今まで事故が無いからといって世の中に「絶対」ということはあり得ないのです。一つまちがえればとんでもないことになるのは誰が見ても明らかです。2020年からのルート、ずっと反対でしたし今すぐにでもやめていただきたい。もうその一言につきます。	60～69	区内在住
592	高輪	飛行する南風時は暖かい日が多いので、窓を開けたいが開けると騒音がひどすぎる。冬場は飛行しないのでストレスが少ない。静かだった春～秋の暖かい日を返してほしい。	40～49	区内在住
593	高輪	私は国家資格を取るべく勉強中です。試験内容は英語の聞き取りなど、音に対して神経質になるものもあります。ところが高輪ルートへの飛行が始まると「あっ始まった！！」と、すぐに窓を閉めねば全く勉強に身が入りません。現在コロナ禍にあり、換気をうながされていますが、飛行中の数時間は窓を開けられません。更に当初は南風の吹く日、と限定されていたように思いますが、西風でも東風でも或いは無風でも飛行されています。特に欧米などでは環境問題として「音」に対して非常にきびしい姿勢がとられています。こんな騒音に住民をさらすなど、日本は文明国家といえるのでしょうか？飛行機の音がウルサイという話を芝に住む知人にしたところ、彼女は国道（？）沿線に在住で車の音が大きいので、国？都？が窓を二重にしてくれた。との事です。どうしてもルートを変更できないのなら、せめてそのような対策で私共の負担を減らして頂きたいと考えます。	60～69	区内在住
594	高輪	家の上を数分間隔で飛行するので家の中に居ても会話が出来ない位すごい騒音で困っています。ひどすぎます。	80～	区内在住
595	高輪	20年以上港区に住んでおりますが、令和2年からの騒音と飛行経路、飛行高度が特に低くとても不安です。絶対に経路を変更して頂きたいです。コロナ禍でかんりの便数が減っているにもかかわらず、飛行経路が変わらないのは大問題だと感じています。	50～59	区内在住
596	高輪	静かな環境がとても気に入り引っ越して参りました。子供も3人になり、ここが安住の地だと思っておりましたのが、新飛行経路により一転。飛行機が飛びはじめる時間になると騒音で窓も開けられません。都心の真ん中、多くの住民が暮らす住宅地の真上をジェット機が頻回に飛んでいく様子は異様です。白金4丁目では新しい2ルート共に頭上を飛んでいくため、本当に不安でいっぱいですし、何とかして回避していただきたいです。本当に本当に私達の暮らしを守ってください。この決定をなさった方は、このエリアにお住まいではないのだと思います。数分に一回頭上をジェット機が飛ぶ異様な光景の中で一度生活してみて下さい。このエリアは住宅も密集しており多くの住民がいます。1人1人の声をきちんと聞いて下さい。回避できないのであれば、自宅を離れ引っ越しも検討しなければなりません。本当にどうか固定化を回避願います。	40～49	区内在住
597	高輪	SDGsを標ぼうしながら騒音で都市の生活環境を悪化させることは、行政として適切ではない。世界の首都の中でこのように首都上空を着陸ルートにしている所はほとんどないと思う。外国人訪日客数千万という目標も当面現実化しない中、激しい騒音をまき散らすこのようなルートは即刻中止すべきと考える。中央官庁が市民感覚を無視している代表事例とも言え、区にはさらに頑張っていただきたい。	70～79	区内在住
598	高輪	夕方のテレビの音が聞き取れません。	70～79	区内在住
599	高輪	・窓がブルブルする（ガラス）・テレビが聞こえない（窓を開けると。今はいいけど夏は大変です）・とにかく音がうるさい	60～69	無記入
600	高輪	このあたりは新ルート直下にあたり、すさまじい轟音にさらされている。航空機の通過音は本当に新家に触るし、ものすごく不快で恐怖も覚える。大迷惑でしかない。南風ルート運用が始まるとイライラして集中できなくなるので仕事にならない。住民の生活を妨害してまで何の利あるのか？私達ルート下の住民にとってはただ日常生活がおびやかされるだけで、何のメリットもない。いいかげんにしてほしい！！！即刻の中止を求める！！	50～59	区内在住
601	高輪	新飛行ルートで実際に運航を経験した現役機長から「乱気流による危険を感じた」と言う事が上がっていることを重く受け止めてほしい。羽田新ルートの飛行中止を求めます。危なく、怖いです。	60～69	区内在住
602	高輪	運用が開始されて以降あまりの爆音の為、窓を開けて生活する事が不可能となりました。テレワーク中は窓を閉めていてもあまりの騒音で当方の声が相手に伝わらない事もしばしばです。海上など人のいない所での運用をお願いしたいです。至近距離での大型ジェットの飛行は本当に怖いと実感しています。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
603	高輪	国民学校（現小学校）連日のB29（アメリカ）飛来爆弾投下。S20年東京大空襲で被災。着の身着のまま九死に一生を得る。敗戦後わずかな預金も封鎖。新園切り替えにより全財産を失う。以降全国各地転々、最終校卒業までに8校転校し、就職、途中転職あれど72才で働く傍ら子育て、実母、義父、義母、最後に夫の介護。働きつつボランティア現在18年目。厚労省貯蓄をしないから貧困になると言うが、男性の50%の賃金での育児、介護。貯蓄できるわけがない。全財産を取り上げておいて、現在の公務員は何も知らない。何が自助だと思う。現在米寿に向かって歩いている、その頭上を爆音が飛び交う。その都度戦災時の人体が焼けこげた死体の匂いがフラッシュバックして来るのを耐えて過ごしている。爆音被害に始まり、爆音の飛び交う日々の中で死を迎えるのだろうか？人の痛みを顧みることなく権力と金の政治。日本とは如何なる国か？都政とは、区政とは如何なるものか？コロナ禍の中、世界各国、国力疲弊の中、観光もビジネスも手さぐり。日航もJALも減便。人口密集地上空を飛ぶ理由はない。止まる勇気を持つこと。でないと世界各国について行けなくなる。負ける事が判っていて始めた第二次世界大戦。同じ轍を踏んではならない。直ちに飛行中止、空路撤廃をする事。	80～	無記入
604	高輪	都心上空や川崎工業地帯の上を低空飛行する様な機能強化はいりません。不要です。やめて下さい。今まで通り、東京湾海上からの着陸、海上へ離陸の航路に戻して下さい。一部の人だけの利益・利便性のために公共の福祉（健康と人権）を損なうのは許容できません。夏の夕方やっと窓を開けて涼しい風を入れられるのかという時に騒音が入ってくる。不要だった冷房使用すれば猛暑化を加速します。常に閉め切った室内にいられる人ばかりではない屋外で遊び、働き、生活する人と動物にとって連続する騒音は耐え難く健康に有害です。音を頼りに判断している視覚障碍者等にとって必要な情報が断たれ意思を伝えあうことや安全確保もできなくなり、大変危険です。落下事故が起こらないよう対策をしているといっても、人間のやること絶対に確実はなく、もし事故が起きたらその被害はとりかえしのつかないものです。増便の必要性に納得できません。インターネット、感染症など人の移動を減らす要因もあります。増便による大気汚染・資源浪費も中止で減らせます。羽田の便数を増やせないことを受け入れ、他の空いている空港や鉄道や船などを利用するように促して下さい。といっても、リニア新幹線はやめて下さい、これ以上の環境破壊。災害拡大は許せません。港区日本世界の環境悪化を止めるため国に強く申し入れを行ってください。	50～59	区内在住
605	高輪	空港機能強化には賛同する面はありますが、自宅上空を超低空で飛行する機体の騒音や大きさには日々恐怖を感じます。機体からの落下物を思うと本当に不安です。老後の静かな生活をおびやかされる思いです。	70～79	区内在住
606	高輪	10階建ての共同住宅に住んでいて真上を飛行して行く為、騒音で気温が高い時期でも窓を閉めざるをえなく、また落下物の不安もあります。飛行して行く時に見える機体の大きさに恐怖を感じます。	60～69	区内在住
607	高輪	上空飛行をやめて下さい。騒音ひどく、巨大不快、低空飛行は戦時中のB29空爆を思い出させます。ぜひ、やめて下さい。	80～	区内在住
608	高輪	今すぐに新飛行経路の停止を求めます。従来通りの海からの進入ルートの飛行経路に戻してもらいたい。数百万の都民の頭上を飛行機が数分おきに飛ぶなんて危険かつ愚策です。かつ夏場の夕方６時までのはずだった飛行時間の約束は反故にされ、秋冬でも夕方に飛行機が飛んでいます。想像以上にうるさく、町を歩けたもんではない。港区として住民の健康と安全のために飛行経路を令和２年以前に戻してください。	50～59	区内在住
609	高輪	はじめに：港区からは、国に新経路の【廃止】を要望してほしいです。不動産はロケーションが勝負と言われます。新経路は【高輪】の地名の名折れです。2005年頃、高輪1丁目タワーマンションの販売を知り、これ以上はないと、急ぎ売買契約をしました。当時、新経路の話はまったくなく、30年度中には新駅ができると販売員から聞き、たいへん楽しみにしていましたのに、新経路などと、思ってもみないことが降りかかったのです。新経路は街の周辺環境や不動産の資産価値を貶めることにしかなりません。上皇様、上皇后さまのお住いの上が航路とは、考えられないこと。低空で大きな機体に頭上を飛ばれた者にしか分からない嫌悪の情をなんと説明したらよいのか…。新駅からの歩道を歩けば、頻繁に巨大な翼や、腹が覆いかぶさってきて、心が蹂躙されるようでもあり、ほとほと情けなくなってきます。空港近くに高額な不動産を購入したわけではないのに、どうしてこんなことに、と。東京2020の円滑な開催や国際競争力強化のため、新飛行経路の運用開始のはずだったのに、2020オリパラ大会が終了した現在も、依然として新経路運用が続行されるのはおかしいです。新経路が続行しても、国際競争力が上がることはなく残念な状況があります。企業が製造業を海外へ移すので経済が振るいません。地方創生も進みません。2020年、政府は2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにするカーボンニュートラルを目指すと宣言しました。世界の潮流は脱炭素。航空機の増便はこれに反することです。航空機からの騒音、航空機から排出される排気ガスに含まれる成分は様々な健康被害をもたらす可能性があるという国内外の研究結果を見るにつけ、本当に、おそろしいのです。目に見えなくとも、長期にわたる被害を新経路下の者だけが、なぜ受け入れていかなければならないのか納得できません。この航路は廃止しかありません。コロナの影響で航空需要が減少した今、なんら必要ない経路であり、航路下に住む人間にとって、こんなヤバンな新経路はやめて欲しいと願うばかりです。以上、どうぞよろしくお願いいたします。	50～59	区内在住
610	高輪	現在リモートワーク中ですが、家に居ると飛行機の音が割合とうるさく感じます。	30～39	区内在住
611	高輪	騒音や落下物が心配。時々雷と思うことがあります。是非変更するように宜しくお願いします。	70～79	無記入
612	高輪	頭上を飛ぶ飛行機を見ると不安で心配です。騒音も気になって、窓が開けられません。天候の影響でより低く飛ぶのか、音がより大きく、形も大きく見えて、とても不安です。元に戻してもらいたいです。	50～59	区内在住
613	高輪	何故、住宅地上空を低空で羽田へ着陸する必要があるのかどうしても分かりせん。我が家は２ルートにはさまれて次々とくる飛行機に驚くばかりです。海からではなぜいけないのでしょうか。納得できません。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
614	高輪	人口の多い港区上空を経路にすることは安全性を無視した暴挙である。羽田空港の機能を強化する必要はない。そのために成田空港を開講したのではないか。	70～79	区内在住
615	高輪	空港機能強化の必要性は十分理解できますが、上空飛行の時間帯の騒音は、日常生活を大きく阻害しています。特に、春と秋など、窓を開けて生活できる季節も、騒音のために窓を閉めて過ごさないといけないのは耐え難いです。上空の飛行はやめて欲しいです。	60～69	区内在住
616	高輪	当方、夜勤にて働いております為、飛行時間帯に睡眠しておりますが、騒音が激しく、十分に睡眠がとれない日々が続いており、睡眠導入剤を服用している状態です。このように、健康被害も出ておりますので、早急に経路の変更を検討していただきたく何卒宜しくお願い申し上げます。	70～79	無記入
617	高輪	新しく飛行ルートの運用が始まってから騒音が大きくとても悩まされております。なるべく早急に解決をお願いします。	70～79	区内在住
618	高輪	騒音が非常に大きく困っておりルートの変更など、早急にご対応いただきたい。	70～79	区内在住
619	高輪	すぐ頭上を飛行機が通るのは恐ろしく感じます。騒音も区外から来た友人が驚くほどの大きさで今後コロナが収まった時便数が増えたらどうなるのか不安に感じます。	40～49	区内在住
620	高輪	「オリンピックで来日者が増える」「来日者増で産業振興」これらの理由はすべて破綻しています。それでも飛ばし続ける理由は何でしょうか。「都民を守る」「都民ファースト」を掲げる小池氏にキチンと意見を言ってください。このはがきが単なるガス抜きにならぬよう。	70～79	区内在住
621	高輪	毎日午後になると轟音が聞えて来てTVの音が聞えなくなる。数分おきに続くとイライラする。以前の静かな空を提供するのが政治の役割。墜落、落下物の可能性がある。こんな危険を除くのが政治の役割。以前の飛行ルートを再開して欲しい。成田の活用をすべき。	70～79	区内在住
622	高輪	騒音対策としても高度の引き上げをお願いしたいです。（高層ビルの上を接近して飛んでいるのが不安です）落下物対策の更なる強化をお願いしたいです。	60～69	区内在住
623	高輪	公共の利益のために、個人の利益が制限されることは判るが、飛行機の騒音や事故不安を特定の地域が負担することは納得いかない。飛行の時間帯や経路を分散してもらいたい。出来るだけ東京湾上空を活用してもらいたい。	70～79	区内在住
624	高輪	飛行機が多く通る夕方は窓を開けているとうるさくて愉快ではないが、便利なところに住んでいるのでしかたがないとあきらめている。がこれ以上増えたら不愉快から不快・憎しみに移行する。物が落ちてきて事故が発生したら、決定した責任者も、会社と共に罪を受ける覚悟でやっているものと承知している。昔の人が決めても、続いているなら現職の責任である。	50～59	区内在住
625	高輪	過去に落下（部品）事故があったニュースなどをみると、自分が生活しているところを含め、人が多くいる所の上を通ることは避けたほうが良いのでは？と感じています。また、海外の航空会社の場合はもし事故があっても国際裁判にしなくてはならないなどを読み、不安を覚えました。	30～39	区内在住
626	高輪	まずは横田空域の返還を先に進めることが重要ではないか。その上でさらに新飛行経路の設定が必要なのか議論していただきたい。	40～49	区内在住
627	高輪	騒音：在宅にて窓を開けて仕事をしていると相手側には外に居ると勘違いされるほど大きな音で悩まされています。外出時には尚更騒音がひどいうえ、上空を見上げると驚くほど低空飛行をしており、身の危険を感じます。飛行機が通過するたびに通行人は上空を見上げています。これは楽しんでいるのではなく驚きと恐怖を感じていることご理解いただきたいと思っています。	50～59	無記入
628	高輪	このような苦情が出ることは最初から分かっていたはずです。このアンケートも実施前に行うべきではなかったのでしょうか。後手に回るようなあなたたちの仕事のやり方は改善すべきです。このアンケートも何のためかよくわかりません。	50～59	無記入
629	高輪	①上空通過を中止②事前説明も納得いく説明もないまま　するっと決めた③上空を飛ばさなくてもやり方はある（海上）④騒音、振動がすごい落下したらそれで終わり①～④この問題は真剣に考えて住民重視の変更をお願いしたい。	60～69	区内在住
630	高輪	①港区は新飛行経路の固定化回避のための検討等を要望しているが、これは「まやかし的」な要望である。なぜ「まやかし」かというと、固定化回避できるルートがあるなら当初からそのルートを採用している筈である。そのようなルートがないのに検討を求めるのは、検討に時間をかけている間に規制の事実として押し切られ、区民があきらめるのを待っている時間稼ぎでしかない。②すくなくとも、現状では新型コロナで飛行数が少ないのだから陸上コースを飛ぶ理由がなく、これを看過せずに直ちに従前の海上ルートに戻すよう要請すべきである。③今後も想定される海外からの感染症に対する防疫体制が確立されるまで、飛行数をやたら拡大することはやめるべきである。インバウンド効果より感染症対策にかかる経費を考えると国民の生命、健康、精神的負担を含め経済的損失が大きい。危機管理もできないのでインバウンド効果を求める国の姿勢を正すべきである。港区・港区長は、今回の意見募集による区民の声に届ける郵便配達の姿勢ではなく、人口密集地の上空を低空飛行をする事態が根本的に大きな間違いであることの認識に立って、区民の平穏な生活を守り、不安・苦しみの払しょくのむけてはっきりと反対を表明し、先頭に立って全力でこの問題に取り組むことを求めます。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
631	高輪	関連があるか不明ですが、夕方の飛行機の音が気になり先夏に突発性難聴になり通院しました。音のストレスもあるかもしれません。	60～69	区内在住
632	高輪	マンションが多いのでマンションのこだまでいつまでも大きな騒音が続く（振動も）。騒音でテレビの音声が聞えない。	70～79	区内在住
633	高輪	新ルートは今まで賄えない分の補助として「国際線のニーズが高い時間帯に限り運用」であったはず。コロナ禍で空港が閑散として減便が明らかであるにも拘らず、新ルートを飛行する意味がわかりません。コロナ禍で在宅時間が増えている中の騒音はストレスがたまり心身の健康に悪影響であることなど少しは住民のことも考えて下さい。せめて、減便中は従来の飛行ルートのみ使用とすべきです。コロナ終息後、大幅な増便となった時に改めて騒音などの対策をしっかり検証して住民の理解を求めるのがあるべき姿勢です。御自分が住民になったつもりで納得いく対応を！！しっかり声を届けてください！！	50～59	無記入
634	高輪	私は、今回の羽田空港機能強化について非常に強い憤りを感じています。もともと、３時から６時（７時）まで頻繁に空を飛ぶ飛行機に強い嫌悪感を抱いているのですぐにでも運航を差し止めていただきたいです。	～19	区内在住
635	高輪	港区羽田アンケート担当へ 国交省発2021年秋号のマヤカシ ①第４回固定化回避検討会→第４回「羽田新経路の固定化回避に係る技術的方策検討会」＝意味を変えている。誰も飛び方の変更など求めていない。②落下物０件ですといいながら到着後部品が無くなっていた。情報収集を強化し再発防止に取り組むとどこで落ちたって落ちた事には変わりない。我々をバカにしている。③南風時というのは東南東～西南西までだという。我々には南風の時だけと言った。④国際線と言ったのに国内線民間機中には自衛隊機も飛んだという。こんなことで飛行は許せない。ただちに中止、空路廃止すること。	80～	無記入
636	高輪	広報みなと昨年11/22号に区民の意見募集が出ていました。記事を読んで不安になりました。まずタイトルですが、羽田空港機能強化についてで、オヤッ？と思いました。機能強化するということはいよいよ大規模にするのだね！と思いました。広報でそういう表現をするということは区長及び区は区民の生命の安全を考えているのではなく国交省の方針に賛同し区民の不安の声をおさえようとしているのだと感じました。そうならそうとはっきり言ってください。区民の声を集めて国に届けるだけなら区長はいらない、区の職員も自分の態度をはっきり言ってください。私達が求めているのは機能強化ではなく関西方面にいくのに羽田を使うなということです。同じ部屋にいてもベッドの上の赤ん坊の泣き声が聞こえません。台所でも料理の煮立つ音が聞えません。魚の焼ける音も聞こえません。電子レンジのチンも、水が出しっぱなしでも聞こえません。もう限界です。港区はアンケートを何故12月と1月にしたのでしょうか？一年のうちにで一番飛行機が飛ばない時期にアンケートをとるのはどのような意図があるのでしょうか？ひどいという実感の少ない時ならアンケートは集まらないという考えでしょうか？アンケートもいきいきプラザの片隅にひそかに置かれコロナで来場者が少ないこともあって、つまり区民はそんなに関心がない、たいしたことじゃないと国に報告しているのでしょうか？もう本当にがっかりです。飛行は中止して下さい。私たちは殺されるために税金を出しているわけではありません。区長は四期20年港区民のために何をしたのだろう。又、何をやろうとしているのだろう。腹立つわ！	30～39	無記入
637	高輪	単に作業量を捌くがためだけに自ら多くの国民の安全を脅かし、環境悪化を招く施策を問答無用と押付けるのは行政のなすべきことではない。導入までのプロセスも不透明、不健全。即刻白紙に戻し仕切りなおすべき。日々の思いを端的に書ききれる技量を持ち合わせておりません。	60～69	区内在住
638	高輪	羽田空港機能強化に対する意見 港区の低空飛行に怒りを覚えます。 羽田空港の機能強化は、誰の為、目的は？、前提条件は？誰がどんな価値を受け、誰がどんなマイナスを受けるか定量的な評価を公開して欲しいです。 どんなエアーラインが、どの航路で？結果的に低空飛行しているのか。そこで得られる価値は何なのか。JALやANAのマークを付けて低空飛行をして、ブランドイメージを毀損しないのか。 海外からの旅客が激減しているのに、増便の必要はないはずです。羽田空港強化の施策を考えた時と前提条件が違うはず。 海外出張が無くても経済は回ります。また地球環境問題を考えても、妥当な価格のバイオ燃料が無い現在、やたらと飛行機を飛ばせば良いという状況では無い。 港区の様々な施策を推進するのもよいけど、住環境を根幹から脅かす低空飛行を全力で阻止する強い姿勢が欲しいです。形作りでは無く。	無記入	区内在住
639	高輪	空港の機能強化といいますが飛行機の増便を受け入れる時代ではないと思います。上空を通る飛行機の減便コース見直しを検討してください。	50～59	高輪
640	高輪	新たな飛行方式を選定して騒音はどの位改善されましたかしつこいですが以前の飛行ルートに戻して欲しいです。	50～59	高輪

No.	地区	意見	年代	在住別
641	高輪	国土交通省は、これからの日本の成長を支えていくために、羽田空港をさらに世界に開くことが必要であるとして、そのためにも国際線の増便が欠かせないとし、パンフレット「羽田空港のこれから－飛行経路の見直しによる羽田空港の国際線増便について－」を住民に配布した。その中で①首都圏の国際競争力を強化、②地方を元気に、③より多くの外国人観光客を迎える、④東京オリンピック・パラリンピックを円滑に開催するとの４つの理由を掲げて、国際便を年間約６万回から約9.9万回の約４万回の増便をすることとし、南風時の午後３～７時までの間の飛行経路の見直しを実施してきた。この国土交通省の羽田空港の国際便を増便するための南風時の飛行経路を見直し実施を行ったことに対して反論するとともに反対し、直ちに従前の飛行経路に変更するように要求する。①については、成田空港の付近の米訓練域の変更合意により、成田空港の発着回数は現在の３０万回から、令和２年３月末以降は、４万回増やす計画が実現する見込みとなった。直ちに実施すべきである。そのほか、併せて、首都圏近郊に開設してある茨城空港や静岡空港などのさらなる活用をすることによって、増便について総合的に検討をすべきである。②については、国の政策は、首都圏一極集中から、地方創生や東京一極集中を是正の方向に政策を転換する方策を、現在、遂行しており、地方発展のために、むしろ地方空港の更なる活用を図るべく検討を進めるべきである。③については、今日、世界中において、新型コロナウイルス感染拡大が進んでおり、その影響により、各国への出・入国の規制などもあり、航空各社の旅客飛行数は、約９割減便し、訪日外客（インバウンド）は、大幅な減員となっている現況にある。また、今後は、関西観光や富士山観光などにも行く訪日外客（インバウンド）のために、利用便利な関西国際空港や中部国際空港の利用促進の方策について検討すべきである。なお、中部国際空港は、２本目の滑走路の新設による訪日外客（インバウンド）の対応が可能となったことも考慮すべきである。④については東京オリンピックは、無事に終了し、また、パラリンピックも、９月５日（日）をもって協議は終了した。この行事のために、現行の飛行経路に見直しをする必要は全くなくなったし、今後、首都圏において、当分の間、訪日外客（インバウンド）を多数受け入れるような行事は予定されていない。特に、これまで、南風の時の着陸方式を含め、千葉県上空から東京湾に入り、羽田空港へ着陸するという海上ルート方式をとってきた。これは、国土交通省のこれまで行ってきた、都心部に住む住民を騒音、大気汚染や落下物・重大な事故などから「命と環境」を守るという立場から、長年行ってきた航空行政であり、今回の飛行経路の見直しは、今まで行ってきたこれらの経緯を大幅に変更するという愚策そのものである。今回の国土交通省の羽田空港の国際線増便のための飛行経路の見直しは、当初に企図していたこととは、まったく相違した現況にあり、飛行経路見直しを実施することの理由は頓挫した。以上から、現在実施されている飛行経路を直ちに撤回し、従前どおりの飛行経路で全日にわたり運行することを要求する。	無記入	高輪
642	芝浦港南	騒音がすごいので反対です	40～49	区内在住
643	芝浦港南	港南エリアではひっきりなしに飛行機の飛ぶ姿が見え、近くを車が通過した時のような大きな騒音があります。子供の勉強や在宅勤務に差し障るので新ルートを使用する時間を短くしていただく、使用する頻度を下げていただくなどの対応をお願いしたいです。少なくとも、使用時間の拡大は絶対にあり得ないと思います。	30～39	区内在住
644	芝浦港南	機能強化は必要だが、多くのかつ立場の弱い方々の日々日常の犠牲（かつ見返りとの関連が薄い）により成り立つ強化は納得できません。 コロナ禍で減便されて発着枠が埋まっていない状態で南風運用を継続するのは、国交省の硬直的かつ強権的姿勢以外の何ものでもなく、実際に需要が戻るまでは元のルートに即刻戻すべきと考えます。	50～59	区内在住
645	芝浦港南	国土交通省の説明で聞いた説明よりも、音は小さく感じる。 落下物への対策さえ徹底してもらえれば、南風新ルートも問題ないと考える。	20～29	在勤
646	芝浦港南	低空飛行で頭上を飛ぶ音が大きくひっきりなしで不安になります。 現在のところ事故は起こっていませんが、いちどでも事故が起こると取り返しがつきません。 ぜひ侵入ルートを港区の上を飛ばない方式に戻してください。 運航開始時に、外国のパイロットから都市上空を飛ぶことに不安を感じると聞きました。 国際競争力強化が理由ですが、1部の国民の犠牲の上には成り立ちません。再考をお願いいたします。	60～69	区内在住
647	芝浦港南	航空機は、 環境に対する負荷が高いと言われており、 将来的には羽田空港の稼働も下がるかもしれません。 さて、当面の問題として、 区内在住者も、 立場を変えれば利用者であり、 その恩恵を受けていることは事実です。 自分が住んでいる高層大規模集合住宅のセールス文句にも、 羽田空港まで●●分とありました。 自分が思うに、 安全対策の徹底を要求した上で、 空港の公共性を鑑み、 負担の一部を受け入れる代わりに、 相応の補償金（迷惑料）をいただくで良いかと。 その補償金で、 区は住民の生活向上に対する予算を付けていただきたい。	60～69	区内在住
648	芝浦港南	飛行に伴う騒音は測定評価されていると認識しているが、一般的な子どもたちの寝ている時間に該当する早朝夜間の飛行については、騒音の規制基準以下と評価されても懸念があります。早朝夜間の飛行を禁止しろとまでは申しませんが、子の健全な生活環境の確保のため、早朝夜間の飛行に際しては騒音等あらゆる断面でより一層の配慮を求めます。	30～39	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
649	芝浦港南	普通に生活していると真上をかなり近い距離で走行してくるので、走行している時間帯は外での会話が聞こえなくなる上、落下物などがないか不安で外に出づらい。 子供が遊んでいる公園でも同様に真上を走行するのは危険性が高いと感じる。	20～29	区内在住
650	芝浦港南	便利になるから良いのではないですか!	60～69	区内在住
651	芝浦港南	非常にうるさく、生活に支障が生じています。またかなり低空飛行しており、心理的不安感も増大しています。飛行ルートの変更を強く要望したいです。	50～59	区内在住
652	芝浦港南	最近、期待、予想ほど便数がないのだから、新コースを使う必要がない。以前のコースだけ使用するようにしてもらいたい。 ウインドファンしか使えず、騒音がひどいので、工事した。空港周辺しか工事補助対象になっていないが、救済策をお願いしたい。もう工事済みでも救済されるようお願いします。	60～69	区内在住
653	芝浦港南	・騒音が酷い！窓を開けていると80dBを超えることもある。 ・大気汚染が心配。タービンエンジンでのケロシン燃焼はカーボンがゼロでは無い。	50～59	区内在住
654	芝浦港南	家の真上を飛行機が通るようになり、窓を開けていたらものすごい騒音でテレビの音も聞こえません。 コールセンターに電話をしても何も変わらず、イライラが募る一方です。 公園でも真上を飛行機が通るたび、物が落ちてくるんじゃ無いかと不安になります。 またこんなにひっきりなしに飛んだら大気汚染もあると思います。 とにかく不安で不安でたまりません。 20年以上住んできて、こんな目に会うなんてと理不尽さに腹が立ちます。 家を売って引っ越せということなのでしょうか。	40～49	区内在住
655	芝浦港南	リモートワークが継続される事を考えると飛行機の需要は今後も完全には戻らないと考える。そうなると今のように街の中を通るルートを正当化する理由がなくなる。リモートワークで家の中で仕事をしていても飛行機がうるさい。総合すると今の都内を通るルートはやめるべき。	40～49	区内在住
656	芝浦港南	自宅の真上を飛んでいるので、窓を完全に閉めた状態でも騒音が著しい。航路を以前に戻してほしい。	70～79	区内在住
657	芝浦港南	飛行機の騒音が大きく窓を開ける事が出来無い。換気できずクーラー使用が増え電気代がかさむ。補償は無いのでしょうか?	50～59	区内在住
658	芝浦港南	住宅地とは思えない音で、是非とも再考をお願いしたいです。特に風の日は、何事かと思うような轟音に悩まされています(横風などでエンジンを吹かしているのでしょうか？)。 海上を通るコースなどにしてほしいです。厚木の米軍基地の移転などで、航路の自由度を上げて解決できないのでしょうか？	50～59	区内在住
659	芝浦港南	騒音については窓を閉めることで日常生活に支障がない程度まで外の音を遮断できていますので、特に不安はありません。落下物についても他の日常生活で生じるリスクと比較すれば、事故で自宅・私自身が被害を負う可能性は極めて低いものであると認識しています。コロナの今後、アフターコロナの世界の今後については分かりませんが、再び世界を行き来できる時代に戻った時、都心に近い羽田空港の機能性は重要なものになると考えていますので、羽田空港の機能強化継続をお願いします。また、丁寧な説明で不安を解消していくことは大切ですが、行き過ぎた不安の声、反対のための不安の声に惑わされないようにお願いしたいと思います。	20～29	区内在住
660	芝浦港南	夏期は窓を開けることが多いので、耐えがたい騒音に悩まされている。このような騒音のある地域であることがわかっていれば、住居を構えなかった。売却するにも資産価値は下がっていると思われる。成田空港周辺は騒音地域に指定され、一定の補償金が支払われていると聞く。羽田空港の機能強化により経済的損害を受けた者に補償するか、元の騒音のない地域に戻すか、どちらかしか受け入れられない。	50～59	区内在住
661	芝浦港南	マンションの真上を通過するようになり機体が予想以上に大きく見えたので驚いてます。 騒音もかなりのものです。 飛行時間帯の縮小、天候が悪い時に制限するなどご検討いただきたいです。	40～49	区内在住
662	芝浦港南	羽田が便利になることは良いことだと思います。成田との棲み分けをきっちりとして、国際都市の玄関口としての機能を十分に果たすべきです。 そのためには近隣住民として多少の騒音は受け入れますが、四六時中飛ぶことは勘弁願いたいです。現在のように15時過ぎ乃至18時過ぎであれば許容します。	50～59	区内在住
663	芝浦港南	羽田空港の機能強化に伴い南風時午後3時から7時まで限定ながら港区上空を低空で飛行している。飛行ルートは２本あり、港区はこの両方の影響を受けている。我々港南地区や高輪地区は２ルートで同時に飛行する場合も多々あり騒音もさることながら飛行機自体の墜落や落下物への危険から強い恐怖感を感じる。また、この飛行ルートは渋谷、六本木をはじめとする人口過密地上空を飛行しており万が一の場合の被害は計り知れない。直ちに飛行を中止するべきである。	50～59	区内在住
664	芝浦港南	都心低空飛行の即刻中止を求めます。とにかく音がうるさくて気が変になります。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
665	芝浦港南	小さな子どもと暮らしているので、安全性や騒音など色々マイナスに感じる点が多いですが、以前はやむを得ないと思う部分もありました。航空需要が伸びているなら仕方がない、と思っていました。 ですが、コロナで前提が大きく崩れています。飛行機が減便される中で、何故あえて危険なルートを維持するのでしょうか？既存のルートで不足しているのであれば、新ルート運行もやむなしかと思いますが、少なくとも今のご時世では、わざわざ区民を危険や騒音にさらすだけで何の恩恵ももたらしていない迷惑な行為です。 少なくとも、現時点では飛行を凍結し、航空便の本数が以前と同じ状態に戻り、既存のルートで対応できないようなら、改めて新ルートでの運用を再検討してほしいです。そして、可能であるなら別のルートにしてください。	30～39	区内在住
666	芝浦港南	港区上空の飛行ルートを廃止してほしい 住宅街を低空飛行されて騒音もひどく、落下物など安全面も不安。	50～59	区内在住
667	芝浦港南	既存ルートで、飛行本数を処理しきれないのであれば仕方ありません。 ですが、コロナで国際便が減り、回復が不透明でオンライン化が進む今、あえて危険でうるさいルートを使う意義があるとは思えません。 これまでのルートで運用しきれないのであれば、その数字をしっかり伝えてほしいです。乗客率も勘案し、必要な飛行便の見直しを行えば、必ずやこれまでのルートだけでも足りるのではないですか？ 可能な限り新ルートは取り下げ、最低でも固定化は回避してほしいです	30～39	区内在住
668	芝浦港南	自宅の真上を飛行機が飛ぶようになりました。 これは実質騒音問題やハイジャック時に、高層ビルに突っ込むことも簡単になります。 また、騒音問題や飛行機が市街地上空（しかも低空）を飛んでいることによるイメージダウンから、マンションや高層ビル等の価値損失に繋がり、全体的に都や区に入ってくる売買時の税金も少なくなっていく可能性があるという点でも、将来大きな損失になっていくと思いました。	40～49	区内在住
669	芝浦港南	落下物に関する不安はありますので、事故が起こらないように徹底していただくことは大前提です。騒音は日中のことなのであまり気になりません。むしろ騒音を気にすることで高度を上げたまま無理な着陸をせざるを得なくなる方が不安です。安全な高度から着陸して欲しいです。 風向き等で効率の良い空港までのアプローチをするための選択肢であれば上空を飛行することに反対はしません。 自身は飛行機を見るのが好きなため大きな機体がビルの合間から見られて嬉しいです。	40～49	在勤
670	芝浦港南	住まい（マンション）は飛行経路直下になってしまったため、午後３時から、天候が良い日は常に（土日祝も同様）住まいの真上を相当低い高度で旅客機が降下しながら通ります。マンションが面している運河が飛行経路と同一線上です。 怖いです。 万一、何かが落下するような事故が起こったら、生命の危険を含め、激甚な被害は免れない場所になってしまいました。 当該飛行経路の即時禁止を求めます。 この恐怖から助けて下さい。	50～59	区内在住
671	芝浦港南	強化の犠牲が大きすぎるでしょう。子ども二人連れて公園に行きます。５歳の子供は上空747がやってくると、「恐いよー」と言って私に抱きついてきます。９歳児は、「真上を飛んでいると何が落ちてきたら避けられないね」と悲しそうな顔して空を見ています。 強化の目的は何なのですか？ 日本を支える子どもたちに恐怖や疑念を与える引き換えに、中国人呼び寄せることが国を強化することですか？小ちゃい日本において、便数増やすという雑な方針より日本の価値を高めて単価を上げることを考えるほうが先なのでは？ 岸田さん、聞く耳持たれているのですね？一度港区の公園に夕方来られたください。パチンコ屋の音と同じじゃないことを実感されてください。 羽田せっかく東京湾に面しているのだから、海側inの航路を日本の技術でもっと細分化コントロールできるでしょう、というかそれにリソースを割いてください。 民間企業みたいに数年スパンでものを考えられてはたまりません。50年、100年を考えて国を回していってください。くれぐれも雑楽に流されないでいただきたいです。	40～49	区内在住
672	芝浦港南	初めて見た日のことを忘れられません。大きく、目の前で飛んでいるようでした。しかも、何回も連続で。白金や広尾に行くともっとおどろきます。なれるものではありません。ルートをもどして下さい。	40～49	無記入
673	芝浦港南	学校からの帰りにいつも、飛行機を見かけます。音があまりにも大きいのでびっくりします。	～19	区内在住
674	芝浦港南	羽田空港は国内線だけにして下さい。従来通り国際線は、成田へ。経済よりも安全確保で願います。便数へらして環境にも配慮して下さい。	70～79	無記入
675	芝浦港南	米軍の領空権が東京の空をせばめている気がする。なぜそんなに米に遠慮する必要があるのか？	70～79	区内在住
676	芝浦港南	今の陸ルートではなく海ルートで発着して欲しい。	50～59	無記入
677	芝浦港南	飛行機の騒音がひどい。コロナで換気しようと窓を開けたら音がする。また、フラップを出す機械音も不快である。飛行機の便も減っている。増便対応のためなら、減ったときに都心上空を飛ばす必要はない。機能強化してもふつうの人に利点はありません。オーバーツーリズムなどの問題もあると思う。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
678	芝浦港南	港南図書館をよく利用しています。帰える時午後４時頃、右側の空から大きな旅客機が姿を現わし、何か落ちてきたらどうしようといつも恐怖心を覚えます。人間がたくさん住んでいる住宅街の上をすごい低空で飛んでいる姿は戦争のようで怖いです。今すぐやめて下さい。戦争を経験していなくても追体験しているかのような怖さです。	70～79	区内在住
679	芝浦港南	轟音とともに、時々キーンという音には恐怖を感じる。品川駅に行く時は飛行機が真上を通るので落下物がないか心配する。日常生活が騒音と不安で精神的に追いつめられていくようで、ただちに中止してほしい。	70～79	区内在住
680	芝浦港南	春夏は窓をあけると風が通るのでエアコンが不要でしたが、新航路の下になったら窓をあけているとTVの音がかきけされ消えなくなり、窓を常にしめなくてはならなくなりました。結果エアコンも長時間つけるので電気代もアップしてます。	50～59	区内在住
681	芝浦港南	まず機能強化の意味が分かりません。住民の頭の上を飛ぶことが強化などと考えていらっしゃるのなら、それは間違いです。騒音により、住民がどれ程嫌な思いをしているか！自分の頭の真上を飛ぶ物体を見て、どれ程恐怖を感じているか！これ以上の路線拡大、便数拡大は絶対反対！今すぐ飛行をやめてもらいたい！	60～69	区内在住
682	芝浦港南	ただただ、うるさいですし、低く飛んでくる便には恐怖を感じます。夏場は南風の日も多く、窓も開けているので、尚更です。リモートでの仕事会議も内容が聞きとれず、支障をきたしています。一日も早く新ルートを辞めてほしいと切に願います。	60～69	区内在住
683	芝浦港南	気候の良い春や秋でも窓を開け話していると騒音がするようになってしまい、残念に思います。便数が増えたら…と思うと不動産の資産価値も下がってしまうのでは不安です。海外からの飛行機は乗っている人は東京だけでなく、地方都市も観光に回るのでしょうから、東京で離発着する必要はないと思います。	40～49	無記入
684	芝浦港南	落下物への不安はあまりありませんが、騒音はそれなりに感じます。しかし今の時間内（15：00～18：00かな？）であれば妥協範囲内かなと思います。この時間が長くなったり変更になれば反対の声を上げたくなると思います。	50～59	無記入
685	芝浦港南	住宅街の真上を飛行機が飛ぶため、外を歩いているときはもちろん、家の中でも騒音が気になる。誰かと話している時に、相手の声が聞こえない程である。便数は依然少ない状況であり住宅街の真上を飛ぶ飛行経路を維持する必要はないと思う。住民の生活環境という点ではマイナスしかない。	30～39	区内在住
686	芝浦港南	住民無視の轟音が夕ぐれどきの大気を切り裂く。頭上を飛びまわる低空飛行の音に住民は逃げもかくれもできない。病に臥せっている人も多いというのに。また、町はあふれる青い灯、赤い灯。歓楽街でもないのに。目に悪いうわれブルーライトも容赦ない。音と光は容易に暴力に変わることを考えてほしい。	80～	区内在住
687	芝浦港南	騒音に悩まされています。港区や都心部上空飛行を中止して貰いたい。	50～59	無記入
688	芝浦港南	リスク回避の観点からは反対→事故が起きたらどうする！ 騒音の影響→身体への不安→住民の立場で考えて欲しい→１ヶ月位住んで体験すべき。	60～69	区内在住
689	芝浦港南	国際線発着便を増加して下さい。東アジアのハブ空港として機能強化して下さい。より一層の利便化望みます。	50～59	区内在住
690	芝浦港南	①コロナで飛行便数が少ないのに、なぜ新飛行経路を増やす必要があるのか？不要！！ ②新飛行経路を増やす為に費やした金額はいくらか？ILS、インナーマーカ、アウターマーカ等々。 ③着陸の準備で、車輪を出すタイミングがおそい。我が家の真上で出す音が聞える。 ④従来のルートで充分足りるはず！これまでやって来てるんだから！！	70～79	区内在住
691	芝浦港南	自宅マンションの真上を飛行機が飛んでいます。通常の生活では生じないレベルの大きな飛行音がし、音がする度不快に感じます。また小さい子どもが下り騒音の都度恐がったり、昼寝中に起きてしまったりするので困っています。是非対策頂きたくお願い致します。	30～39	無記入
692	芝浦港南	今迄経験が有りませんでしたが、飛行機の音がすると、なるべく窓よりはなれる様にしています。何か落ちて来そうな気がするもので。	80～	無記入
693	芝浦港南	今は外国の方もコロナ変異株のせいで入国禁止？のために飛行機が飛ぶのも少ないようですが、夏場とか、ここは昭和50年始め頃の住宅で、家に居てもまず窓はあけられません。ロックしてあるのにガタガタいます。飛行機が飛んでる間はまるで何もやる気が出ず、何もしない、窓のそばにも行かない。以前と比べ高層マンションがたくさんになり、又、午後3：30～が多かったと思うけど幼稚園・保育園・小学校・中学校など子供達がたくさんいます。もしも（ないとは言えませんよね？）部品など落ちたりしたら大変な事になるし、飛行機自体が落ちたりしたらどうなると思いますか！以前の海上ルートに戻して下さい。絶対にそうして下さい。新しい住宅は窓もサッシが二重とか聞きますが、そうでない住宅もあるのを忘れないで。絶対に海上ルートに戻して下さい。できないはずはありません。	60～69	区内在住
694	芝浦港南	特に15時以降の騒音がひどい。現在テレワーク中の為かなり気になります。業務に支障をきたすレベルの騒音なので非常に困っております。	50～59	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
695	芝浦港南	住んでいるマンションの上を飛行し爆音がすさまじいす。早急にルートを変更していただきたい。飛行件数も増便されている様で、日常の会話も聞きづらく体調が悪くなり、とても不安です。オリンピックも終了した事で又コロナ禍で利用する方も減っていると思います。ルート変更を強く要求致します。	70～79	区内在住
696	芝浦港南	当初、東京五輪開催時、外国から多くの観戦客が来日するにあたり既存空港の受け入れが困難なため、その期間に限り、品川上空を飛ぶルートを認めたのではなかったか。いつの間にか我が家の上を飛ぶ常態に不安と不満を禁じえない。即時取りやめて欲しい。	60～69	区内在住
697	芝浦港南	都心上空を飛ぶ飛行経路は反対です。品川駅上空を過ぎたところのマンションに住んでいる住人です。それも私の部屋の真上です。真上を通過するたびにテレビの音が聞きづらくなるほどの騒音です。2年前に退職して68歳ですが、平日の午後に楽しみにしている映画などを見ているとゴォーとするたびに映画の雰囲気が台無しになります。特にライブ音楽などは最悪です。それと時々ですが、気味悪い音がする時があります。脚DOWN、フラップ等展開したときに出る音なのか分かりませんが、不安になります。怪獣が鳴くような音と言いますか、機械音と言いますか気味悪い音です。すべての飛行機ではありません。時々です。この音が何なのか原因を追究してもらいたいです。その音の原因が何なのか分かるまでは、「飛ばすな」という気持ちです。	60～69	区内在住
698	芝浦港南	減便の現在でも4時半位から、かなりの数が上空を飛びます。その音とおおいかぶさるように近々と機影が通っていく。この先、通常だったらどれだけ多くの飛行機が通るのかと思うと恐ろしい！止めて欲しい。品川駅の大井町側から西南方向に飛行するという説明だったが実際は三田方向から高浜運河の上を真直ぐに行くことが多い。約束が違う。音もずっと大きくて頭上にある時は本当に恐い。	70～79	区内在住
699	芝浦港南	うるさい。こわい。やめて。	70～79	無記入
700	芝浦港南	うるさい。エアコンを使う季節はまだ良いが、春・秋といった窓を開けて生活する季節10～15分おきの騒音にイライラする。テレビの音が聞こえにくく、聞きのがす。仕事中打ち合わせの音が聞こえにくくなるほど。騒音頻度が高く避けることもできない。窓を開けるなと言うのか？夏場、春、秋、うるさいから窓を閉まれば暑くなる。エアコン代を払ってほしい。国に利があるなら、飛行経路下の住民にどんな還元があるのか？Cashで払ってほしい。でも、うるさくないのが一番です。	40～49	区内在住
701	芝浦港南	国交省担当者の説明はウソだらけだった。こちらで地図を用意しても何丁目の上空を通るかの説明は拒み、自前に飛行機を用意して騒音を聞かせろという要求も応じず、事実上何も説明しないまま都心上空低空飛行を開始した結果、予想以上の騒音と威圧感が酷い。コロナのおかげで飛行回数が少なくすんでいるが予定のように３分毎なんて耐えられない。航空会社は自己利益のために大型機から787のような中型機にシフトし、同じ人数を輸送するのに便数を多くしてしまっている。搭乗率は70%のものであり大型機なら便数を増やす必要はない。毎日、騒音と生命の危機を感じている。	60～69	区内在住
702	芝浦港南	羽田Aルートの中止を希望します。騒音がひどく機体が大きく、怖い。海上ルートで運用すべき。国土交通省は、現地確認。体験をして欲しい。	50～59	区内在住
703	芝浦港南	国交省は飛行機の部品欠落について2020年度に羽田空港を含む７空港で微小なものも含めて1005個、今年６～７月で294個と言っている。日常的に部品が降ってきていることになる。これまで人や建物に直接当ってないだけで常にその危険性がある。どんな対策をとっても落下物は無くならない。区民の人命と安全を守るためには羽田新ルートは中止するしかない。区として撤回を申し入れてほしい。航路下の区民の切実なお願いです。	50～59	区内在住
704	芝浦港南	CO2削減のため便数の削減または上限（便数の）設定が絶対必要。落下物の心配はしていません。	80～	区内在住
705	芝浦港南	騒音で仕事ができない。低空飛行で恐い。オリンピックが終わったので元に戻して欲しい。国民不在の変更で意味不明。付近を歩く子供も大変恐がっている。（泣いている子、多数）歩行者が一斉に空を見上げる程近く、轟音でノイローゼになる。この距離、この音での飛行頻度が多すぎる。窓が開けられず、コロナ対策として国が進める換気が出来ない。（政策の矛盾を感じる）騒音レベルが以前と変わらないとする国の調査結果はおかしいと思う。部品が落下しないか恐い。国は万一の際賠償に応じるのか？	50～59	無記入
706	芝浦港南	窓を締めても騒音が響いております。それに、低い高度で飛行するため。落下物等の危険性が高い。飛行ルートを絶体に変更してほしい。反対運動に参加してでも飛行ルートの変更を望みます。追伸：このコロナ禍でインバウンドでもないと思います。増便する必要性を感じません。絶対反対します。	60～69	区内在住
707	芝浦港南	低空飛行で怖い。音がうるさくて窓を開けられない。コロナ禍で便数が減っているにもかかわらず新ルートを飛ぶ意味がわからない。元のルートに戻してほしい！！落下物や事故がいずれ起きそうで怖い。風向きにより今日は飛ぶのかと不快になってしまう（ゆううつ）資産価値が落ちる。新ルートを考案した方、実際に住んでみてください。自宅の真上をなめるように飛ぶので飛行機の腹が近くにみえて本当に怖いのです！！住んでいる人にしかわからない。そういう人が辛い思いをしていること考えてください。	50～59	区内在住
708	芝浦港南	自宅が新飛行経路の近くにあります。羽田新ルートの運用が開始されたが、機体による経路や高度の差が激しく、あまりの高度の低さに恐怖を感じる時があります。騒音の大きさも実感として室内にいても大変うるさく、我慢を強いられています。羽田空港の機能強化の必要性は理解できるので、１つの案として、ルートを固定化せずに、３年や５年といった期間を決めて移動してほしい。東京都民が平等に不利益を負担するのであれば、皆が納得がいくのではないかと考える。	40～49	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
709	芝浦港南	在宅勤務をしているが特に午後の騒音が酷い。間近に見える機体にいつも恐怖を覚えます。	50～59	区内在住
710	芝浦港南	夕方の時間の騒音がひどく、落下物（の可能性）への不安もあります。新飛行経路の固定化を回避いただきたく、よろしくお願い申し上げます。	50～59	区内在住
711	芝浦港南	騒音に頭を悩ます日々です。経路固定化は回避を検討していただきたいです。	20～29	区内在住
712	芝浦港南	コロナ禍で航空需要は激減しました。危険性の高い新しい飛行経路が整理されないのは理解に苦しみます。（駐日大使館敷地内への部品落下による外交官死傷等の）重大事故が起きてからでは手遅れだと思うのですが。	60～69	在勤
713	芝浦港南	新経路の見直し（中止）、東京湾上空経路への申し入れをお願いします。今まで静かに暮らしていた生活が突然上空からの落下物の危険性や騒音にさらされ、生活が一変した。現在コロナ禍で国内移動、入国は控えている中でも日々飛んでいることに納得がいかない。落下物事故は十分想定されるのに起きてから補償されても取り返しつかない。（2016年セスナ機落下事故は１名亡くなっても補償も謝罪もないとのこと）港区民の安心・安全な生活を第一に経路の変更の申し入れをお願いします。	30～39	区内在住
714	芝浦港南	羽田空港機能強化については理解します。しかし、その負担は都・周辺県全体で追うべきものであり、特定の地域に限定しないように配慮すべきであると考えます。物理的に他のルートの飛行が可能なら分散するように強く希望します。	40～49	無記入
715	芝浦港南	夏場窓を開けることが出来ない位キーンという金属音、建物の真上、歩いているとき頭の真上恐怖でしかないです。人口の多い都心をとばなくてはならないのか東京湾からではなぜいけないのかビルの間を飛んでいる姿は9.11を想像させます。	70～79	区内在住
716	芝浦港南	現在の羽田離発着はコロナ禍における減便の状況で、国際線が多数運休しているため、騒音や飛行本数もこれ以上増えると想定して考えた場合正直反対です。また住宅の資産価値も、港区という好立地にありながらマイナス要因にもなります。本来、2020東京オリンピックに向け、羽田の増便インバウンド増加も想定して、新たな航路を決めた背景もあるが、現在の状況や今後の航空機需要の完全回復は相当厳しいものだと考えるため、従来の航路で対応できるのでは？と思う。国内で福岡のような博多と空港が密な状況から考えると「慣れ」もあるのかもしれないが、新飛行経路が上空になってしまった住民は窓も開けられない人が多いのではないか。東京都心はタワーマンションも多いので反対者はより多くなると思われ、この新経路のメリットは何なのか？それすらよく分からないのでデメリットばかりが心証として残る。機能強化とコロナ禍の世界情勢がかけ離れてしまった以上、トライアルと考え中止して頂きたい。今は強化に値する名目がない。	50～59	区内在住
717	芝浦港南	かなりの低空飛行で騒音に悩まされています。飛行中高層ビルにぶつからないか心配で見ています。落下物等本当に大丈夫なのでしょうか？もっとほかに飛行経路はなかったのか考えられなかったのでしょうか。9.11に見えてしょうがない！！	60～69	区内在住
718	芝浦港南	まず何よりも、現在の飛行経路そのものを中止して頂きたいです。それが無理なのであれば、①飛行高度の現在の低高度を上げての飛行に変更。②飛行回数の減便（１日の）（現在の飛行回数ではあまりに多すぎる）③１週間の飛行回数を２～３回に減便。（毎日の午後３時から始まる、あの音の恐怖機体への圧迫感にはほんとうに不安しか感じられない。小さな子たちが遊んでいるその真上を飛んでいる事が以上です。）	60～69	区内在住
719	芝浦港南	ほんとうに真上を飛ぶので怖いです。感覚も短い時も有り困っています。特に夏などは窓を開けているので。最初の頃より高度が低くなっているような気もしますが気のせいでしょうか。	70～79	区内在住
720	芝浦港南	大都会の密集地での低空ルートは反対です。私の住居６Fから昨秋なにげなく外を見た時、飛行機の同腹が目に飛び込んできて唖然として声も出なかったです。屋根をかするギリギリを羽田へ向かうのをみて、本当に怖い！！と思った。あまりにも危険すぎると。近年事故、故障が多いことも心配です。ルート下近辺の方々の不安な気持を思うと憂います。なぜ国は強行するのか？「絶対安全」とは言えないはず！きちんとした説明もなされていない！国の財政を考えれば気持ちとして分かりますが、あまりにも危険なことと思います。どうしてもするなら１時間の本数を減らすこと。海上ルートへ。海外、国内共に数回ですが利用したことがあります。楽しむだけでなく仕事で利用される方々の意見も大切に思います。	70～79	区内在住
721	その他	テストです	20～29	区内在住
722	その他	新ルートに絶対反対します。「轟音」「低空飛行の恐怖感」「落下物の危険性」　住宅密集地の都心を通過する事は快適な住環境が破壊されている。大幅な増便にもつながらないとの分析もある。国は、何故このルートに拘るのか示してもらいたい。都心を低空飛行する滑走路として運用する設計ではないはずだ。パイロットからも進入角度の危険性等たくさん指摘されている。	60～69	在勤
723	その他	新ルート運用の経済効果を幅広い視点で見直すべき 全運送に対して新ルートでどれほどの経済効果がうまれるのか(それは全経済効果の何%ですか??)、一方で首都上空を飛ぶことで生まれている騒音被害でどれほどの損失を暗に生んでいるのか、正しく説明できるのですか	20～29	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
724	その他	羽田新ルート断固反対します。 騒音の影響はともかく、住宅密集地の上を通るため、落下物があった場合人の命に係わる重大なリスクがあるのに、 そのリスクを冒してまで運用することは理解できません。 直近でも2021年2月米コロラド州ユナイテッド航空機から住宅地にエンジン部品が落下した事例があるので、 落下リスクをゼロに抑える保証はどこにもないのが証明されています！ 人命が落とされた時の責任はどこの誰が取るのですか？飛行機の落下物と結びつける場合はまだ良い方で、微小な落下物（氷など）で死因が判明できない場合もありえるので、考えるだけでもゾッとしてしまいます！ 無責任な新ルート運用は断固反対しますし、区からも容認せず断固反対して頂きたいです。	30～39	区内在住
725	その他	海に向かうルートが有るにも関わらず、 住宅街の上空を低空飛行させないでください。 騒音のせいで、落ち着いた暮らしができません。	30～39	区内在住
726	その他	在宅ワークが多く航空機の騒音でオンライン会議の音声が聞こえない。多くの人が暮らす都心上空を3時間程度　超低空飛行して、どれだけの経済的なメリットがあるのか不思議だ。埼玉方面からぐるりと時間をかけて燃料を消費し排気ガスと騒音を撒き散らし、生活している人を不快にさせるだけだ。従来通りの東京湾を横切るルートであれば低空で飛行しても下は海面だ。国はこのルートの必要性を当初海外からの旅行者増に対応させるものとしているが、コロナ禍で減便しており意味がない。羽田空港のために生活を脅かされたくはない。海外からの旅行者を受け入れたければ、地方空港に振り分け地方の活性化を推進すべきである。	30～39	区内在住
727	その他	We are on the border between Minato ku and Shinagawa ku. One of the 2 flight paths goes directly above our apartment. The noise is deafening, especially when outside on our balcony or terrace, or with the windows open. And the risk of falling debris from plane is a constant concern. This change should never have been allowed. The routes across Chiba and Tokyo Bay must be reinstated.	60～69	在学
728	その他	在住者でない人間の感想ですが飛行機の騒音は勤務先室内ではそんなに気にならない、勤務先が全国にあるから転勤で大阪や福岡等の市街地空港の騒音経験のある同僚からも3時間だけの飛行時間でこれくらいなら大阪伊丹空港 着陸ルート下の住民が先に飛行停止を国に求めてもおかしくないと言っているくらい。あと海上ルートと称してるが千葉県内陸地で都市部を実際飛行しており県内騒音軽減と言ってる以上固定化回避は難しいと思う、ただ２本もルートがあるのはおかしいと思う、１本は廃止して１本は国際線や国内線でも東京より北から来る飛行機しか飛ばしてはならないとかの要望は出すべき	30～39	在勤
729	その他	居住している自宅が航路下になって以来、以下の２つで悩まされているため、都心低空飛行に断固反対します。 １．騒音による、心身の健康被害 ２．航路下住所であることによる、自宅資産価値の低下	50～59	区内在住
730	その他	羽田着陸ルートについて ①騒音問題について：目黒通り北側の住宅に住む者ですが、騒音は目黒通りよりも拙宅の方が遙かに激しいものがあります。これは目黒通り添いの高層マンションからの反射音が一種のレンズ効果により生じている現象と思われます。２ルートの調度真ん中にあたる関係で、耳ではどちらのルートか判らず、反対側の航空機からの騒音でであることが多くあります。騒音の測定方法に問題があるのではありませんか？ ②新しいルートが設定されたからといってコロナ感染の関係で航空機が急に増えている筈はありません。従来の東京湾ルートと比較した増減の状況を比較して、新ルートの必要性をレビューする事としてください。 ③飛行高度について：国際便は高度が高いですが、特にJALの航空機に低空飛行が目立ちます。測定しようとレーザー測定器を購入しましたが、レーザー照射が違法になり得るとのことで中止しています。海外が長い関係で航空機に詳しいと自認しますが、所謂スムースなランディングは非常に危険と言われています。航空母艦への着艦のようにある程度の高度を保ってドンと着陸する方が安全と言われています。やり直しが効くし、制御が可能だからです。そういえばJALは世界でも有名な事故の多い航空会社ですね。 ④NYのLaGardia空港から離陸の際バードストライクで墜落、ただパイロットの機転でイーストリバーへ着水、犠牲者が空陸ともゼロという映画にもなった事故がありました。何故ルート近くの多摩川が利用できるルート設定ができなかったのでしょう？ ⑤オリンピックの時期は別として、コロナの関係で航空会社はすべて赤字、すなわち乗客が少なかった筈です。公共交通手段ということで顧客が居なくても飛ばさざるを得ない状況は、エネルギーすなわち地球温暖化対策の上で、航空会社の採算の上で、また我々住民からして柔軟な運用が必要です。 ⑥住民の内、高齢者は戦争の記憶があり、昨今の騒音はB29による空襲の恐ろしい記憶を呼び覚まして人生の安楽な最期が送れないとの話もうかがいました。 これらの状況に鑑みて早急に対策をお願いします。 記名が必要とされていませんが、必要があれば下記に御連絡ください。	無記入	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
731	その他	羽田空港機能強化についての意見 現在白金高輪駅近くのマンションに住んでいますが、もうこの都心飛行ルートの「通り道」になっています。騒音で飛行中は気が狂いそうになります。静かで交通が便利との条件で、退職後の終の棲家として退職金等で求めました。十五年間、何一つ不平もなく、居心地が良ったことが、一変しました。 ○都心ルート強化など全く必要ありません。元に戻して下さい。 ○実際知人のパイロットの方に伺っても以前と同じルートで十分、都心ルートは不要、パイロットとして逆に飛行するのが恐いとのことでした。 ○落下物の対策を講じなければならない程、住民に不安を与えている訳です。 ○騒音は恐しく長く２機が並行して飛んでいる時もありますから、テレビも電話も聞くのは難儀です。 ○スエーデンの環境保護活動家は飛行機を乗ることにさえ「飛び恥」と表現しています。もっとひっそり静かに海側にて飛んで欲しく願い上げます。 ○区長はいつの間にかタワーマンションの林立を許し、その上を低飛行をする飛行機を想い浮かべて見てください。 ○音だけでは無く、最近の気候による南風強風も考えてください。 ○通り道に住む者にとって空は広いのに何故私達だけこの様な犠牲になるのか不公平感で一杯です。 ○オリンピックもインバンドを受け入れなくコロナ状況であったにもかかわらず平気で飛行させて、飛行機の利用が少ないはずの折この都心ルートを利用し海側にしなかったことは不誠実と言えます。 以上	無記入	区内在住
732	その他	家にいても、道を歩いていてもごう音がすごく、QOLの低下を感じる。経路の固定化は絶対にやめて下さい。とても迷惑しています。静かで安心できる毎日を確保してください。	40～49	区内在住
733	その他	国土交通省からは説明会で都心上空の飛行ルートはオリンピックとインバウンドで増便する為の飛行ルートでの説明でした。コロナ禍でオリンピックも終り、インバウンドも大巾に減少している中で、コロナ禍前より減便しているのは誰れが考えても理屈に合わない。正しい理由があるのであれば説明をして欲しい。国や行政が国民に寄り添い正しい判断を行うべきだ。（誰れが見ても）コロナに依って世の中や国民の考え方が大きく変化しているし変わりました。	70～79	区内在住
734	その他	機能強化大いに結構ですが、民家の上を飛行機の機種がわかる迄低空を飛ぶ事態、文明国のやる事ではありません。民家には静かに生活したい人ばかり住んでいます。その人の事を考えるべきです。国民を不幸にして、国ばかり富んで良いのですか？他の方法を考えるべきです。他国、先進国の静かな住宅地の上を飛んで着陸する国を、私は知りません。一等国になりましょう。	70～79	区内在住
735	その他	10分おきに、上空を飛ばれとても低い高度で音もうるさく、下で生活をしていて、常にリスクを考えながら生活しています。こんな住居地を毎回おびやかす空路は中止にしてほしい！	40～49	区内在住
736	その他	今でもけっこうな回数で我家のベランダから飛行機の音がします。コロナが終わったら、もっと回数が増えます。うるさい音と落下物が心配です。以前のように海側の使用をお願いします。	無記入	無記入
737	その他	南風、私の家の上空、西方面～の便、さいたまへ向かう。多く通過する。成田～西方面は高度を上げて行くけどね。私は特に気にしません。夜中2時～5時までのあいだ西方面～便、アメリカに向かう便だと思うけど通過しているよ。貨物便か旅客便かわからないけどね。成田、羽田も国際線・国内線、増便なんかしなくてもいいよ。少ないじゃん。お客さんです。	50～59	無記入
738	その他	騒音がひどくて気が狂いそうです。飼い犬も音に反応して吠えています。	30～39	無記入
739	その他	当時は晴天時のみとぶと言っていたにもかかわらず、大雨の日にもとんでいて、非常に恐怖を感じた。このようななしくずしの対応は全く信頼できない。固定化回避のみならず、新経路を中止いただきたい。	30～39	無記入
740	その他	「ハドソン川の奇跡」という映画がありました。実話に基づいていると聞き２度ビックリ。３時をまわると飛び始める機影を見上げてはここでトラブルが起きて不時着する時奇跡はどのように起こるのだろうかと考えてしまいます。その姿は、大きく、時に２機並んで見えます。通り過ぎていったと思う間もなく、グォーと次のが飛んできます。コロナで便数が90％減とかニュースで言っているのになぜわざわざこのコースをつかうのでしょう。下で暮らす者たちに早く慣れろとでも言っているのでしょうか？我が家からは斜め方向に見えていますから落下物は直接的ではないかもしれませんが、ひとたび墜落となれば、どこに、どのように落ちてくるのか見当もつきません。東京という日本一人口の多い超人口密集地、住宅密集地の上を飛ぶというのは、それもかなり低空を羽田に向かって着陸する為どんどん下がってきます。どうして？？？と見上げるたび思います。外国の人、インバウンドとか言ってますが、国際空港は成田です。地元の人たちの大抵抗を押し切って作ったあの当時を覚えています。そのはずだったのではないでしょうか？国が考え国が決めた国が実施したこと、それをむりくりひっくり返すその根拠はどこにあるのでしょうか？雲国に対してしっかり物を言って下さい。何かにつけ国に対しyes man　のような様子がうかがわれます。今回このように意見聴して下さるのは、大変ありがたいことと考えていますが、どうぞ区民の立場に立ってしっかり区民の声を国に届けてください。この度の事を歓迎している区民がいるのだろうかと想像しています。日々騒音と落下物や墜落の不安をかかえながら暮らさなければならない区民の身になってお考え下さい。港区民、都民の職員は多くないように聞いています。身に沁みないかもしれませんが、区長さんは在住ですよね。同じ区民としての気持ちでお考え下さいますようお願いいたします。	70～79	無記入
741	その他	突然の騒音発生を無視して飛行経路を決定する政府の不見識を許せない。無力な住民の安穏な生活の為計画の中止を望む。	70～79	区内在住

No.	地区	意見	年代	在住別
742	その他	港区役所の皆様 いつも港区民のために、大変なお仕事ご苦労さまです。広報みなと11月21日号で、飛行機の記事を拝見いたしました。これまで長い間、心に留めておいたことがあり、折角の機会ですのでお伝えさせていただこうとお送りいたします。長文になりますが、ご容赦ください。私は高輪に住んでいます。上空を飛ぶ飛行機を毎日のように眺められる場所に居を構えています。音はご近所の方々が言うほど大きいと感じた事はありませんが、通りを走るタクシーやトラックも少なくないので、我慢を強いられるほどのことでもありません。飛行機が飛び始める以前に戻せる選択肢があれば、それに越したことはありませんが、国のやることは仕方ないことと受け止めています。今はコロナ感染症の蔓延で海外旅行はできませんが、私を含めて沢山の港区民が羽田空港を利用するわけですから、お互い様です。これまでの生活がいいからと、新しい変化を受け入れることを拒否する住民が多すぎて、まるでそれが区民の総意であるように思われているのではないかと不安です。昔から住んでいる古参の住民にとっては、環境の変化に戸惑うことも理解はできますが、そうではないと思う住民もいると知っていただきたく、お手紙にしたためました。このようなご意見募集のお知らせは、反対しか届かないものなのでしょう。定期的に飛行機を反対する旨のチラシが投函され、パレードのようなデモをしている人達もいます。そのような物を目にする旅に、いつぞやの成田空港が作られる時に反対ばかりして、結局沢山の人達の足を引っ張るだけの結果になったことを、思い出します。不思議に感じるからこそ、色々な方の意見も個人的ではありますが聞いています。そうすると、どうしても分からないことが沢山出てくるのです。許容している住民の多くは町会と縁はなく、地主さん達だけの意見は私達のようなマンション住民とは同じとは限らないのに、まるで全員がそうだとするような伝え方を港区役所の皆さんに伝えているとしたら、あまり気持ち良いことではありません。以前、説明会にも参加した事があります。とても丁寧な説明だったと印象が残っています。反対のご意見の方々にとっては納得されるものでは無いでしょうが、全員が満足する計画というのは存在するのでしょうか？あるのでしたら、是非教えてください。この度、広報みなとで飛行機の意見募集をしたところで、沢山の回答が区役所に寄せられるのでしょうが、反対の意を唱えるものばかりしかないのではと思っています。私のような意見もあることを、区長さんはご存じなのでしょうか。批判をするために、住民ではない方々も、恐らく反対組織で活動されている遠くの区にお住いの方も良い機会と捉えて、匿名であることを良い事に、手段を択ばず区民と偽り意見をお送りするのでしょう。私も本来ならば実名で書くべきところですが、狭い世界ですのでいくら区役所宛てとも言えど、広まってしまったら何をされるかわからない恐怖があります。この手紙も匿名ですから、区役所の皆さんは、私が本当に区民かどうかも判断がつかないのではないでしょうか。このような状況で、意見の募集をして何がわかるのでしょうか。近所と話をする時も、反対していないことを知られると、何をされるかわかりません。嘘をつくようで心苦しいのですが、話を合わせるようにしています。知り合いの多くも、厄介事に巻き込まれてしまったと嘆く人もいます。優しい町会長さん達も多く、頼まれたら断りづらかったりしているようで、非常にお気の毒です。多くの港区の住民は、上空を飛行機が飛ぶ事を何とも感じていないのではないでしょうか。飛び始めてからもう何ヶ月も過ぎています。音にも慣れてしまいました。今更意見を書いて送るほどではないと思います。反対の声が多かったからと言って、それがすべてとしないでください。長文になってしまいましたが、区役所で意見をまとめる際には、このような意見があることを忘れないでください。 とある区民より	無記入	区内在住
743	その他	羽田新ルート問題、早期解決に向けてのお願い 平素より港区の環境保護にご尽力頂き誠に有難うございます。ただ、飛行による騒音値を公表して頂くだけでは、ほとんど問題が解決していないのが現状です。異常な都心低空飛行が始まると、静かだった住宅街が、”恐怖とストレス”の街に一変します。このような精神状態を耐えて不健康な日々を送る生活を、住民はずっと強いられたままでいるのです。公害の発生源である飛行機に、慣れるどころか、現状でも負担が大き過ぎで、私はもう疲れてきています。どうか港区行政の皆様に、環境悪化を食い止め、早く元の静かで”普通に”安心して生活できる環境に戻して下さる強力なアクションを取って頂けますよう、切にお願い申し上げます。（以下、某航空会社パイロットからの意見同封）	無記入	区内在住