

会 議 名	令和2年度第4回指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和2年10月27日（火） 午後4時から午後5時まで
開 催 場 所	企画経営部会議室
委 員 員	【出席】大澤企画経営部長（委員長）、新宮総務部長（副委員長） 加藤区役所改革担当課長、若杉財政課長、荒川総務課長、 吉田契約管財課長 【欠席】大浦企画課長
出席所管課	西川産業振興課長、江村図書文化財課長
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	指定管理者の選定について ・ 産業振興センター ・ みなと図書館
送 付 資 料	資料1 産業振興センター 指定管理者候補者選定調書 指定管理者候補者選考委員会報告書 指定管理者応募者提案内容の比較表 職員配置表 選考委員会採点表 選考委員会議事録 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） 資料2 みなと図書館 指定管理者候補者選定調書 指定管理者候補者選考委員会報告書 指定管理者応募者提案内容の比較表 職員配置表 選考委員会採点表 選考委員会議事録 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）
会議の結果及び主要な意見	
（意見者）	（委員からの質疑と回答） 1 指定管理者の選定について ・ 産業振興センター （所管課長から資料1について説明）
吉田委員	共同事業体を構成する3者の役割分担を確認したい。

産業振興課長	福利厚生事業は株式会社リロクラブが専任。創業支援や経営支援を特定非営利活動法人東京都港区中小企業経営支援協会が担う。コワーキングやビジネスサポートファクトリーの運営、産学官連携、コミュニティビジネスの部分を株式会社キャンパスクリエイイトが担う。
吉田委員	資料1-4 人員体制について。この人数は区の想定人数とほぼ同じか。
産業振興課長	必要十分な人数で、過剰になってはいないと評価している。
吉田委員	資料1-3に掲載の職員の人件費が、年々上昇している。年々上昇することは難しいご時世であると思われるが、今後どのような調整をするか。
産業振興課長	多少の上昇はこれまでも加味しており、詳細の金額は精査していきたい。
委員長	利用料金制を採用するが、収支計画において利用料金が年々増加する理由を確認しているか。
産業振興課長	特段議論はなかった。
委員長	事業者からの提案書等のどこかに記してあると良い。
産業振興課長	コワーキングスペースの運営で利益を見込んでいる。貸室での利益は然程ない。滞在時間を考慮して、定員以上の料金を見込む提案となっている。利用料金収入が一定額を超えた場合に一部を区に還元するかについては、指定管理者の指定後に調整したい。
荒川委員	コロナ禍の中で、オフィスを持たない雰囲気になっているが、この先の展望をどのように考えているか。
産業振興課長	バーチャルオフィスは地域に貢献しない要素が強いので、考えていない。ネットワークを介したものは当然考えている。コワーキングスペースでの取組は、産学官連携や、母親の雇用ニーズに応えるマッチングを行うなど、幅広く、密にならないような利用を事業者が提案している。
新宮委員	指定管理事業者としての経験を有している事業者はあるか。
産業振興課長	指定管理者としての経験はないが、能力的に足りないということはない。
新宮委員	施設の管理運営に向けては、十分な調整をお願いしたい。
加藤委員	一次選考における資料の一部再提出で、再公募するという選択肢もあったと思うが、

再公募としなかった理由は何か。

産業振興課長

公認会計士から、単なる誤謬であれば、その後の検討をしてもよいのではないかと提案いただき、委員長等の同意を経て、事実確認と同時進行で、それ以外の資料について審査を進めた。

加藤委員

施設長予定者を補佐する体制はあるか。

産業振興課長

コワーキングスペースにはマネージャーを配置する。知識や経験のある人物が配置されると理解している。

委員長

指定管理者に指定された場合は、モニタリング等で所管課として管理を徹底すること。他になければ、本件については了承とする。

・みなと図書館

以上