

会 議 名	第2回港区基本計画策定に係る区民参画組織運営等支援業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	平成31年1月28日（月）午前9時から9時15分まで
開 催 場 所	港区役所4階企画課会議室
委 員	<出席者> 企画経営部長（委員長）、産業・地域振興支援部地域振興課長（副委員長）、街づくり支援部都市計画課長、保健福祉支援部保健福祉課長、総務部情報政策課長
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	1 開会 2 第一次選考結果について 3 第二次選考について 4 閉会
配 付 資 料	<席上配布> 資料1 第一次審査集計結果 資料2 第一次審査 通過事業者宛て通知 資料3 第一次審査 不通過事業者宛て通知 資料4 第3回選考委員会進行スケジュール（案） 資料5 第二次審査採点基準表（案） 参考資料1 港区基本計画策定に係る区民参画組織運営等支援業務委託事業候補者募集要項 参考資料2 港区基本計画策定に係る区民参画組織運営等支援業務委託事業候補者選考方針 参考資料3 仕様書（案） 別添資料 第1回港区基本計画策定に係る区民参画組織運営等支援業務委託事業候補者選考委員会会議録（案）

会議の結果及び主要な発言

(発言者)

1 開会
～詳細省略～

2 第一次選考結果について
(事務局より「資料1 第一次審査集計結果」、「資料2 第一次審査通過事業者宛て通知」、「資料3 第一次審査不通過事業者宛て通知」、「資料4 第3回選考委員会進行スケジュール(案)」、「資料5 第二次審査採点基準表(案)」について説明)
～詳細省略～

A委員 採点にあたり評価したポイントなど講評をお願いします。

C委員 港区での委託業務経験者が配置されている点を評価しています。しかし、従業員35人の会社で10人の実施体制では繁忙期に耐えられるのかという点と、さらに配置されている業務担当者の経験年数の差から配置ごとの能力差も懸念されます。また、学習会や講演会、見学会については一般的な内容になっており、さらなる工夫が必要です。区民調査については、調査時に基本計画の概要版を同封するだけで、工夫があまり見られませんでした。委託料800万円で全業務が可能であるかも懸念されます。

E委員 港区での業務も含め事業者の実績を評価しています。一方、実施体制について、各専門分野での業務経験者をグループのファシリテーターに充てていますが、一番安い技術員の単価をもとに積算しているので、実際の業務の質について今後確認が必要です。さらにICTを活用したサポート体制については、Facebookを本人同意の上で補助的に使うものになると思いますが、少し内容に具体性が欠けると思います。

D委員 港区及び他自治体での実績を評価しました。一方、手持ち業務量の詳細とミス防止対策については今後確認が必要です。企画提案評価の区民意識調査の実施については、具体的な質問内容が分かりません。さらに、当調査票の設問内容では区民が回答しづらく、また、概要版を添付するという提案だけなので確認が必要です。ICTを活用したサポート体制についてはFacebookだけでなく、高齢者や障害者へ配慮した提案があればさらによいと思います。

B委員 各グループで担当を決めており、10人中7人が港区の基本計画、地区版計画の業務経験がある点を評価しています。また、事前の勉強会を提案している点も評価できますが、実際に実現可能なかが懸念されます。さらに、担当スタッフの中に地域コミュニティと福祉の経験者がいない点、緊急時や繁忙期の対応策と議論の促進策の具体的な提案について今後確認が必要です。

A委員 事業者ごとの比較はできませんでしたが、これまでの経験等を踏まえて採点を行い

	<p>ました。二次審査では、学習会や講演会、見学会について 10 人の担当者がどのように開催し、またグループ間の連絡をどう調整していくのか、内容をより詳細に確認していく必要があります。</p> <p>これまでの議論を踏まえて点数変更を希望する委員はいらっしゃいますか。</p>
D 委員	<p>これまでの事業者の実績内容は、所管として満足できる内容であったのでしょうか。</p>
事務局	<p>事業者の初期提案としては及第点です。しかし、現在の港区の政策意思決定の進め方からすると、職員の負担は大きかったです。ゆえに、今後は前回の経験を活かし、初期提案から港区の実態に触れた提案があることを期待しています。</p>
B 委員	<p>業務責任者の各担当は、採点表 1 (3) アで見るということでよろしいですか。</p>
事務局	<p>そのとおりです。</p>
A 委員	<p>では、A 事業者の 1 次審査の評価点数を 649 点とし、第一次審査通過事業者として決定してよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
	<p>3 第二次選考について</p>
A 委員	<p>修正の必要があればご意見等お願いします。</p>
各委員	<p>異議なし。</p>
A 委員	<p>では、第二次審査の実施方法に関しては、事務局案のとおりとします。事務局より連絡事項をお願いします。</p>
事務局	<p>別添資料として配布した第 1 回選考委員会の議事録概要については、各委員で確認いただき修正等がありましたら事務局にお伝えください。</p>
	<p>4 閉会 ～詳細省略～</p>