

港区子ども・子育て支援ニーズ調査についての意見一覧

資料2

(第2回子ども・子育て会議及びその後にお寄せいただいた意見)

【調査票への対応欄】

- ◎…意見の趣旨を踏まえ、調査票に反映したもの
- …意見の趣旨は、既に調査票に記載されているもの
- △…調査票には反映しないが、ご意見として受けとめたもの
- …総合的なご意見

| 項目                       | 意見の内容                                                                   | 委員名  | 調査票への対応 |                                                                                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①<br>基本属性                | 住まいの状況<br>公営住宅と集合住宅の区別がわかりにくい。                                          | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、選択肢を修正しました。<br>※「港区世論調査」を同じ選択肢としました。<br><br>(資料2-2 5ページ・問7)                                                         |
|                          | 年収について<br>100万円単位というのは、細かく分けすぎではないか                                     | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、選択肢を修正しました。<br>※平成25年度実施の「港区における子どもと子育て家庭の生活と意識に関する調査」を参考に、100万円未満を削除、1,000万円以上を3段階に増やしました。<br><br>(資料2-2 9ページ・問14) |
|                          | 年収について<br>港区は1,000万円以上の世帯も多いと聞く。1,000万円以上も細かく分けたほうがよいのではないか。            | 柳田委員 | ◎       |                                                                                                                             |
|                          | 保護者に、生まれ月の育てやすさ、にくさがあるか質問してはどうか。(保育園入園にも生まれ月の影響について意見があるなら、見直しも必要ではないか) | 村上委員 | △       | 対象者が限定的なことから調査項目としませんが、対象となる方に対しては、保育園入園について育児休業明け入所予約制度をご案内するなど丁寧な対応をします。                                                  |
| ④<br>平日の定期的な教育・保育事業の利用状況 | 幼稚園への強い希望という表現については検討してほしい。                                             | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、「幼稚園の利用を強く希望しますか」を「最も利用を希望するのは幼稚園ですか」に変更しました。<br><br>(資料2-2 14ページ・問16-1)                                            |
|                          | 無償化の説明をアンケートに明記する必要がある。                                                 | 北條委員 | —       | 調査票に同封するリーフレットで説明します。                                                                                                       |
|                          | 適切な費用負担額は、無償化になっても保護者負担は残るので、設問を残すべき。                                   | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、設問を残します。<br><br>(資料2-2 14ページ・問16-2)                                                                                 |

| 項目                                   | 意見の内容                                                                                                                                   | 委員名  | 調査票への対応 |                                                                                           |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤<br>地域の子育て支援事業の利用状況                 | 地域の子育て支援事業の利用状況について、就学児童保護者の調査でも設問とするべき。                                                                                                | 北條委員 | △       | 宛名のお子さんについての調査であり、きょうだいの回答は含まないことから、就学児童保護者への設問には含みません。                                   |
| ⑥<br>土曜・休日や夜間、長期休暇中の定期的な教育・保育事業の利用希望 | 土曜・休日・夜間、長期休暇中の定期的な教育・保育事業の利用希望について、就学児童保護者の調査でも設問とするべき。                                                                                | 北條委員 | △       | 宛名のお子さんについての調査であり、きょうだいの回答は含まないことから、就学児童保護者への設問には含みません。                                   |
| ⑧<br>不定期な教育・保育事業/宿泊を伴う一時預かり等         | 不定期の教育・保育事業/宿泊を伴う一時預かり等について、就学児童保護者の調査でも設問とするべき。                                                                                        | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、就学児童対象に調査を実施します。<br>※選択肢を小学生が利用できる事業に修正しました。<br><u>(資料2-3 11ページ・問16～問18)</u>      |
| ⑨小学校<br>就学後の放課後の過ごし方                 | <p>「入学する小学校の種類」という表現は変えたほうが良い。</p> <p>公立と区立の違いがわかりにくい。</p> <p>インターナショナルスクールは法的には学校ではないのではありませんか。</p> <p>特別支援学校と特別支援の学級との整理が必用ではないか。</p> | 北條委員 | ◎       | ご意見を踏まえ、選択肢を修正しました。<br><u>(資料2-2 21ページ・問26)</u>                                           |
|                                      | 入学する小学校の種類について国立小学校を希望する方は非常に多いが、実際に入学できるのは少ないため、希望を聞いても正確な情報を得られない可能性があるのではないか。                                                        | 村上委員 | —       | 就学前児童については希望としての調査となりますが、就学児童（小学1、2年生）については、現在の状況として調査します。<br>就学児童調査で正確な状況が把握できればと考えています。 |

| 項目                           | 意見の内容                                                                                 | 委員名       | 調査票への対応 |                                                                                                                                                                    |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑨小学校<br>就学後の<br>放課後の<br>過ごし方 | 放課後の居場所について、私立<br>の学童クラブに入るという選択<br>肢もあった方が良くはないか。                                    | 村上委員      | ◎       | ご意見を踏まえ、放課後どのように過<br>ごさせたいかの設問に、私立（民設民<br>営）学童クラブの選択肢を追加しまし<br>た。<br><br>(資料2-2 22ページ・問27、問28)                                                                     |
|                              | 自分の子どもを放課後どのよう<br>に過ごさせたいか、放課後の理<br>想的な育ちの場についての設問<br>があってもよいのではないか。                  | 柳田委員      | ○       |                                                                                                                                                                    |
|                              | 放課後の過ごし方について、<br>自由記入欄を設けてはどうか。                                                       | 白川<br>副会長 | ◎       | 放課後の過ごし方については、自由記<br>入欄を追加します。<br>学童クラブを外国籍のお子さんや特別<br>支援学級等のお子さんとして分けた方が<br>いいかの設問は追加しませんが、放課<br>後の居場所や学童クラブのご意見につ<br>いて、自由記入欄で把握していきます。<br><br>(資料2-2 23ページ・問31) |
|                              | 放課後の居場所について、小学<br>校の種類を細かく聞くのであれ<br>ば、学童クラブも学校の種類別<br>に分けたほうがいいのかどうかの<br>設問を追加してはどうか。 | 綿谷委員      | △       |                                                                                                                                                                    |
| ⑩職場の<br>両立支援<br>制度           | 職場の両立支援について、就学<br>児童保護者の調査でも設問とす<br>るべき。                                              | 北條委員      | △       | 宛名のお子さんについての調査であ<br>り、きょうだいについては調査対象外<br>であることから、就学児童保護者への<br>設問には含みません。（6～7年前の状<br>況を回答することになってしまうた<br>め）                                                         |