

評価項目				選考基準	配点	A事業候補者						B事業候補者																						
1 事業候補者の評価 (計70点)						委員I	委員II	委員III	委員IV	委員V	合計	委員I	委員II	委員III	委員IV	委員V	合計																	
(1)	事業候補者の実績 (様式5)	類似事業の業務実績		15件以上	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15																
				10~14件	9																													
				0~9件	3																													
(2)	組織体制、従事者の専門能力(資格)等 (様式6)	組織体制	(1)	・業務遂行のために十分な人員体制が組まれているか	非常に優れている	12	12	12	12	12	60	12	12	12	12	12	12	60																
				・緊急時、事故発生時に迅速かつ的確な対応ができる体制が組まれているか	優れている																													
				・管理者及び担当者は、他の担当業務が過多になっていないか	普通																													
					やや劣っている																													
					劣っている																													
					記載なし																													
		(2)	従事者の専門能力(資格)等	(1)	(1)	個人情報保護等の取り扱いに関する体制をとっているか	とっている	10	10	10	10	50	0	0	0	0	0	0	0															
							とっていない																											
						(2)	(1)													従事者として、業務経験豊富な人材が配置されているか	多い	5	5	5	5	10	30	5	5	5	5	5	5	25
																					普通													
少ない																																		
(2)	(2)	管理者及び担当者の中に、以下十分な専門能力・資格や実績があるか。 有効な資格 (①防災士、②防災管理者、③防火管理者、④防火安全技術者、⑤普通救命講習、上級救命講習、応急手当普及員、救急法基礎講習修了者、救急法救急員(それぞれ有効期間内のものに限る。)、⑥通訳案内士、⑦その他有益と認められる資格	5個以上の資格を持っている	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15																	
			1~4個の資格を持っている															5																
			いずれの資格も持っていない																1															
一次審査 小計①				70	33	33	33	33	38	170	23	23	23	23	23	115																		
2 提案の評価 (計120点)																																		
(1)	港区の地域特性やボランティアの役割等への理解度 (様式7)	・港区の地域特性を的確に捉えているか ・港区国際化を取り巻く現状や課題の認識が的確か ・上記を踏まえ、ボランティアが担うべき役割や継続した活動のために必要な事項を理解しているか		非常に優れている	30	18	24	24	18	24	108	24	24	18	24	18	24	108																
				優れている	24																													
				普通	18																													
				やや劣っている	12																													
				劣っている	6																													
				記載なし	0																													
(2)	業務遂行力の確実性 (様式7)	・本業務の実施について実現性のあるスケジュールの提案になっているか ・スケジュールを実現するための方策に具体性があるか		非常に優れている	30	12	24	18	24	24	102	24	24	24	18	24	24	114																
				優れている	24																													
				普通	18																													
				やや劣っている	12																													
				劣っている	6																													
				記載なし	0																													
(3)	研修内容の企画力 (様式7)	・研修全体のカリキュラムが適切に構成されているか ・2年目以降のボランティアにも適した内容になっているか ・ボランティアの役割等を踏まえた研修内容が提案されているか		非常に優れている	30	18	18	24	24	24	108	24	24	24	18	24	24	114																
				優れている	24																													
				普通	18																													
				やや劣っている	12																													
				劣っている	6																													
				記載なし	0																													
(4)	円滑な運営能力 (様式7)	・ボランティアの参加意欲を高める手法や工夫はあるか ・ボランティアの活動を続ける意欲を持たせる工夫が提案されているか ・ボランティアの意見を取り入れる仕組みがとれているか		非常に優れている	30	12	24	24	18	24	102	24	24	24	24	18	24	114																
				優れている	24																													
				普通	18																													
				やや劣っている	12																													
				劣っている	6																													
				記載なし	0																													
一次審査 小計②				120	60	90	90	84	96	420	96	96	90	84	84	450																		
3 見積書の評価 (計10点)																																		
(1)	見積書の評価	事業予算規模 (280万円・税込) に対する見積額は適正か		2,240,000円未満	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	10																
				2,240,000円~2,380,000円	8																													
				2,380,001円~2,520,000円	6																													
				2,520,001円~2,660,000円	4																													
				2,660,001円~2,800,000円	2																													
一次審査 小計③				10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10																		
合計(小計①+②+③)				200	95	125	125	119	136	600	121	121	115	109	109	575																		
4 加点項目																																		
	区内事業者加算(④)	一次審査における評価合計点の5%加算 ※小数点以下切り上げ				5	7	7	6	7	32	7	7	6	6	6	29																	
	ワークライフバランス推進企業の評価(⑤)	一次審査における評価合計点の5%加算 ※小数点以下切り上げ				5	7	7	6	7	32	0	0	0	0	0	0																	
一次審査合計(加点項目含む) (合計①+②+③+④+⑤)						105	139	139	131	150	664	127	127	121	114	115	604																	