

| | |
|------|--|
| 会議名 | 第1回港にぎわい公園づくり基本方針改定支援業務委託 事業候補者選考委員会 |
| 開催日時 | 令和3年1月28日(木)まで |
| 開催場所 | 書面開催 |
| 委員 | <p><出席者></p> <p>街づくり事業担当 富田 慎二部長 街づくり支援部土木課 佐藤 雅紀課長 街づくり支援部都市計画課 岩崎 雄一課長 芝地区総合支所まちづくり課 村上 利雄課長 麻布地区総合支所まちづくり課 大久保 光正課長</p> <p><欠席者> なし</p> |
| 事務局 | 街づくり支援部土木課公園計画担当 |
| 会議次第 | <p>1 議題</p> <p>(1) 事業候補者選考スケジュールについて【資料3】 (2) 事業候補者募集要項について【資料4】 (3) 採点基準表について【資料5、資料5-2】</p> |
| 配付資料 | <p>【配布資料】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料1 事業候補者選考委員会設置要綱 ※参考 ・資料2 委員名簿 ※参考 ・資料3 事業候補者選考実施スケジュール(案) ・資料4 事業候補者募集要項(案) 別紙1:仕様書(案) 別紙2:事業候補者選考基準(案) 様式1~10:企画提案書等(案) ・資料5 採点基準表(一次審査)(案) ・資料5-2 採点基準表(二次審査)(案) |

会議の結果及び主要な発言

本委員会は、新型コロナウイルスの感染状況を踏まえ、感染の拡大防止と出席者の健康・安全を確保するため、書面での開催とした。

1 議題

- (1) 事業候補者選考スケジュールについて【資料 3】
- (2) 事業候補者募集要項について【資料 4】
- (3) 採点基準表について【資料 5、資料 5-2】

A 委員 第2回事業候補者選考委員会の日時は、議会の日程等に支障がないか確認してください。

事務局 議会の日程及び委員のスケジュールを確認し、支障ありませんでしたので、3月10日(水)で実施したいと考えています。

B 委員 資料 5-2 は全ての項目が評価係数×4となっていますが、「理解・回答力」は係数を低くし、重視する項目の係数を上げるべきと思います。

事務局 資料 5-2 の評価係数について「理解・回答力」は経験値のある業務従事者がプレゼンを行うことが予想され、事業者間で得点に差がつきにくいと想定されますので、他の項目より係数を下げることとします。また、「取組意欲」についても「提案の実現性」「提案の発展性」の評価に重なる部分があるため、他の項目より係数を下げ、一方で、「提案の実現性」「提案の発展性」は、提案内容を十分に評価するため、また、取組意欲に通じるため、他の項目より係数を上げるよう考えています。

C 委員 様式 8(維持管理に関する課題と取組等の提案)に対する採点基準に、安全・安心なまちづくりを視野に入れた項目が必要と思います。

事務局 安全・安心は公園に求めらる視点となりますので、採点基準に「安全・安心に留意した新たな取組であるか」を追記します。

D 委員 様式 8(維持管理に関する課題と取組等の提案)に対し、採点基準表では「整備に関する課題が抽出できているか」とあります。「取組」と「整備」のどちらに基準を置くのか考え方を示してください。

事務局 様式 8 の採点基準に、「維持管理」を「整備」と誤記しているので修正します。また、様式 8 について、運営面の提案を見据え、「維持管理」を「ソフト面」に表現を変更すると共に、様式 7 の「整備」を「ハード面」に変更します。併せて、採点基準も変更します。

E 委員 様式 7 と様式 8 に対する採点基準が類似しているため、様式に見合った、より具

| | |
|------|---|
| | 体的な評価の視点が必要と思います。 |
| 事務局 | ご指摘の通り、採点基準が抽象的かつ類似しているため、区の方針に見合わない提案や提案に対する点数差がつきにくいことが考えられます。整備と維持・管理運営の面で、区の方針を明確にするとともに具体的な評価の視点に変更します。 |
| E 委員 | 資料 5 の 3 見積額の評価について、見積額は3(1)で事務局評価をしており、人員配置は 1 基本事項の評価で体制の評価をしているため、3(2)で委員による評価は不要と思います。また、委員の主観での評価となり公平な評価とならないと思います。 |
| 事務局 | 3(2)の委員による見積額の評価では、人員配置などの業務体制及び提案内容などの実質業務に見合っているか、総合的に評価をお願いしたいと考えています。 |
| E 委員 | 資料 5 の加点項目にグレーのハッチがなく、委員の評価対象のように見えます。評価対象外であれば、分かるように表記をお願いします。 |
| 事務局 | 加点項目は評価する項目ではなく、事業者が加点項目に該当する場合、自動的に加点となります。事務局の評価対象でもないため、グレーのハッチはせず、文言により評価対象外であることを示します。 |
| 委員長 | (結論) 審議事項(1)、(2)及び(3)について、承認5名の意思表示があったため、港にぎわい公園づくり基本方針改定支援業務委託事業候補者選考委員会として、了承することとします。 |