

## 【議事録（書面会議）】

会 議 名	港区政要覧企画・編集業務委託第1回事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和2年9月18日（金） 会議開催通知及び資料送付 令和2年9月25日（金） 委員からの質疑集約 令和2年9月25日（金） 委員へ質疑回答 令和2年9月28日（月） 委員からの意思集約 令和2年9月29日（火） 結果通知
開 催 場 所	書面会議により開催（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため。）
委 員	出席者5名 委員（麗澤大学教授）、委員（企画経営部長）、委員（芝地区総合支所協働推進課長）、委員（産業・地域振興支援部文化・芸術担当課長）、委員（総務部人権・男女平等参画担当課長）
事 務 局	企画経営部区長室（区長室長、広報係長、広報係員）
会 議 次 第	審議事項等 1 委員長及び副委員長の選出について 2 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者選考スケジュール(案)の審議について 3 仕様書（案）の審議について 4 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者募集要項（案）の審議について 5 採点基準表(案)の審議について 6 各様式【様式1～6】の審議について
送 付 資 料	資料1-1 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料1-2 委員長及び副委員長について（立候補） 資料1-3 委員長及び副委員長について（推薦） 資料2 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者選考スケジュール(案) 資料3 仕様書（案） 資料4 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者募集要項（案） 資料5 採点基準表(案) 様式1 質問票(案) 様式2 プロポーザル参加表明書兼参加資格審査申請書(案) 様式3 事業者概要及び業務実績(案) 様式4 業務従事者の経歴及び専任性 様式5-1 共同事業体構成書（案） 様式5-2 共同事業体協定書兼委任状（案） 様式5-3 委任状（案） 様式6 プロポーザル参加辞退届(案) 意向確認書

会議の結果及び主要な意見（意見者）	
	<p>1 委員長及び副委員長の選出について （委員からの回答）</p> <p>A委員 資料 1-2 委員長及び副委員長について（立候補）を提出し、委員長に立候補します。 資料 1-3 委員長及び副委員長について（推薦）を提出し、委員長に学識経験者を推薦し、副委員長については委員長に一任します。</p> <p>B委員 資料 1-3 委員長及び副委員長について（推薦）を提出し、委員長に学識経験者を推薦し、副委員長については委員長に一任します。</p> <p>C委員 資料 1-3 委員長及び副委員長について（推薦）を提出し、委員長に学識経験者を推薦し、副委員長については委員長に一任します。</p> <p>D委員 資料 1-3 委員長及び副委員長について（推薦）を提出し、委員長に学識経験者を推薦し、副委員長については委員長に一任します。</p> <p>E委員 資料 1-3 委員長及び副委員長について（推薦）を提出し、委員長に学識経験者を推薦し、副委員長については委員長に一任します。</p> <p>（結論）</p> <p>事務局 委員長については、学識経験者が選出されました。</p> <p>委員長 副委員長については、企画経営部長を指名します。</p> <p>事務局 副委員長については、企画経営部長が選出されました。</p> <p>事務局 確認事項 1 について、委員長及び副委員長を選出しました。</p> <p>2 港区政要覧企画・編集務委託事業候補者選考スケジュール(案)の審議について （委員からの回答）</p> <p>A委員 承認します。</p> <p>B委員 承認します。</p> <p>C委員 承認します。</p> <p>D委員 承認します。</p> <p>E委員 承認します。</p> <p>（結論）</p> <p>委員長 審議事項 2 港区政要覧企画・編集務委託事業候補者選考スケジュール(案)について、承認 5 名の意思表示があったため、第 1 回事業候補者選考委員会として、了承することとします。</p> <p>3 仕様書（案）の審議について （委員からの回答）</p> <p>A委員 承認します。</p> <p>B委員 承認します。</p>

C委員	承認しますが、以下の要望について可能な範囲でご対応いただければと思います。 7(5)：「区民を主役とした写真・声(コメント)を掲載すること」としていただきたい。 ※2020 版の各地区のページにある区民のコメントが非常に有意義で、新たな要覧でも継承してほしいため。
D委員	承認しますが、原稿作成にあたって、「やさしい日本語」の掲載を検討できないでしょうか。タイトルや写真など主な項目が分かるだけでも、区政要覧のような上質で幅広い層への配布を想定した冊子でやさしい日本語が掲載されていれば、他自治体等にも区の姿勢として打ち出せると思います。
E委員	仕様書(9)～ハングルを併記するとともに、タイトルや写真などに「やさしい日本語」を併記し、日本人とともに(英・中・韓以外の)あらゆる国籍の外国人が読んだ場合に分かりやすい～というような文言にしていかががでしょうか。どこまでできるかはありますが、提案として聞いてみたいです。
委員	承認します。
委員長	(結論)
委員	審議事項3仕様書(案)について、承認5名意思表示があったため、第1回事業候補者選考委員会として、了承することとします。
委員長	なお、委員Cと委員Dの要望・意見について、事務局に確認し、次のように修正を加えた上で了承します。
委員	仕様書7(5)：「区民協働に対する取組がわかりやすく伝わるよう、参加区民の表情が見える等、区民を主役とした写真・声(コメント)を掲載すること。」と記載。
委員長	仕様書に「やさしい日本語」の掲載は見送るが、「本誌・別冊データ集は日本語・英語・中国語・ハングルを併記し、日本人及び外国人が読んだ場合に分かりやすい冊子となるよう心掛けること。なお、区が推進する「やさしい日本語」対応の一環として、本誌中『5つの街物語』の大見出しに記載する地区名(芝・麻布・赤坂・高輪・芝浦港南)には、振り仮名を記載すること。」とし、一部に振り仮名を記載。
委員	4 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者募集要項(案)の審議について
委員長	(委員からの回答)
A委員	承認します。
B委員	承認します。
C委員	承認します。
D委員	承認しますが、5スケジュール(8)曜日がずれていますので修正をしてください。
委員長	また、5ページ目 評価条件及び提出書類の表内文章の段ずれの修正をしてください。
委員	承認します。
委員長	(結論)
委員	4 港区政要覧企画・編集業務委託事業候補者募集要項(案)について、承認5名
委員長	の意思表示があったため、第1回事業候補者選考委員会として、了承することとします。
委員	なお、委員Dの意見について、事務局に確認し、次のように修正を加えた上で了承
委員長	します。
委員	5スケジュール(予定)「(8)二次審査結果通知 令和2年11月2日(月)頃と修正。
委員長	5ページ目「評価条件及び提出書類」の表内文章の段ずれの修正。

## 5 採点基準表(案)の審議について

(委員からの回答)

A委員

承認します。

B委員

承認します。

C委員

承認しますが、以下、一次審査の基準表への質問(確認)です。

本件において同種の業務実績の有無は相当重要なものですか？(過去に実績が無くても優れた提案は可能だと思いますが、実績の有無だけで25点/1人の差がつくのはかなり大きいように感じます)また、見積額が605万より高額の場合は0点とありますが、正確には605万以上605万5千未満の場合は0点という解釈でよいでしょうか(募集要項に記載の事業規模額を超えると失格ということなので)。

D委員

承認しますが、二次審査の(1)3デザイン・レイアウトで、現行にとらわれないデザイン、となっていますが、現行との違いよりもデザイン・レイアウトそのものが視覚的に見やすく・分かりやすいかどうか、と修正してはいかがでしょうか。現行版との違いよりも見やすいかどうかは本質な気がします。また、(4)2写真イラストの適正なもの(なが抜けている)の修正を。

E委員

承認します。

(結論)

委員長

審議事項5 採点基準表(案)の審議について、承認5名の意思表示があったため、第1回事業候補者選考委員会として、了承することとします。

なお、なお、委員Cと委員Dの要望・意見について、事務局に確認し、次のように修正を加えた上で了承します。また、意見を反映させなかった点については、その理由を説明します。

業務実績について、最高点が400点のうち25点の差はそれほど大きいとは考えられず、例えば「デザイン・レイアウト」「写真・イラスト」など評価係数が10の項目については、普通か優かで20点の差がつきます。また、成果物だけでなく制作過程での事業者と区とのやり取り、区長の写真撮影等実績がある事業者に加点する理由があるため、修正を行いません。

(6)その他【提出資料7】1見積額については、「港区の提示金額(605万5千円)に対し、提示額範囲内の金額か(605万5千円より高額:0点、600万以上605万5千円以内:1点、580万以上600万未満:2点、560万以上580万未満:3点、540万以上560万未満4点、540万未満5点)」と修正。

(1)プレゼンテーション【提出資料11】3デザイン・レイアウトについては、「視覚的に見やすくわかりやすいデザイン・レイアウト案が提案されているか」に修正。また、(4)具体的な掲載紙面2写真・イラストについては、「写真・イラストや図等の使い方は適正なものとなっているか」に修正。

## 6 各様式【様式1～6】の審議について

(委員からの回答)

A委員

承認します。

B委員

承認します。

C委員

承認します。

D委員

承認しますが、様式1 事業者名の記載欄がなくでもいいでしょうか。提案前だから不要、であればいいです。

E委員

承認します。

(結論)

委員長

審議事項6 各様式【様式1～6】の審議について、承認5名の意思表示があったため、第1回事業候補者選考委員会として、了承することとします。

なお、委員Dの意見について、事務局に確認し、次のように修正を加えた上で了承します。

様式1に事業者名等を記載する枠を設けるよう修正。また、様式2について1行で表示するよう修正。

## 7 閉会

委員長

第1回選考委員会は以上をもって閉会します。