

**問合せ自動応答システム構築業務委託事業候補者選考【二次審査結果】**

項番	評価項目	評価の視点	配点	富士通株式会社						B事業者						C事業者					
				委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計
1	業務趣旨の理解	・区が本業務を実施する目的を理解できているか。	30	30	24	30	24	24	132	18	24	12	18	18	90	30	30	18	24	24	126
2	説明内容の信頼性	・区が本業務を実施する目的を理解できているか。説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性がある内容か ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか	40	32	32	40	32	32	168	24	24	24	24	24	120	40	32	32	40	32	176
3	提案の実現性 (プレゼンテーション及びデモンストレーション)	・提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか ・区の現状や意向を理解し、5年後10年後の将来性を考慮した有効性のある内容となっているか ・提案書の内容と整合性のある内容となっているか	50	40	40	40	40	40	200	30	30	30	30	30	150	50	50	30	40	40	210
4	質問に対する対応 (プレゼンテーション及びデモンストレーション)	・委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか ・質問に対し積極的かつ意欲的に対応しているか	40	40	32	40	40	40	192	32	32	16	24	24	128	40	32	24	32	32	160
5	取組姿勢及び意欲	・本業務を遂行するに当たり、十分なコミュニケーション能力、表現力を有していると思われるか ・区と一緒に作り上げていこうとする意思が見えるか	40	40	32	40	32	32	176	32	24	24	24	16	120	40	40	24	32	40	176
<b>第二次審査 合計</b>			<b>200</b>	182	160	190	168	168	<b>868</b>	136	134	106	120	112	<b>608</b>	200	184	128	168	168	<b>848</b>

868	満点	1000	608	満点	1000	848	満点	1000
	平均	173.6		平均	121.6		平均	169.6

**問合せ自動応答システム構築業務委託事業候補者選考【総合結果（一次審査結果及び二次審査結果）】**

	満点	富士通株式会社						B事業者						C事業者					
		委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計	委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V	合計
一次審査 合計	2100	351	369	338	298	331	1687	280	327	254	282	303	1446	374	382	269	274	279	1578
一次審査 加点	210	170						0						79					
二次審査 合計	1000	182	160	190	168	168	868	136	134	106	120	112	608	200	184	128	168	168	848
<b>第一次審査及び第二次審査を合計した総合評価</b>	<b>3310</b>	533	529	528	466	499	2725	416	461	360	402	415	2054	574	566	397	442	447	2505
		満点 3310						満点 3310						満点 3310					
		平均 545						平均 410.8						平均 501					