

評価項目	点数	No.	項目	内容	評価基準	得点	コメント欄
価格評価	25	1	見積額30年度		金額の低い順から25点、20点、15点、10点、5点		
	25	2	見積額31年度から5年間		金額の低い順から25点、20点、15点、10点、5点		
基本事項	10	3	導入実績	港区議会の現状や情報発信の課題を理解した提案(各システムが連携できる統合型)になっている。	国・公共団体の議会総合システム等構築、導入実績の数 10件以上 → 10点 8・9件 → 8点 6・7件 → 6点 5件 → 5点		
	25	4	提案のポイント		システムにおける課題を理解した提案になっているか 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
機能性	10	5	港区議会HPとのリンク	区議会ホームページから抵抗感なく、共通画面(サイト)にリンクされている。	選考委員が有益と認めた提案内容 非常に優れている → 10点 優れている → 8点 ふつう → 6点 やや不十分 → 4点 不十分 → 2点		
	25	6	映像配信システムについて	アクセシビリティに配慮されている。	選考委員が有益と認めた提案内容 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
	25	7	会議録検索システムのデザイン性について	色彩やフォント等が考慮されたデザインになっている。	利用しやすいアイコンの配置になっているか 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
	25	8	会議録検索システムの検索機能について	日本語曖昧異表記をカバーし、行政用語を含む適切な同義語辞書により、直感的な操作で正確な検索結果が得られる。	選考委員が有益と認めた提案内容 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
	25	9	両システムの運用について	区議会事務局の指示通りの配信、掲載等が円滑に行え、かつ安定的な運用が図られる。	選考委員が有益と認めた提案内容 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
	25	10	セキュリティ対策について	港区情報安全対策指針に則った情報セキュリティを確保するセキュリティ対策が構築されている。	選考委員が有益と認めた提案内容 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
	25	11	システム障害発生時等の支援体制について	システム障害発生時や急な会議開催等にも配信対応ができる支援体制が構築されている。	緊急時の支援体制・支援内容の良さ 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		

評価項目	点数	No.	項目	内容	評価基準	得点	コメント欄
遂行能力	5	12	資格保有者数		プロジェクト管理系の資格の保有者数の合計 10人以上 → 5点 8・9人 → 4点 6・7人 → 3点 4・5人 → 2点 3人以下 → 1点 【事務局】	【事務局】	事務局で評価
	10	13	業務推進責任者の実績		議会関連システム構築実績数 5つ → 10点 4つ → 8点 3つ → 6点 2つ → 4点 1つ以下 → 2点【事務局】	【事務局】	事務局で評価
提案力	25	14	機能性で想定している以外の有益と考えられる機能		利用者、管理者に有益な機能を提供できる。 非常に優れている → 25点 優れている → 20点 ふつう → 15点 やや不十分 → 10点 不十分 → 5点		
			予算外提案内容				
導入支援	10	15	導入支援		支援内容、スケジュール、推進・保守体制、プロジェクト管理方法は優れているか 非常に優れている → 10点 優れている → 8点 ふつう → 6点 やや不十分 → 4点 不十分 → 2点		

小計 295
 加点 15
 15
 合計 325

区内企業
 ワーク・ライフ・バランス

5%
 5%

評価項目	項目	評価基準	配点	得点	コメント	
提案説明・デモンストレーション (160点)	総合的な考え方 (110点)	区議会が求めているシステム環境や運用を踏まえた内容になっているか	25・20・15・10・5			
		説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているか	25・20・15・10・5			
		業務内容を十分理解し、業務を支援する提案が積極的にされているか	10・5・1			
		緊急時の支援体制・支援内容の良さ	25・20・15・10・5			
		システムの拡張性や議会運営に沿った提案が可能か	25・20・15・10・5			
	提案内容の具体性・実現性 (50点)	利用者にとって機能的で直観的な操作が可能か(PC版・携帯版)	【デモンストレーション】 質問意見を受ける部分のページイメージ、シンプルなリンク、表示方法が上手く融合されているか	25・20・15・10・5		
		未経験でも簡単に検索でき便利な支援機能があること				
					合計	

1次評価+2次評価=325+160=485点
 1次評価:2次評価 325:160 ≒ 6.7:3.3