

港区立小・中学校スクールカウンセリング及びスクールソーシャルワーク事業等業務委託 事業候補者選考【一次審査結果】

※配点は、選考委員一人分(5段階評価で採点し、各審査項目で設定した倍率を掛ける)
 ※5段階評価 ~ 5:たいへん良好 4:良好 3:中位 2:やや不十分 1:不十分

審査項目		倍率	配点	A事業者(東京メンタルヘルス株式会社)					合計	
				委員 I	委員 II	委員 III	委員 IV	委員 V		
1 基本理念										
(1)	本区における「小・中学校スクールカウンセリング及びスクールソーシャルワーク事業」についての認識が明確かつ適切であるか ⇒提案書 1(1)	×2	10	6	10	8	8	8	40	
一次審査 小計①			10	6	10	8	8	8	40	
								満点	50	
								平均	8	
2 SC・SSW及び電話教育相談員の採用・育成										
(1)	SC・SSW及び電話教育相談員の採用方法・基準(適切な人員を配置できる体制があるか) ⇒提案書 2(1)	×2	10	8	8	6	8	8	38	
(2)	SC・SSW・電話教育相談員及びスーパーバイザー(SV)の保有人数と経験値(事業実施のための人材を確保できるか) ⇒提案書 2(2)(3)	×2	10	8	10	6	6	4	34	
(3)	SC・SSW・電話教育相談員の育成方法(高レベルの人材を育成できるか、高レベルを維持できるか) ⇒提案書 2(4)	×2	10	6	10	4	6	8	34	
一次審査 小計②			30	22	28	16	20	20	106	
								満点	150	
								平均	21.2	
3 事業の実施体制										
(1)	区及び関係機関との連携体制(適切な事業実施のための具体案が示されているか) ⇒提案書 3(1)	×2	10	8	8	6	6	6	34	
(2)	法令遵守のための取組(法令遵守に関する正しい認識のもと取り組んでいるか) ⇒提案書 3(2)	×2	10	6	8	8	6	10	38	
(3)	SC及びSSW配置の効果検証(配置後の児童生徒の状況把握の仕組は適切か) ⇒提案書 3(3)①	×2	10	6	10	8	6	8	38	
(4)	SC及びSSW配置の効果検証(児童生徒の状況等について、委託者への情報提供方法が具体的に示されているか) ⇒提案書 3(3)②	×2	10	6	10	6	6	8	36	
一次審査 小計③			40	26	36	28	24	32	146	
								満点	200	
								平均	29.2	
4 SC・SSW及び電話教育相談員の監理体制										
(1)	SC・SSW及び電話教育相談員の勤務状況の把握方法は適切か ⇒提案書 4(1)	×2	10	6	8	6	6	8	34	
(2)	SC・SSW及び電話教育相談員の雇用形態、健康管理方法、保険の加入等(SC・SSW及び電話教育相談員が円滑かつ安心して業務にあたることのできる体制があるか) ⇒提案書 4(2)	×2	10	8	8	6	6	10	38	
(3)	SC・SSW及び電話教育相談員の業務評価の方法及び評価後の指導体制(業務の質の維持・向上に資するものであるか) ⇒提案書 4(3)	×2	10	6	8	6	6	8	34	
(4)	SC・SSW及び電話教育相談員との連絡体制(適切な情報交換が行える体制があるか) ⇒提案書 4(4)	×2	10	6	8	6	6	10	36	
一次審査 小計④			40	26	32	24	24	36	142	
								満点	200	
								平均	28.4	
5 SC及びSSWの緊急時対応・危機管理										
(1)	SC及びSSWの急な欠席、遅刻及び退職等の対応方法(安定した配置、緊急時の人的フォローができるか) ⇒提案書 5(1)①	×2	10	8	8	8	8	8	40	
(2)	児童生徒や教員、保護者との間にトラブルが発生した場合における対応方法(迅速かつ適切なトラブル対応ができるか) ⇒提案書 5(1)②	×2	10	8	8	6	6	8	36	
(3)	業務中にSC及びSSWが関係する事故が発生した場合における対応方法(事故発生時に適切に対応できる体制があるか) ⇒提案書 5(1)③	×2	10	8	8	6	6	8	36	
(4)	個人情報保護に関する考え方と具体的な取組(個人情報保護に関して十分な配慮がなされているか) ⇒提案書 5(2)	×2	10	8	8	8	6	8	38	
一次審査 小計⑤			40	32	32	28	26	32	150	
								満点	200	
								平均	30	
6 電話教育相談事業										
(1)	高リスク又は緊急度の高い相談案件についての連絡体制は十分であるか。 ⇒提案書 6(1)	×2	10	6	8	6	6	8	34	
(2)	小・中学校のSC及びSSWとの連携体制は十分であるか。 ⇒提案書 6(2)	×2	10	6	8	8	6	8	36	
一次審査 小計⑥			20	12	16	14	12	16	70	
								満点	100	
								平均	14	
7 実績										
(1)	自治体での主な実績【事務局採点】 ⇒事業者概要 3(1)(2)(3)	×2	10	6	6	6	6	6	30	
一次審査 小計⑦			10	6	6	6	6	6	30	
								満点	50	
								平均	6	
8 ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価										
(1)	ワーク・ライフ・バランス推進企業として、募集要項に記載の評価条件を満たしているか(評価条件を満たしている場合は10点、満たしていない場合は0点) 【事務局採点】		10	0	0	0	0	0	0	
一次審査 小計⑧			10	0	0	0	0	0	0	
								満点	50	
								平均	0	
合計(小計①+②+③+④+⑤+⑥+⑦+⑧)				200	130	160	124	120	150	684
								満点	1000	
								平均	136.8	
加点項目										
区内事業者優遇 (区内事業者の場合に、一次審査合計点の5%を加点)				合計点の5%	0					
一次審査合計(加点項目含む)									684	