

【一次審査】採点集計表

評価項目		評価の視点	提出書類	配点
業務の理解度、取組姿勢		提案に当たり科学館のコンセプトやプラネタリウムのねらい等を理解し、区民等に魅力的なコンテンツを提供する姿勢・理念を持っているか。	様式第8号	5
業務遂行能力	実施体制	建築スケジュールと調整しながら、開設に向けて遅滞なく業務を進めていくことが期待できるか。	様式第9号 様式第10号	5
光学機器	恒星の固有色	恒星の固有色の再現に対する技術的な考え方が適切か。	様式第12号	10
	恒星の等級差	恒星の等級差の再現に対する技術的な考え方が適切か。	様式第12号	10
	その他(機器の特徴、利点)	提案機器の導入によって、実天に近い美しい星空を再現できるか。	様式第12号	15
デジタル機器	投影機の性能	臨場感あふれる高精細な映像が投影できるか。	様式第12号の2	15
	光学機器の影	スクリーン上に光学機器の影を生じさせず、快適に観覧できるか。	様式第12号の2	10
	映像素材	番組上映や制作に活用できる多様な種類の素材があるか。	様式第12号の2	10
制御・操作部	使いやすさ	解説員が生解説をしながら容易に操作できる、容易に番組編集を行える性能を備えているか。	様式第12号の3	5
その他機器・設備	臨場感・快適性・汎用性	音響、照明、投影装置(プラネタリウム用以外)、観覧座席など臨場感があり、プラネタリウム以外の用途においても利便性・快適性を高める視点からの提案となっているか。	様式第12号の3	5
番組	学習番組(特別授業番組)	子どもの興味を喚起しつつ、学習効果の高い構成となっているか。	様式第13号	10
	一般番組	子どもから大人までが楽しむことができ、集客効果が期待できる構成となっているか。	様式第13号の2	10
	オリジナル番組	区民が楽しむことができ、且つ区外の人に港区の魅力を発信する構成となっているか。	様式第13号の3	10
保守	保守体制	確実な保守体制が構築されているか。	様式第14号	5
	緊急時対応	機器故障等の緊急対応の体制、手法、復旧までの所要時間が明確か。迅速な対応が期待できるか。	様式第14号	5
	維持管理費	運用開始から15年間に掛かる維持管理費用の低減が図られているか。	様式第15号	5
要求仕様を上回る追加提案		施設の魅力向上、集客効果の増大につながる追加提案がされているか。	様式第16号	15
業務遂行能力	納入実績	過去10年間で同種の機器(光学+デジタルの連動)の納入実績があるか。	様式第4号	5
	総括責任者の経歴	同種業務に従事した実績があり、業務を確実・円滑に進行させることが期待できるか。	様式第11号	5
	機器製造部門責任者の経歴	同種業務に従事した実績があり、業務を確実・円滑に進行させることが期待できるか。	様式第11号	5
	番組制作部門責任者の経歴	同種業務に従事した実績があり、業務を確実・円滑に進行させることが期待できるか。	様式第11号	5
見積額		見積額は事業規模額に対し妥当な金額か。	見積書	20
ワーク・ライフ・バランスの推進			認定通知等	10
計				200

A事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
3	3	5	3	4	18
3	4	4	2	2	15
6	10	10	6	6	38
6	10	10	6	6	38
9	15	15	9	9	57
12	15	15	12	12	66
6	10	10	6	10	42
6	6	6	6	4	28
3	4	5	3	2	17
4	3	5	3	2	17
6	6	8	6	4	30
6	6	6	6	4	28
6	6	10	6	4	32
3	1	3	3	3	13
3	4	3	3	3	16
2	3	3	3	3	14
3	9	9	9	3	33
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
12	12	12	12	12	60
0	0	0	0	0	0
119	147	159	124	113	662
区内事業者との共同(評価点の5%)					33
合計					695

B事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
3	4	5	3	3	18
3	4	5	3	4	19
8	8	10	6	6	38
6	8	10	6	6	36
9	15	15	9	12	60
9	12	12	9	12	54
6	6	10	6	6	34
8	10	10	6	6	40
3	4	4	3	3	17
4	4	5	3	3	19
8	10	10	8	6	42
8	8	8	8	6	38
8	8	10	8	6	40
5	5	5	3	3	21
4	5	5	3	3	20
4	5	5	3	3	20
15	9	15	15	9	63
3	3	3	3	3	15
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
12	12	12	12	12	60
0	0	0	0	0	0
141	155	174	132	127	729
区内事業者との共同(評価点の5%)					36
合計					765

C事業者(みなとプラネットユニバース)					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
3	3	4	4	3	17
3	4	5	4	3	19
8	10	10	6	8	42
8	10	10	6	8	42
12	15	15	12	15	69
9	12	12	9	9	51
6	10	10	6	10	42
8	8	10	8	8	42
3	5	4	3	4	19
4	5	5	3	4	21
8	8	10	8	8	42
8	6	8	8	8	38
8	10	10	10	8	46
5	5	5	3	3	21
4	5	5	3	3	20
4	4	4	3	3	18
9	15	15	15	15	69
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
12	12	12	12	12	60
0	0	0	0	0	0
142	167	174	143	152	778
区内事業者との共同(評価点の5%)					39
合計					817