

採点集計表

一次審査

A事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
119	147	159	124	113	662
区内事業者との共同(評価点の5%)					33
合計					695

B事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
141	155	174	132	127	729
区内事業者との共同(評価点の5%)					36
合計					765

C事業者(みなとプラネットユニバース)					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
142	167	174	143	152	778
区内事業者との共同(評価点の5%)					39
合計					817

二次審査

No.	評価項目	評価の視点	提出書類	配点
1	取組姿勢等	本業務に対する積極性・熱意、最後まで誠実に業務を遂行する姿勢が感じられるか。	—	10
		質問に対する確に答えているか。	—	10
2	業務遂行能力	業務の実施体制について、社および総括・部門責任者のこれまでの実績等を踏まえた具体的な提案を行い、確実に業務を遂行できると期待できるか。	様式第4号 様式第8～11号	10
3	光学機器	提案機器が十分な性能を有し、科学館のコンセプトを踏まえた高い学習効果や集客効果が見込めるか。	様式第12号	15
4	デジタル機器	提案機器が十分な性能を有し、科学館のコンセプトを踏まえた高い学習効果や集客効果が見込めるか。	様式第12号の2	15
5	番組	提案番組が科学館のコンセプト等を踏まえた高い学習効果・集客効果を見込めるか。	様式第13号～ 13号の3	15
6	保守	保守体制、緊急時対応について、これまでの事例等を踏まえた具体的な提案を行い、長期にわたり安心して運用できることが見込めるか。	様式第14号・15号	15
7	追加提案	要求仕様を上回る追加提案により、施設の魅力向上、集客効果の増大が見込めるか。	様式第16号	10
合 計				100

A事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
6	8	8	6	6	34
6	8	6	8	4	32
6	8	6	6	6	32
12	12	15	12	12	63
12	12	15	12	12	63
9	9	9	9	9	45
9	9	6	9	12	45
4	8	6	6	6	30
64	74	71	68	67	344

B事業者					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
10	10	10	8	8	46
8	10	10	8	6	42
10	10	8	8	6	42
15	15	12	12	12	66
15	15	12	12	9	63
12	12	12	9	9	54
15	12	15	9	12	63
10	10	10	8	6	44
95	94	89	74	68	420

C事業者(みなとプラネットユニバース)					
I 委員	II 委員	III 委員	IV 委員	V 委員	計
10	8	10	8	8	44
8	10	8	8	6	40
10	10	10	8	8	46
15	12	12	12	15	66
15	12	12	12	9	60
15	15	12	12	9	63
12	12	15	12	12	63
10	8	8	8	4	38
95	87	87	80	71	420

合計

1039

1185

1237
