

港区まちづくりマスタープラン

区民アンケート実施結果

本資料は、港区まちづくりマスタープラン改定にあたり、現行計画に基づき進められてきた区のまちづくりについて、区民の満足度等を調査するために実施したアンケートについて、得られた回答をまとめたものです。

アンケートは、平成19年4月策定のまちづくりマスタープラン（現行計画）の全体構想で掲げたまちづくりの7つの方針における施策について、区民の満足度を伺うとともに、現在のまちの全般的な評価と、今後のまちづくりについての意向を伺う内容として実施しました。

1. 実施概要.....	2
2. 回収状況.....	2
3. 集計結果の概要.....	2
4. 設問一覧.....	3
5. 現行計画の施策の評価	4
6. 結果概要.....	6
7. 集計結果.....	13

平成27年11月

実施概要

(1) 対象

- ・住民基本台帳からの無作為抽出による区民3,600人（外国人を含む）

(2) 実施方法

- ・郵送配布、郵送回収
- ・日本語、英語、ハングル、中国語の4カ国語で実施

(3) 実施期間

- ・平成27年8月21日発送、10月30日到着分まで受付

(4) 発送数

- ・3,600通（日本人3,331通、外国人269通）
（未達分を除く有効対象数：日本人3,283通、外国人255通、合計3,538通）

1. 回収状況

- ・1320通（日本語1287通、外国語33通）
- ・回収率36.7%（未達分を除く有効回収率37.3%）

2. 集計結果の概要

- ・現行計画の施策の満足度を問う16項目の設問では、自然・歴史資源等の保全・活用についての満足度が最も高く、交通バリアフリーについての満足度が最も低いという結果となった。（満足度の度合いを踏まえた加重平均集計による。）
- ・現在のまちのイメージについては、全体としては「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」という回答が最も多い。地区別にみると、芝地区では「企業が立地し活気あふれるまち」、麻布地区では「国際化がすすむまち」、赤坂地区では「観光・文化・芸術活動が盛んなまち」、高輪地区では「落ち着いた住宅地があるまち」、芝浦港南地区では「まち並みや緑、水辺が調和したまち」が上位となっており、地区ごとに傾向が異なる。
- ・今後のまちのあり方については、各年代のライフスタイルや関心を反映し、年代ごとに特徴の異なる回答が得られた。全体の傾向としては、「高齢者も快適に暮らせるまち」「災害に強く、治安のいいまち」「街並みや緑、水辺が調和したまち」という回答が多い。
- ・回答者の属性等の設問では、港区を居住地として選んだ理由としては、「交通の便がよいから」が約半数と最も多く、次いで「勤務地に近いから」「まちの雰囲気がいから」が続く。地域での活動については、約4割が地域の活動やお祭りに参加しているのに対し、子育てや高齢者の集まり、外国人との交流へは約1割に留まっているが、特に外国人との交流については「参加したいがきっかけがない」が約25%と、関心がある人も一定数存在している。

3. 設問一覧

まちのイメージ

問1 現在のまちのイメージ

計画の認知度

問2 まちづくりマスタープランの認知度

現行計画の施策の評価

問3 (居住支援)住みつつけられる居住環境の整備や居住支援の取組【方針1】

問4 (交通バリアフリー)公共交通機関や歩道のバリアフリーの状況【方針5】

問5 (建物バリアフリー)区有施設・民間施設の建物のバリアフリーの状況【方針2】

問6 (子育て支援施設等)区有施設・民間施設での子育てしやすい環境整備【方針2】

問7 (地域特性に応じたまちづくり)地域の特性に応じたまちづくりへの取組【方針3】

問8 (自然歴史資源等の保全・活用)地形や歴史・文化的資源等の保全・活用【方針4】

問9 (まちの景観づくり)建物等の良好な景観形成への誘導、街路樹・植樹帯の整備【方針4】

問10 (地域内の移動利便性)コミュニティバスや自転車シェアリング等での移動のしやすさ【方針5】

問11 (歩行空間整備)電線類地中化や街路樹整備など安全・安心で快適な歩行空間整備【方針5】

問12 (放置自転車対策)駐輪場整備や違法放置自転車撤去など放置自転車対策の取組【方針5】

問13 (建物不燃化・耐震化)建物の不燃化・耐震化促進などの災害対策【方針6】

問14 (災害時への備え)防災広場や防火水槽、防災備蓄倉庫等の防災施設の整備状況【方針6】

問15 (防犯対策)街路灯の増設や防犯パトロールの実施などの防犯対策【方針6】

問16 (低炭素まちづくり)公共交通利用促進、ヒートアイランド対策等の環境負荷低減の取組【方針7】

問17 (緑と水の維持創出)古川や運河の水質改善、公園整備、緑化推進等の取組【方針7】

問18 (まちづくり支援)地域の発意と合意のもとでのまちのルールづくりの支援【方針1】

今後のまちづくりについて

問19 今後のまちのあり方

問20 自由意見

回答者の属性

問21 性別

問22 年齢

問23 居住地域の町名

問24 居住住宅の形態

問25 港区内の居住年数

問26 居住地選択理由

回答者の地域でのつながり

問27 地域活動への参加

問28 近隣との関係

現在の港区について、区民にどのようなまちとして評価、認識されているかの傾向を把握するため、現在の地域のイメージを問う設問を設けた。選択肢は、土地利用や、東京の都心としての都市活動、区民の生活に密接に関わる各分野についての内容とした。

今後のまちのあり方についての区民の意向を把握するため、優先度の高い順に、重要と思われるものを選択する設問とし、選択肢は問1と同様とした。

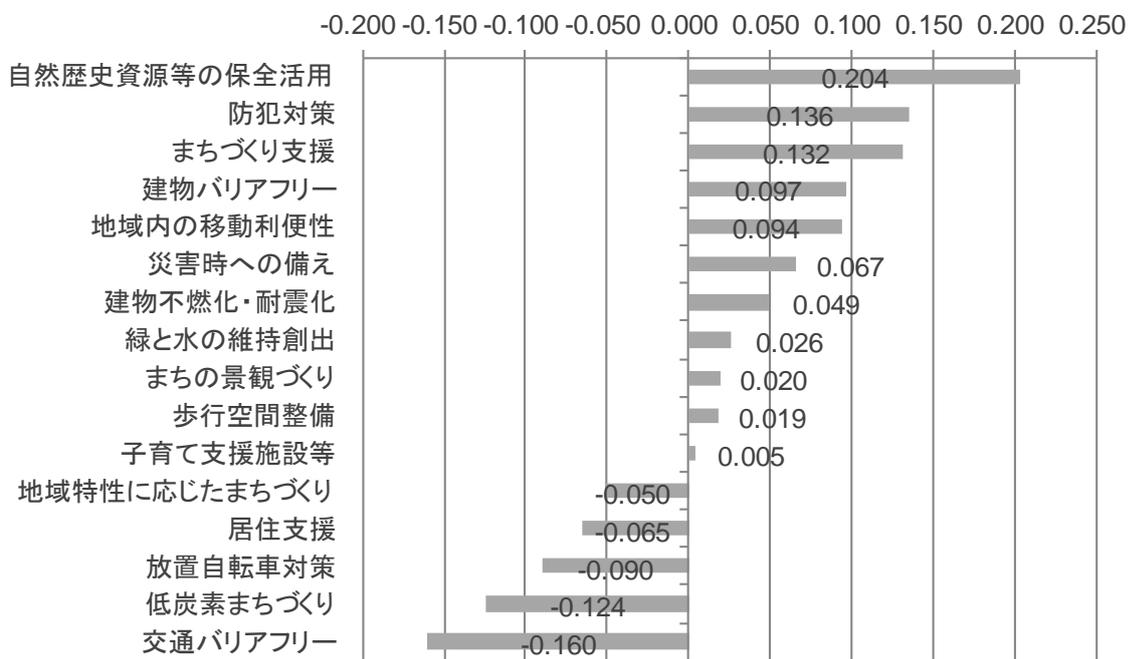
また、問1での現在のまちのイメージおよび、問3～18での現行施策の満足度とあわせて比較することで、まちの課題や施策の重要性についての分析につなげることを想定した。

5. 現行計画の施策の評価

(1) 満足度の加重平均値での比較

- ・各設問について、「満足している」を1点、「普通」を0点、「不満である」を-1点として加重平均値を算出した。なお、母数は「満足している」、「普通」「不満である」の合計値とし、「分からない」および不明回答は除いている。
- ・最も満足度が高い傾向にある「自然・歴史環境の保全・活用」で、評価値は0.20と普通を少し上回る程度となった。結果がプラスになる施策が半数以上ではあるが、満足度の度合いは低い結果となった。
- ・建物のバリアフリーは4番目に評価が高いのに対して、交通バリアフリーへの評価は最も低い-0.16であり、その他、低炭素まちづくり、放置自転車対策などに対する満足度が低くなっている。

◆港区のまちづくりについての満足度



(2) 満足度に関する各回答数の比較

- ・加重平均値の算出では「満足している」、「不満である」等の各選択肢の回答のばらつきは把握できないため、各設問の選択肢のうち「満足している」「不満である」「分からない」の件数を比較した。
- ・「満足」の回答割合をみると、「地域内の移動利便性」がもっとも高く、約3割であり、「自然・歴史資源等の保全活用」「歩行空間整備」「防犯対策」「まちの景観づくり」等が2割強と続いている。
- ・「不満」の回答割合では、「交通バリアフリー」が約3割と最も高い。次いで「放置自転車対策」、「歩行空間整備」「地域内の移動利便性」となっている。
- ・「地域内の移動利便性」「歩行空間整備」は、「満足」「不満」とも回答が多く、評価が分かれる結果となっている。地区によりばらつきがあると考えられる。
- ・「分からない」の割合が高い施策は、施策そのものが区民に浸透していない、施策の対象に回答者自身が該当しない場合等と考えられる。子育てに関する質問が最も多く、これは子育て世帯以外では身近でない内容であるためと考えられる。ついで、「災害への備え」や「まちづくり支援」「低炭素まちづくり」「建物の不燃化・耐震化」等について区民の認知度が低い。

◆「満足している」回答数

No	設問	件数	割合
1	問10 地域内の移動利便性	392	29.7%
2	問8 自然歴史資源等の保全活用	310	23.5%
3	問11 歩行空間整備	304	23.0%
4	問15 防犯対策	304	23.0%
5	問9 まちの景観づくり	263	19.9%
6	問12 放置自転車対策	245	18.6%
7	問17 緑と水の維持創出	244	18.5%
8	問5 建物バリアフリー	223	16.9%
9	問18 まちづくり支援	199	15.1%
10	問4 交通バリアフリー	197	14.9%
11	問13 建物不燃化・耐震化	164	12.4%
12	問3 居住支援	160	12.1%
13	問7 地域特性に応じたまちづくり	158	12.0%
14	問14 災害時への備え	156	11.8%
15	問6 子育て支援施設等	128	9.7%
16	問16 低炭素まちづくり	90	6.8%

◆「不満である」回答数

No	設問	件数	割合
1	問4 交通バリアフリー	392	29.7%
2	問12 放置自転車対策	349	26.4%
3	問11 歩行空間整備	282	21.4%
4	問10 地域内の移動利便性	281	21.3%
5	問9 まちの景観づくり	240	18.2%
6	問3 居住支援	223	16.9%
7	問17 緑と水の維持創出	218	16.5%
8	問7 地域特性に応じたまちづくり	208	15.8%
9	問16 低炭素まちづくり	193	14.6%
10	問15 防犯対策	155	11.7%
11	問6 子育て支援施設等	125	9.5%
12	問5 建物バリアフリー	119	9.0%
13	問13 建物不燃化・耐震化	119	9.0%
14	問14 災害時への備え	104	7.9%
15	問8 自然歴史資源等の保全活用	96	7.3%
16	問18 まちづくり支援	94	7.1%

◆「分からない」回答数

No	設問	件数	割合
1	問6 子育て支援施設等	621	47.0%
2	問14 災害時への備え	498	37.7%
3	問18 まちづくり支援	474	35.9%
4	問16 低炭素まちづくり	446	33.8%
5	問13 建物不燃化・耐震化	368	27.9%
6	問3 居住支援	299	22.7%
7	問7 地域特性に応じたまちづくり	280	21.2%
8	問17 緑と水の維持創出	260	19.7%
9	問8 自然歴史資源等の保全活用	222	16.8%
10	問5 建物バリアフリー	218	16.5%
11	問15 防犯対策	183	13.9%
12	問12 放置自転車対策	133	10.1%
13	問11 歩行空間整備	118	8.9%
14	問10 地域内の移動利便性	103	7.8%
15	問9 まちの景観づくり	99	7.5%
16	問4 交通バリアフリー	70	5.3%

6. 結果概要

- ・アンケートでは主に、現在のまちのイメージ（問1）、現行まちづくりマスタープランの各施策についての満足度（問3～18）、今後のまちづくりについての希望（問19）についての設問を設けており、施策の分野毎に、関連する質問の回答から区民の意向を把握する。

1) 分野別概要

(1) 生活スタイル

- ・現在のまちのイメージでは、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」が約半数と最も多い。今後のまちのあり方についても同選択肢が上位に挙げられており、通勤等における利便性が高く評価されている。

(2) 都市活動

- ・現在のまちのイメージでは、都市活動に関する項目について、「企業立地等による活気あるまち」（29%）、「観光・文化・芸術活動が盛んなまち」（17%）、「国際化がすすむまち」（約31%）と、一定の認識があることが分かる。一方で、今後のまちのあり方では、都市活動に関する意見は少なく、住民にとっての関心はあまり高くないと言える。

(3) 土地利用（住環境）

- ・地域特性に応じたまちづくりについて、満足度の加重平均値では、評価の低い結果となっており、具体的な意見としては、高層マンション等の開発によるまちの変化を懸念する意見や、「商店がなく生活が不便」という生活者目線での不満が多い。
- ・一方で、現在のまちのイメージでは、高輪地区で「落ち着いた住宅地があるまち」がもっとも上位に挙げられるなど、現状の住環境への評価は必ずしも低くない。現状の良さを施策として積極的に維持してほしいといった区民意向があると考えられる。

(4) 交通（バリアフリー、歩行空間整備等）

- ・交通に関する各施策の満足度は、地区の現状に応じて評価が分かれる結果となっているが、全体的には評価は低く、課題の多い分野であると言える。なお、芝浦港南地区は全体的に満足度が高い傾向にある。
- ・駅や歩道等の交通バリアフリーは全体的に評価が低く、中でも麻布地区での評価が低い。コミュニティバス等による地域内の移動利便性は、比較的评价は高いと言えるが、最も評価の高い芝浦港南地区では満足しているが約44%であるのに対し、最も低い高輪地区では約22%と地区ごとの評価の差が大きい。電線地中化等による歩行空間整備についても同様で、最も評価の高い芝浦港南地区（満足している：約43%）と最も低い麻布地区（同：約14%）、高輪地区（同：約18%）では評価の差が大きい。放置自転車対策については、全般的に評価が低くなっている。
- ・居住地選択理由では、「交通の便がよく、どこにも移動しやすいから」という回答が最も多く、東京都心での立地の良さや広域的利便性は大きい評価されている点である。立地の良さに加え、身近な地域での移動の利便性、快適性を向上させていくことが求められている。

(5) 緑と水、景観

- ・施策の満足度をみると、地域固有の地形や歴史、それらと一体となった緑の保全・活用については高い評価が得られている一方、建築物等の景観づくりや親水空間整備、緑化等の良好な景観づくりの取組については、満足しているよりも不満であるという回答の方が多い。その中であって、区内では新しいまちである芝浦港南地区では評価が高い傾向がある。

- ・居住地選択理由では、「都心の中で緑や水があるから」という回答は多くはないものの、現在のまちのイメージでは、「まちなみや緑、水辺が調和したまち」は約 25%の回答があった。
- ・今後のまちの姿については、最上位には「高齢者も快適に暮らせるまち」「災害に強く、治安の良いまち」等、安全安心についての希望が高いが、それらに次いで「まちなみや緑、水辺が調和したまち」が挙げられており、緑と水、景観の面からのまちの魅力づくりについての関心は高いと言える。

(6) 環境

- ・低炭素まちづくりについて、「分からない」が約 34%と、区民に浸透していない点が課題と言える。
- ・現在のまちのイメージ、今後のまちのあり方の設問はともに環境についての回答は少なく、現時点では、区民の環境への関心は低いと言える。

(7) 防災・防犯

- ・防犯についての評価は高い一方で、防災に関する取組については「分からない」という回答が多く区民にあまり理解されていないという結果となった。
- ・現状のまちのイメージにおいても、「災害に強く、治安のよいまち」の回答率は高くはないが、今後のまちのあり方については優先度第 1 位に選んだ区民が 2 番目に多い項目であり、区民の要望は強い。取組の推進と、区民への周知が課題であると言える。

(8) 福祉

- ・福祉に関する各施策の満足度を見ると、建物バリアフリーについては、比較的評価は高いものの、地域差がみられ、芝浦港南地区ではもっとも評価が高く、麻布地区では評価が低い。
- ・同様に、居住支援策については、区民にあまり浸透していない点が課題といえるほか、生活を支える施設の立地等についての要望が多い。
- ・現在のまちのイメージでは、「子育て・教育環境が充実したまち」の回答は、地区別では、芝浦港南地区と高輪地区ではやや高い傾向にあるものの、全体的にはあまり高くない。居住地選択理由でも子育て・教育環境を理由とした回答は少ない。
- ・今後のまちのあり方では、30代において「子育て・教育環境が充実したまち」の回答が最も多い。

(9) 地域コミュニティ

- ・現在のまちのイメージ、今後のまちのあり方ともに、「地域コミュニティが形成されたまち」の回答は少ない。
- ・地域での活動に関しては、「町会・自治会などの地域の活動やお祭り」への参加は 40%程度であるのに対し、子育てや高齢者の集まり、外国人との交流への参加率は低いが、きっかけがあれば参加したいという層も一定数存在する。
- ・近隣との交流は、約半数が何らかの交流を持っているという結果となった。
- ・具体的な意見として、開発の影響等も含め、コミュニティが低下していることが課題であるといった意見は多く、住民のコミュニティ低下に関する危機感が高いと言える。

(10) まちづくり支援

- ・居住支援の施策についての質問では、「分からない」の回答が最も多く、約 36%となっており、区民へ施策の情報が浸透していないことが課題であると言える。
- ・施策満足度の加重平均では 16 問中 3 位となっており、評価は相対的に高い結果となっている。これは、取組があること自体を評価しているといった理由も含まれると考えられる。なお、地区別に大きな差は見られない。

2) 地区別概要

(1) 芝地区

- ・現在のまちのイメージでは、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」が最も多く、ついで「企業立地等による活気あふれるまち」「高齢者も快適に暮らせるまち」となっている。
- ・施策の満足度では、子育て支援施設や地域特性に応じたまちづくりについての評価が低く、“共働きが多いので託児所を増やして欲しい”といった意見が寄せられている。その他の項目では、満足度は比較的高い傾向にある。

(2) 麻布地区

- ・現在のまちのイメージでは、「国際化がすすむまち」が最も多く、ついで「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」「住宅や商店が共存したまち」「落ち着いた住宅地があるまち」が続いている。国際化という特徴と、居住環境、利便性の良さについての評価が高いことが分かる。
- ・施策の満足度では、交通バリアフリーについての評価が区内で最も低く、広尾駅等、地下鉄駅のバリアフリー化への要望が多い。歩行空間整備や建物バリアフリーについても、評価が比較的低い。

(3) 赤坂地区

- ・現在のまちのイメージでは、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」が最も多く、ついで「落ち着いた住宅地があるまち」「企業立地等による活気あふれるまち」が続いている。
- ・施策の満足度では、電線地中化等による歩道の空間整備についての満足度が、区内で最も低くなっている。歩行空間整備についての自由回答では、“細い道路での電線地中化を進めてほしい”といった意見が寄せられている。

(4) 高輪地区

- ・現在のまちのイメージでは、「落ち着いた住宅地があるまち」が最も多く、住環境についての評価が高い。ついで「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」「高齢者も快適に暮らせるまち」となっており、“住む”ことへの評価が高い。
- ・施策の満足度では、コミュニティバス等による地域内の移動利便性についての評価が、区内で最も低く、“コミュニティバスのルートを増やしてほしい”といった意見が多い。

(5) 芝浦港南地区

- ・現在のまちのイメージでは、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」について「まち並みや緑、水辺が調和したまち」となっており、運河や地区内の緑化等についての評価が高い。
- ・施策の満足度では、交通バリアフリー、歩行空間整備や建物バリアフリー、まちの景観づくりや緑と水の維持創出等、多くの項目で評価が高い。具体的には、“駅のバリアフリーの充実を”、“運河を活かしたまちづくりを進めてほしい”といった意見がある。
- ・回答者の属性をみると比較的年齢が若いという特徴があり、地区の環境を評価して新規に転入した居住者が多いことも推測される。

3) 自由意見概要

【問2 現在のまちのイメージ】

- 《交通の便が良い》利便性すぐれている
- 《コミュニティ低下》再開発により住民が少なくなり、まちが無機質になった
- 《生活不便》日常の買い物が不便
- 《治安が悪い》繁華街が近く、夜こわい

【問3 居住支援】

- 《支援不足》対象枠を広げてほしい
- 《高齢者支援》高齢者向けマンション等の対応を。
- 《公営住宅のあり方》一等地に公営住宅があるのは不公平

【問4 交通バリアフリー】

- 《駅》エスカレーター、エレベーターの無い駅があるので設置を
- 《自転車走行》自転車と歩行者の区分が必要
- 《歩行空間》早く電柱を撤去してほしい
- 《歩道橋》大通りに横断歩道がなく、歩道橋になっており不便

【問5 建物バリアフリー】

- 《よい》新しい建物はよくできている
- 《設備設置に工夫を》エレベーターやスロープの設置場所が遠い
- 《不足》階段が多い
- 《情報提供》バリアフリーマップがあるとよい

【問6 子育て支援施設等】

- 《より充実してほしい》もっと拡充してほしい
- 《一時預かり・保育》一時保育がいつも満員で使いにくい
- 《質の向上を》保育士が足りていない
- 《病児保育》病児保育の拡大を

【問7 地域特性に応じたまちづくり】

- 《開発について》開発ばかりで元々の住民が転居してしまう
- 《住環境》住宅地に隣接した飲食店の夜間等の騒音が課題
- 《生活利便施設》買い物が不便
- 《建物高さ》マンションの高さを制限すべき
- 《街並み》開発がバラバラで統一感がない

【問8 自然歴史資源等の保全・活用】

- 《案内板》坂の説明書きが丁寧でよい
- 《情報発信》もっとPRを
- 《活用法》地域の寺社仏閣に一部公共的な場をつくり交流の場に
- 《緑》緑地は今後も確保に努めてほしい
- 《周辺環境も保全を》寺社周辺の景観保全に力を入れてほしい

【問9 まちの景観づくり】

- 《屋外広告物の規制・誘導》広告は少ない方がよい
- 《建物高さ》高層マンションが建って東京タワーが見えなくなった
- 《建築デザイン》統一のとれた景観づくりに取り組んでほしい
- 《電線地中化の推進》地中化はすばらしい。
- 《みどり》街路樹の定期的なメンテナンスを／もっと街路樹を増やしてほしい／
緑が多く気に入っている

【問10 地域内の移動利便性】

- 《コミュニティバス》時間、場所が分かりにくい／本数、路線を増やしてほしい／便利で満足
- 《自転車》自転車道をつくってほしい／マナーが悪い
- 《自転車シェアリング》良いアイデアである／どこでやっているのか分からない／
設置数、地域が限定的であり、もっと増やして欲しい
- 《バス》バスの本数、路線が少ない

【問11 歩行空間整備】

- 《電線地中化》まだ一部しか地中化されていない
- 《推進を》もっと進めて欲しい
- 《自転車》自転車の歩道走行とせまい自転車レーンが問題
- 《工事について》道路工事が多すぎる
- 《舗装》歩道の凹凸が多い
- 《良くなってきている》最近大分よくなった

【問12 放置自転車対策】

- 《対策が必要》放置自転車が多すぎる
- 《駐輪場》駐輪場をふやしてほしい／地下にあり使いづらい／無料にしてもよいのでは
- 《良くなった》最近よくなった

【問13 建物不燃化・耐震化】

- 《災害対策の強化を》もっと進めてほしい
- 《不安》古い木造建物が多い／マンションの耐震化が進んでいない

【問 14 災害時への備え】

《帰宅困難者》受け入れ施設が足りないと思う
《防災情報》どこにあるのか分からない、もっと広報を
《施設整備》人口に対して足りているのか

【問 15 防犯対策】

《樹木》街路樹を剪定しすぎている
《照明》街路灯を増やしてほしい
《パトロール》パトロールに感謝／もう少し増やしてほしい
《防犯カメラ》増やして欲しい

【問 16 低炭素まちづくり】

《交通》車を規制すべき／自転車活用のためのインフラ整備を
《ヒートアイランド》高層ビルにより海風が入ってこない／屋上緑化推進を
《分からない》どんな取り組みをしているのか分からない

【問 17 緑と水の維持創出】

《運河》水質改善を／運河沿いの緑化、歩行空間整備、建物規制
《河川》古川が汚い／川沿いの景観をきれいにしてほしい
《みどり》公園の充実を／さらなる緑化を

【問 18 まちづくり支援】

《幅広く公正な意見聴取を》声がどこに届いているのか分からない／
地域の代表者だけでなく、意見を聞いてのルールづくりならよい
《取り組みがあることが良い》こうした取り組みは歓迎である
《知らない》何をしているのか分からない

【問 19 今後のまちのあり方】

《安全安心》防犯対策、歩きタバコ対策を。
《生活利便施設》スーパーを増やしてほしい
《他世代が住みやすいまち》高齢者には住みやすいまち、子育てにやさしいまち

【問 20 ご意見、ご感想】

【安全・安心】

- ・繁華街における客引き行為や、深夜営業の店舗の騒音が課題である
- ・工事に伴う騒音対策をお願いしたい
- ・飛行機・ヘリの低空飛行を規制して欲しい
- ・災害情報や避難情報などの情報提供を徹底して欲しい
- ・災害に強いまちになってほしい
- ・老朽マンションの建て替えを推進して欲しい
- ・防犯のために防犯カメラの設置・強化を／治安がよく安全なまちであることを望みます

【移動利便性】

- ・歩道を走る自転車が危ない／マナーの向上が必要
- ・自転車がもっと走りやすい環境を充実させて欲しい
- ・歩道の路面をもっと歩きやすくして欲しい
- ・使いやすい駐車場の充実を
- ・まちや施設のバリアフリー化を進めてほしい

【洗練されたまちに】

- ・国際都市にふさわしいまちに／あらゆる面で洗練された最先端のまちを目指して欲しい
- ・歴史や緑、景観を大切にしたい調和のとれた開発を推進して欲しい
- ・駅周辺等は開発によって活気のある地域にして欲しい
- ・文化的活動を支える施設やサービスの充実を

【まちの環境】

- ・まちなかや公共の空間でのタバコの規制を強化して欲しい（喫煙場所の設置などの共存を含む）
- ・再生可能エネルギー利用の推進など環境にやさしいまちづくりを
- ・公園や緑地の維持管理を充実してきれいなまちに

【景観、緑と水】

- ・景観を阻害する屋外広告物、看板、幟などは規制すべき
- ・景観的にこれ以上の高層マンション、ビルは抑制すべき
- ・きれいで清潔なまちを目指して欲しい
- ・運河を活用したまちづくりの推進を
- ・電線地中化を積極的に推進して欲しい
- ・街並みのデザインコントロールを強化して美しいまちづくりを
- ・大人も子どもも動物もゆっくりできる公園が欲しい

【情報提供】

- ・情報提供や案内などで外国人に分かりやすいまちを目指して欲しい

【生活利便性】

- ・食料品・生鮮品のスーパーの充実を／商店街を活性化／大型ショッピングセンターがほしい

【コミュニティ・福祉】

- ・ご近所同士の交流が少なく寂しい／祭りやイベントなどを通じてもっと交流を促進したい
- ・若い人から高齢者まで多様な世代と多様な世帯構成がバランスよく住み続けられるまちに
- ・高齢者が安心して住み続けられるまちであって欲しい／高齢者の入所施設の充実を
- ・子育てしやすいまちの環境や施設、サービスの充実を推進して欲しい

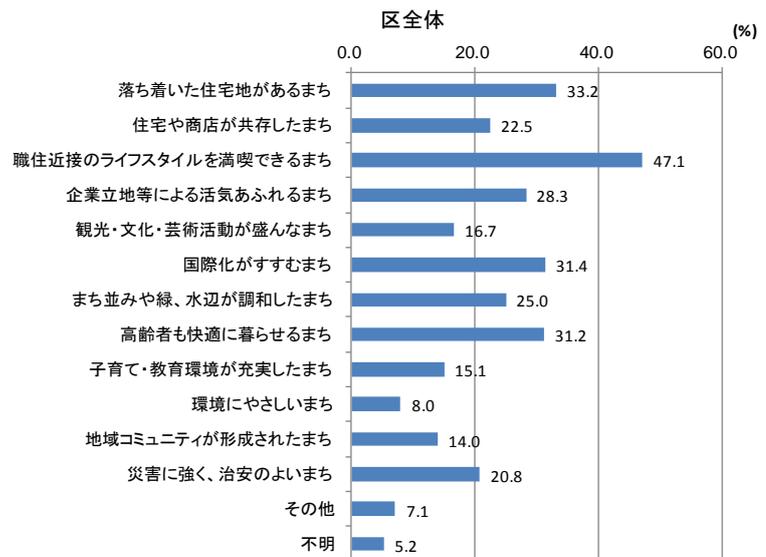
【まちづくりの進め方】

- ・区民の意見を真摯に受け止め行政運営に反映させて欲しい

7. 集計結果

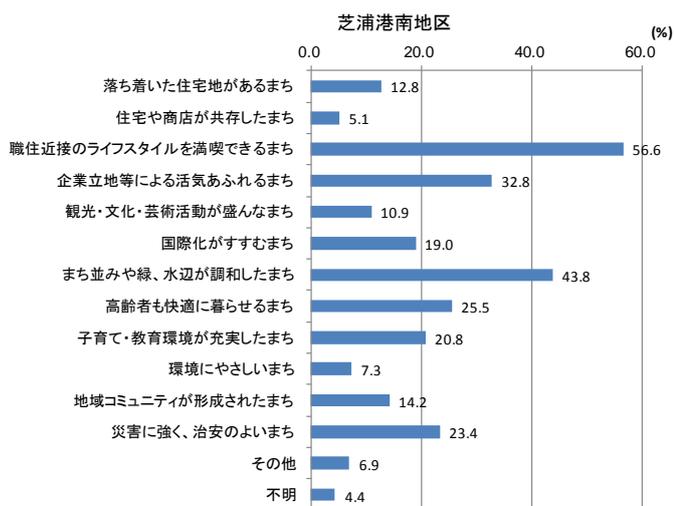
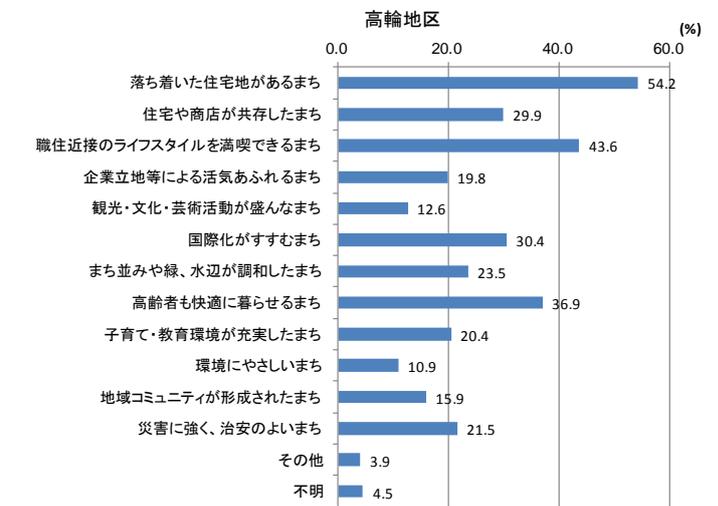
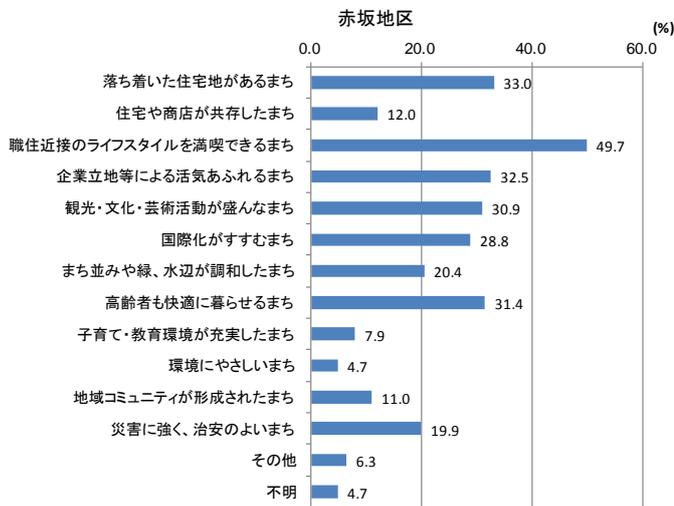
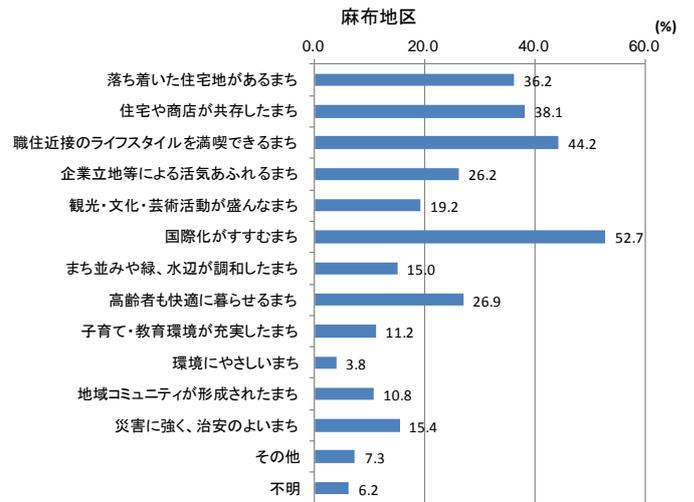
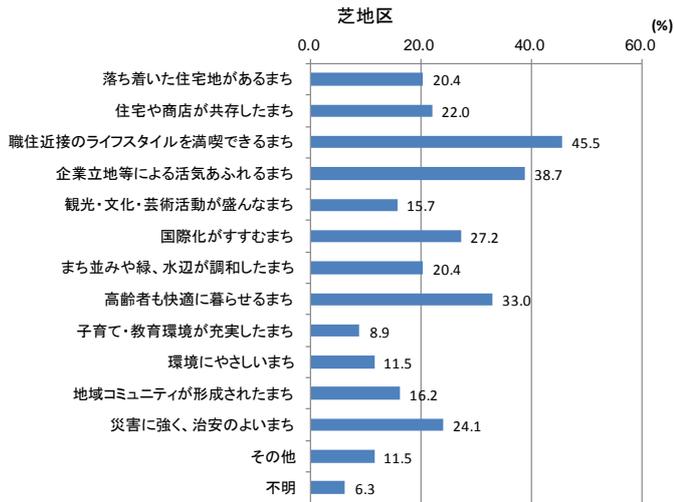
問1 現在お住まいの地域のまちのイメージを教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。また、「13.その他」を選んだ方は、まちのイメージについての内容を具体的に記入して下さい。
【複数回答可】

- 現在のまちのイメージについて、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」が最も多く、全回答者の約47%が選択している。次いで、「落ち着いた住宅地があるまち」、「高齢者も快適に暮らせるまち」となっており、住環境や住みやすさについての評価が3割強となっている。一方、「環境にやさしいまち」、「地域コミュニティが形成されたまち」、「子育て・教育環境が充実したまち」についての評価は低い結果となっている。
- 地域別では、高輪地区で「落ち着いた住宅地があるまち」の回答が約54%となっている。
- その他の回答では、“交通の便が良い”、“治安が良い（高輪地区）”といった意見の他、“日常の買い物が不便”、“マンション等が増え落ち着かないまちになった”、“繁華街が多く夜こわい”といった意見がある。



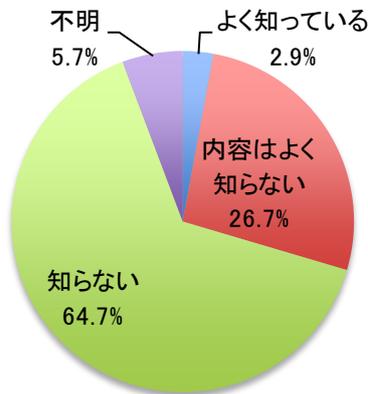
	芝地区	麻布地区	赤坂地区	高輪地区	芝浦港南地区	不明	区全体
落ち着いた住宅地があるまち	39	94	63	194	35	13	438
	20.4%	36.2%	33.0%	54.2%	12.8%	28.3%	33.2%
住宅や商店が共存したまち	42	99	23	107	14	12	297
	22.0%	38.1%	12.0%	29.9%	5.1%	26.1%	22.5%
職住近接のライフスタイルを満喫できるまち	87	115	95	156	155	14	622
	45.5%	44.2%	49.7%	43.6%	56.6%	30.4%	47.1%
企業が立地し活気あふれるまち	74	68	62	71	90	8	373
	38.7%	26.2%	32.5%	19.8%	32.8%	17.4%	28.3%
観光・文化・芸術活動が盛んなまち	30	50	59	45	30	6	220
	15.7%	19.2%	30.9%	12.6%	10.9%	13.0%	16.7%
国際化がすすむまち	52	137	55	109	52	9	414
	27.2%	52.7%	28.8%	30.4%	19.0%	19.6%	31.4%
まち並みや緑、水辺が調和したまち	39	39	39	84	120	9	330
	20.4%	15.0%	20.4%	23.5%	43.8%	19.6%	25.0%
高齢者も快適に暮らせるまち	63	70	60	132	70	17	412
	33.0%	26.9%	31.4%	36.9%	25.5%	37.0%	31.2%
子育て・教育環境が充実したまち	17	29	15	73	57	8	199
	8.9%	11.2%	7.9%	20.4%	20.8%	17.4%	15.1%
環境にやさしいまち	22	10	9	39	20	6	106
	11.5%	3.8%	4.7%	10.9%	7.3%	13.0%	8.0%
地域コミュニティが形成されたまち	31	28	21	57	39	9	185
	16.2%	10.8%	11.0%	15.9%	14.2%	19.6%	14.0%
災害に強く、治安のよいまち	46	40	38	77	64	10	275
	24.1%	15.4%	19.9%	21.5%	23.4%	21.7%	20.8%
その他	22	19	12	14	19	8	94
	11.5%	7.3%	6.3%	3.9%	6.9%	17.4%	7.1%
不明	12	16	9	16	12	4	69
	6.3%	6.2%	4.7%	4.5%	4.4%	8.7%	5.2%
全体	191	260	191	358	274	46	1320
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

◇地区別集計

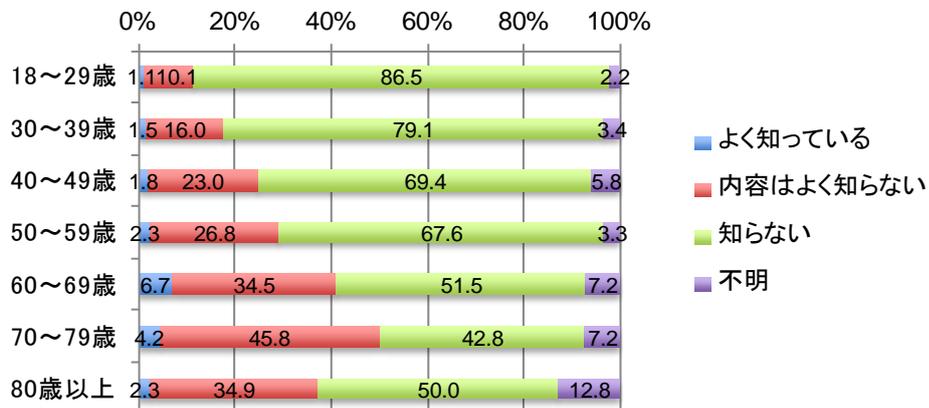


問2 区では現在、まちづくりの基本的な方針（全体構想・地区別）を定めた「港区まちづくりマスタープラン」の改定作業を進めています。このまちづくりマスタープランをご存じですか？該当する番号に○をつけて下さい。

- ・現行計画については、約65%が「知らない」と回答している。
- ・若年層ほど認知度が低く、年代が上がるにつれて認知度がやや上がる傾向がある。

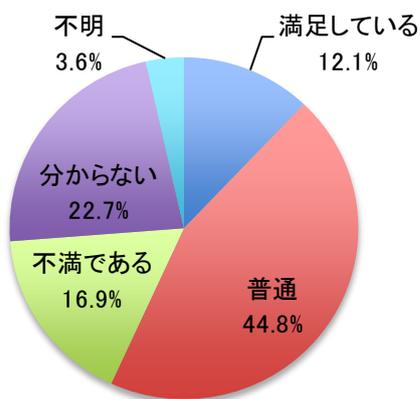


年齢	よく知っている	内容はよく知らない	知らない	不明	合計
18～29歳	1 1.1%	9 10.1%	77 86.5%	2 2.2%	89 100.0%
30～39歳	4 1.5%	42 16.0%	208 79.1%	9 3.4%	263 100.0%
40～49歳	5 1.8%	64 23.0%	193 69.4%	16 5.8%	278 100.0%
50～59歳	5 2.3%	57 26.8%	144 67.6%	7 3.3%	213 100.0%
60～69歳	13 6.7%	67 34.5%	100 51.5%	14 7.2%	194 100.0%
70～79歳	7 4.2%	76 45.8%	71 42.8%	12 7.2%	166 100.0%
80歳以上	2 2.3%	30 34.9%	43 50.0%	11 12.8%	86 100.0%
不明	1 3.2%	8 25.8%	18 58.1%	4 12.9%	31 100.0%
合計	38 2.9%	353 26.7%	854 64.7%	75 5.7%	1320 100.0%



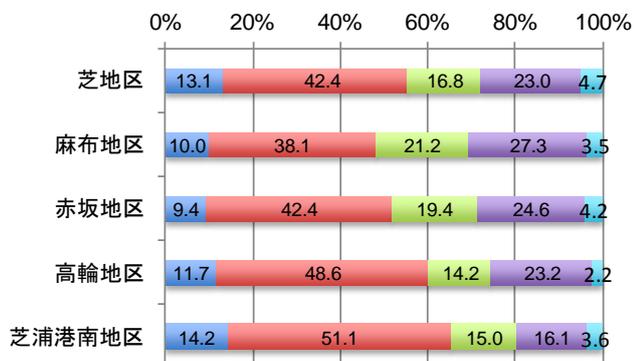
問3 高齢者や障害者、子育て世帯に対応した住宅の供給など、住みつけられる居住環境の整備や居住支援の取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計57%となっている。
- ・個別の意見では、“階段や坂道に手摺や滑り止めを設置したことで安心して外に行ける” “バリアフリーの充実を” と言った意見や、“高齢者向けマンションなどの対応をして欲しい”、“公営住宅の充実を”、“公営住宅は立地が良すぎる”といった意見がある。

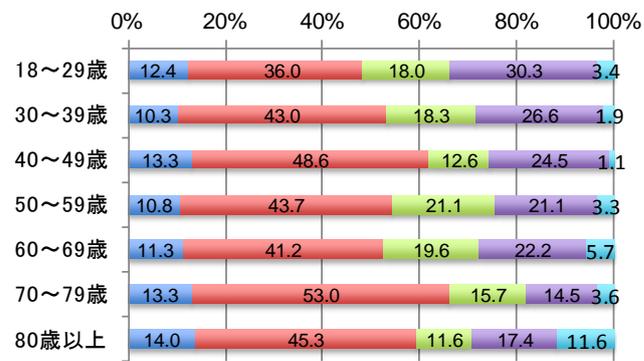


地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	25 13.1%	81 42.4%	32 16.8%	44 23.0%	9 4.7%	191 100.0%
麻布地区	26 10.0%	99 38.1%	55 21.2%	71 27.3%	9 3.5%	260 100.0%
赤坂地区	18 9.4%	81 42.4%	37 19.4%	47 24.6%	8 4.2%	191 100.0%
高輪地区	42 11.7%	174 48.6%	51 14.2%	83 23.2%	8 2.2%	358 100.0%
芝浦港南地区	39 14.2%	140 51.1%	41 15.0%	44 16.1%	10 3.6%	274 100.0%
不明	10 21.7%	16 34.8%	7 15.2%	10 21.7%	3 6.5%	46 100.0%
合計	160 12.1%	591 44.8%	223 16.9%	299 22.7%	47 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



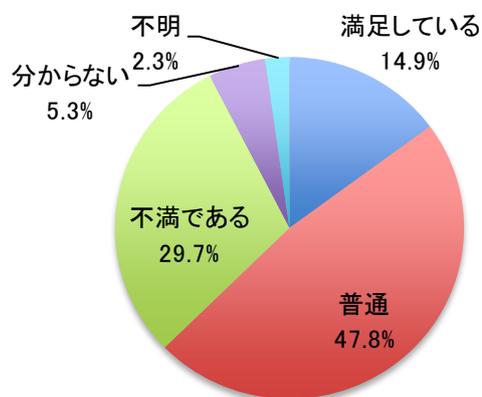
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

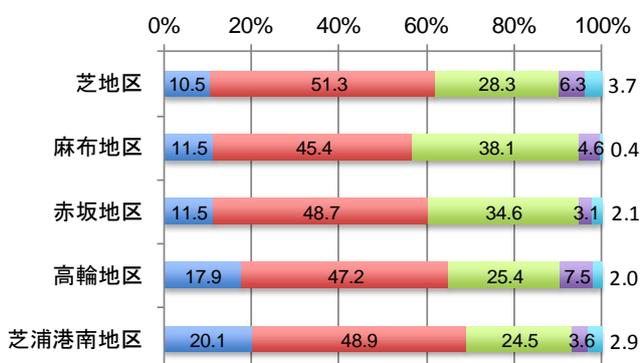
問4 駅など公共交通機関や歩道のバリアフリーの状況について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約63%となっている。
- ・個別の意見では、“広尾駅は階段しかなく不便”等、駅のバリアフリーが不十分といった意見が多い。また、歩道の拡幅やバリアフリーの充実を望む意見や、自転車と歩行者の分離についての意見が多い。

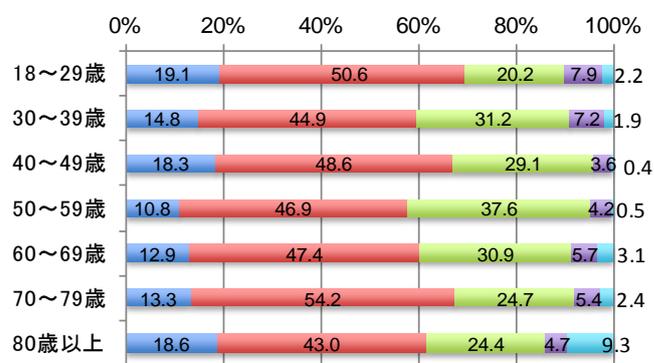


地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	20 10.5%	98 51.3%	54 28.3%	12 6.3%	7 3.7%	191 100.0%
麻布地区	30 11.5%	118 45.4%	99 38.1%	12 4.6%	1 0.4%	260 100.0%
赤坂地区	22 11.5%	93 48.7%	66 34.6%	6 3.1%	4 2.1%	191 100.0%
高輪地区	64 17.9%	169 47.2%	91 25.4%	27 7.5%	7 2.0%	358 100.0%
芝浦港南地区	55 20.1%	134 48.9%	67 24.5%	10 3.6%	8 2.9%	274 100.0%
不明	6 13.0%	19 41.3%	15 32.6%	3 6.5%	3 6.5%	46 100.0%
合計	197 14.9%	631 47.8%	392 29.7%	70 5.3%	30 2.3%	1320 100.0%

◇地区別集計



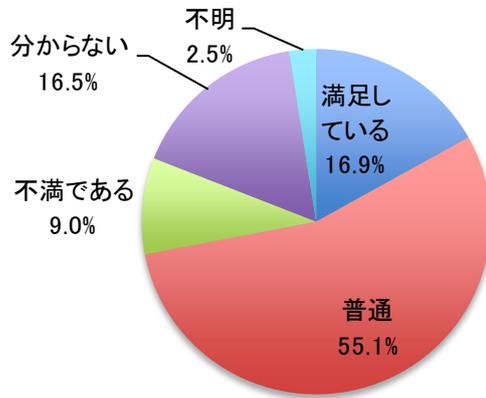
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

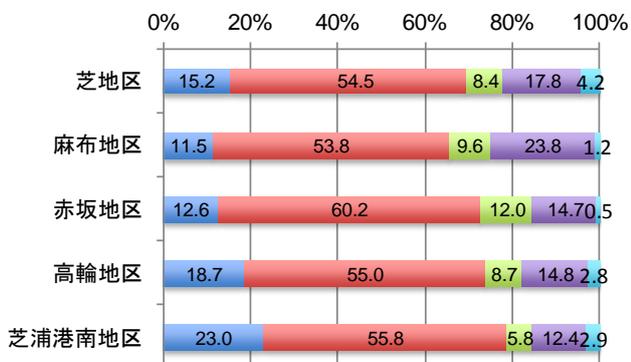
問5 区有施設や民間施設など建物のバリアフリーの状況について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約72%となっている。
- ・個別の意見では、“スロープやエレベーターは設置があるものの、たいへんな迂回路になることが多く、もう少し使い易いと有難い。” “事前にバリアフリーマップなどがあると良い”といった意見がある。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	29 15.2%	104 54.5%	16 8.4%	34 17.8%	8 4.2%	191 100.0%
麻布地区	30 11.5%	140 53.8%	25 9.6%	62 23.8%	3 1.2%	260 100.0%
赤坂地区	24 12.6%	115 60.2%	23 12.0%	28 14.7%	1 0.5%	191 100.0%
高輪地区	67 18.7%	197 55.0%	31 8.7%	53 14.8%	10 2.8%	358 100.0%
芝浦港南地区	63 23.0%	153 55.8%	16 5.8%	34 12.4%	8 2.9%	274 100.0%
不明	10 21.7%	18 39.1%	8 17.4%	7 15.2%	3 6.5%	46 100.0%
合計	223 16.9%	727 55.1%	119 9.0%	218 16.5%	33 2.5%	1320 100.0%

◇地区別集計



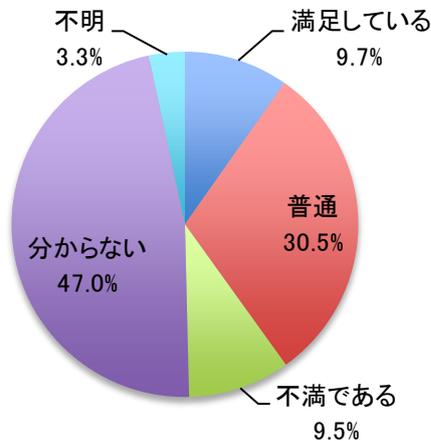
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

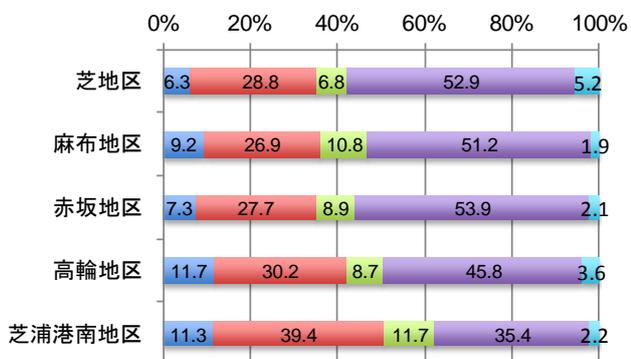
問6 区有施設への託児スペースの設置や民間施設への子育て支援施設を設置など、子育てしやすい環境整備の取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「分からない」が約半数を占め、「満足している」「普通」は計約40%となっている。
- ・個別の意見としては、“保育園は増えている”、“以前より良くなったと思う”、といった意見の他、“一時保育の充実を”といった意見がある。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	12 6.3%	55 28.8%	13 6.8%	101 52.9%	10 5.2%	191 100.0%
麻布地区	24 9.2%	70 26.9%	28 10.8%	133 51.2%	5 1.9%	260 100.0%
赤坂地区	14 7.3%	53 27.7%	17 8.9%	103 53.9%	4 2.1%	191 100.0%
高輪地区	42 11.7%	108 30.2%	31 8.7%	164 45.8%	13 3.6%	358 100.0%
芝浦港南地区	31 11.3%	108 39.4%	32 11.7%	97 35.4%	6 2.2%	274 100.0%
不明	5 10.9%	8 17.4%	4 8.7%	23 50.0%	6 13.0%	46 100.0%
合計	128 9.7%	402 30.5%	125 9.5%	621 47.0%	44 3.3%	1320 100.0%

◇地区別集計



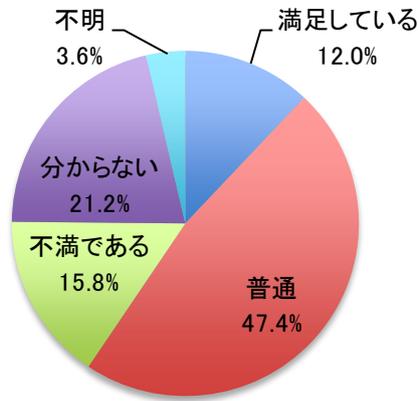
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

問7 住宅地における住環境保全など、地域の特性に応じたまちづくりへの取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約60%となっている。
- ・個別の意見としては、“高層マンションが増え良さが失われた” “古い建物がこわされて、みんなが新しくなるがつまらない。”といった意見がある。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	20 10.5%	81 42.4%	30 15.7%	49 25.7%	11 5.8%	191 100.0%
麻布地区	25 9.6%	117 45.0%	49 18.8%	63 24.2%	6 2.3%	260 100.0%
赤坂地区	24 12.6%	93 48.7%	25 13.1%	46 24.1%	3 1.6%	191 100.0%
高輪地区	43 12.0%	172 48.0%	69 19.3%	61 17.0%	13 3.6%	358 100.0%
芝浦港南地区	42 15.3%	149 54.4%	26 9.5%	48 17.5%	9 3.3%	274 100.0%
不明	4 8.7%	14 30.4%	9 19.6%	13 28.3%	6 13.0%	46 100.0%
合計	158 12.0%	626 47.4%	208 15.8%	280 21.2%	48 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



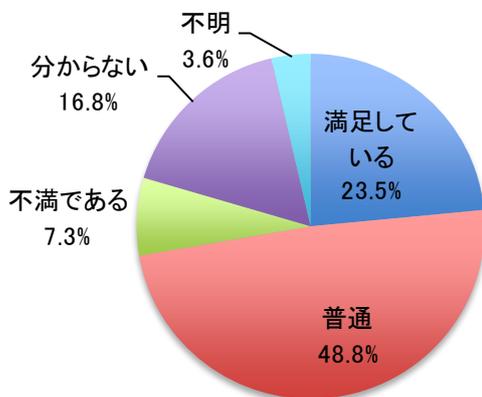
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

問8 港区の坂や斜面緑地などの特徴的な地形や神社仏閣等の歴史的・文化的資源、観光資源を保全・活用するまちづくりの取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約72%となっている。
- ・個別の意見としては、“坂の名前の立て札が近所にあったりして良いと思う”とい意見があるほか、寺社周辺の景観保全に対する意見が多い。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	48 25.1%	90 47.1%	11 5.8%	33 17.3%	9 4.7%	191 100.0%
麻布地区	56 21.5%	138 53.1%	20 7.7%	39 15.0%	7 2.7%	260 100.0%
赤坂地区	42 22.0%	93 48.7%	12 6.3%	39 20.4%	5 2.6%	191 100.0%
高輪地区	102 28.5%	167 46.6%	27 7.5%	46 12.8%	16 4.5%	358 100.0%
芝浦港南地区	55 20.1%	136 49.6%	23 8.4%	55 20.1%	5 1.8%	274 100.0%
不明	7 15.2%	20 43.5%	3 6.5%	10 21.7%	6 13.0%	46 100.0%
合計	310 23.5%	644 48.8%	96 7.3%	222 16.8%	48 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



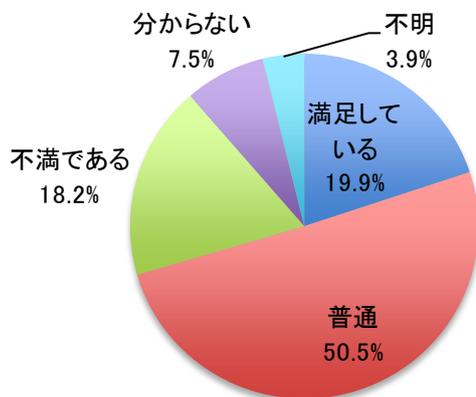
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

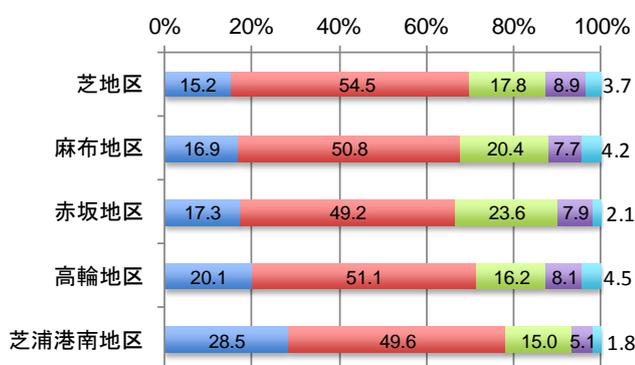
問9 建物や屋外広告物に対する良好な景観形成への誘導や、街路樹・植樹帯の整備などのまち並み景観づくりの取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約70%となっている。
- ・個別の意見としては、“緑が多く気に入っている”、“街路樹のメンテナンスを増やしてほしい”、“屋外広告物が多すぎる”といった意見がある。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	29 15.2%	104 54.5%	34 17.8%	17 8.9%	7 3.7%	191 100.0%
麻布地区	44 16.9%	132 50.8%	53 20.4%	20 7.7%	11 4.2%	260 100.0%
赤坂地区	33 17.3%	94 49.2%	45 23.6%	15 7.9%	4 2.1%	191 100.0%
高輪地区	72 20.1%	183 51.1%	58 16.2%	29 8.1%	16 4.5%	358 100.0%
芝浦港南地区	78 28.5%	136 49.6%	41 15.0%	14 5.1%	5 1.8%	274 100.0%
不明	7 15.2%	18 39.1%	9 19.6%	4 8.7%	8 17.4%	46 100.0%
合計	263 19.9%	667 50.5%	240 18.2%	99 7.5%	51 3.9%	1320 100.0%

◇地区別集計



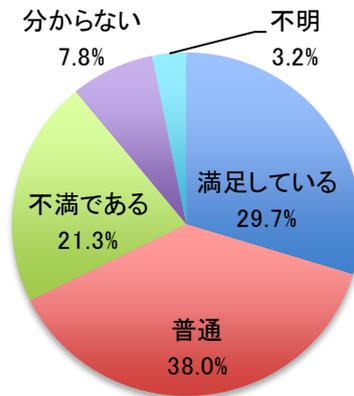
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

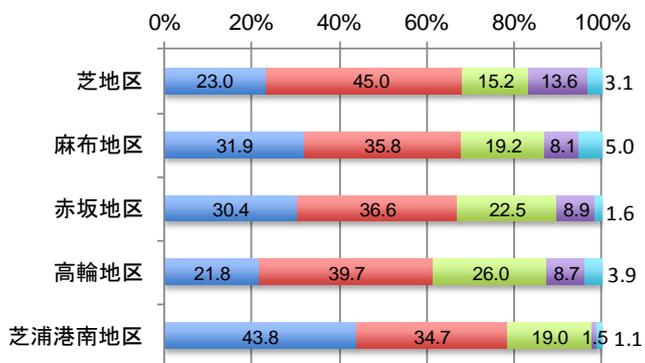
問10 コミュニティバスや自転車シェアリングなど、地域での移動のしやすさについて、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約68%となっている。
- ・個別の意見では、コミュニティバスについては充実（増便、ルート拡充）を望む声が多い。自転車シェアリングは知らなかった、どこを走っているのか分からない、という意見も多い。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	44 23.0%	86 45.0%	29 15.2%	26 13.6%	6 3.1%	191 100.0%
麻布地区	83 31.9%	93 35.8%	50 19.2%	21 8.1%	13 5.0%	260 100.0%
赤坂地区	58 30.4%	70 36.6%	43 22.5%	17 8.9%	3 1.6%	191 100.0%
高輪地区	78 21.8%	142 39.7%	93 26.0%	31 8.7%	14 3.9%	358 100.0%
芝浦港南地区	120 43.8%	95 34.7%	52 19.0%	4 1.5%	3 1.1%	274 100.0%
不明	9 19.6%	16 34.8%	14 30.4%	4 8.7%	3 6.5%	46 100.0%
合計	392 29.7%	502 38.0%	281 21.3%	103 7.8%	42 3.2%	1320 100.0%

◇地区別集計



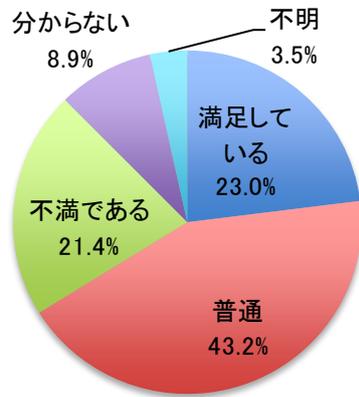
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

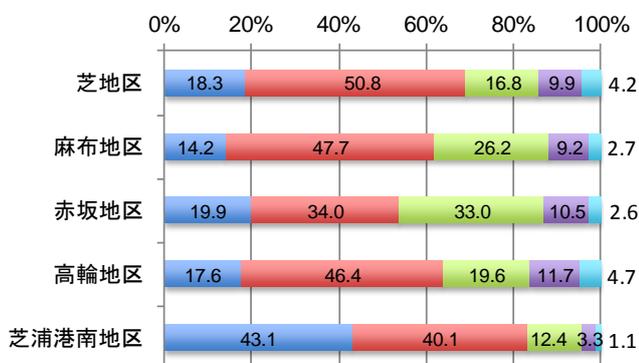
問 11 電線類地中化や街路樹整備など、安全・安心で快適な歩行空間整備への取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約 66%となっている。
- ・個別の回答では、「電線地中化をもっと進めて欲しい」、「凸凹が多いので歩道の路面を整備してほしい」、「自転車と歩行者の区分けをして欲しい」等の意見があった。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	35 18.3%	97 50.8%	32 16.8%	19 9.9%	8 4.2%	191 100.0%
麻布地区	37 14.2%	124 47.7%	68 26.2%	24 9.2%	7 2.7%	260 100.0%
赤坂地区	38 19.9%	65 34.0%	63 33.0%	20 10.5%	5 2.6%	191 100.0%
高輪地区	63 17.6%	166 46.4%	70 19.6%	42 11.7%	17 4.7%	358 100.0%
芝浦港南地区	118 43.1%	110 40.1%	34 12.4%	9 3.3%	3 1.1%	274 100.0%
不明	13 28.3%	8 17.4%	15 32.6%	4 8.7%	6 13.0%	46 100.0%
合計	304 23.0%	570 43.2%	282 21.4%	118 8.9%	46 3.5%	1320 100.0%

◇地区別集計



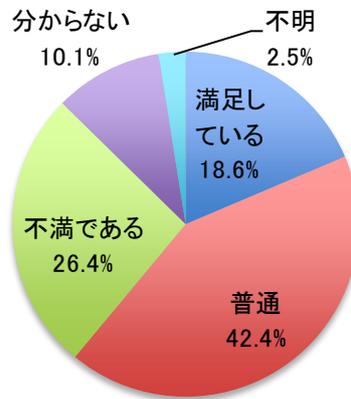
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

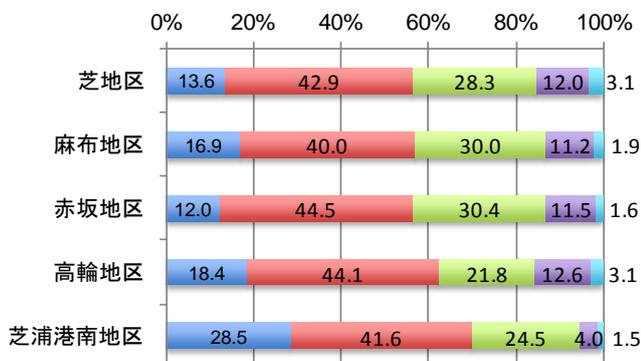
問 12 自転車駐車場整備や違法放置自転車撤去などの放置自転車対策の取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約 61%となっている。
- ・個別の意見では、「駐輪場をもっと整備してほしい」、「駐輪場の位置を改善してほしい」といった意見がある。

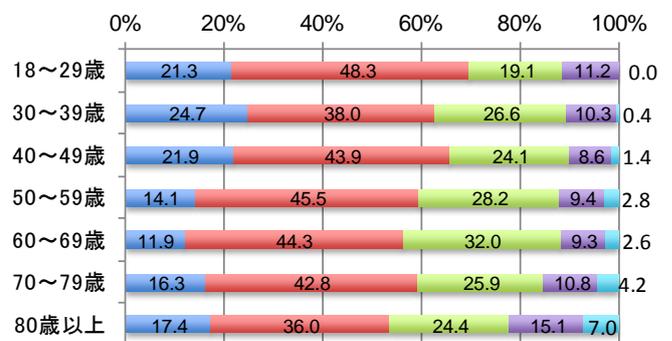


地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	26 13.6%	82 42.9%	54 28.3%	23 12.0%	6 3.1%	191 100.0%
麻布地区	44 16.9%	104 40.0%	78 30.0%	29 11.2%	5 1.9%	260 100.0%
赤坂地区	23 12.0%	85 44.5%	58 30.4%	22 11.5%	3 1.6%	191 100.0%
高輪地区	66 18.4%	158 44.1%	78 21.8%	45 12.6%	11 3.1%	358 100.0%
芝浦港南地区	78 28.5%	114 41.6%	67 24.5%	11 4.0%	4 1.5%	274 100.0%
不明	8 17.4%	17 37.0%	14 30.4%	3 6.5%	4 8.7%	46 100.0%
合計	245 18.6%	560 42.4%	349 26.4%	133 10.1%	33 2.5%	1320 100.0%

◇地区別集計



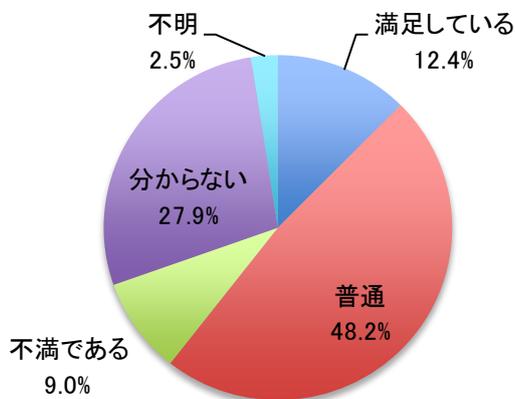
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

問13 建物の不燃化・耐震化の促進などの災害対策の取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約60.6%となっている。
- ・個別の意見では、不燃化・耐震化への資金援助や情報周知を望む意見等があった。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	22 11.5%	84 44.0%	23 12.0%	53 27.7%	9 4.7%	191 100.0%
麻布地区	32 12.3%	125 48.1%	18 6.9%	80 30.8%	5 1.9%	260 100.0%
赤坂地区	18 9.4%	103 53.9%	18 9.4%	51 26.7%	1 0.5%	191 100.0%
高輪地区	39 10.9%	176 49.2%	35 9.8%	100 27.9%	8 2.2%	358 100.0%
芝浦港南地区	47 17.2%	136 49.6%	15 5.5%	71 25.9%	5 1.8%	274 100.0%
不明	6 13.0%	12 26.1%	10 21.7%	13 28.3%	5 10.9%	46 100.0%
合計	164 12.4%	636 48.2%	119 9.0%	368 27.9%	33 2.5%	1320 100.0%

◇地区別集計



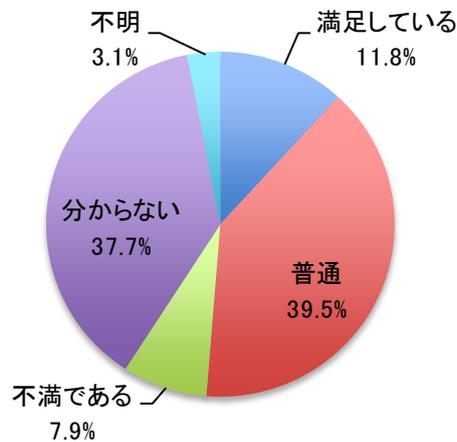
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

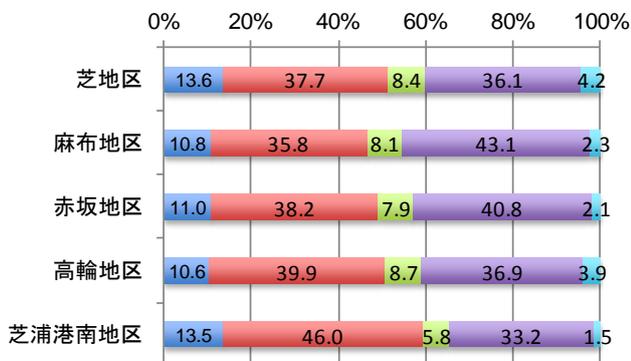
問 14 防災広場や防火水槽、防災備蓄倉庫の整備、帰宅困難者受入れ施設の整備などの防災施設の整備状況について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約 51%となっている。また、「分からない」が約 40%となっている。
- ・個別の意見では、「もっと告知をして欲しい」、「（避難所等が）どこにあるのか分からない」といった意見が多い。

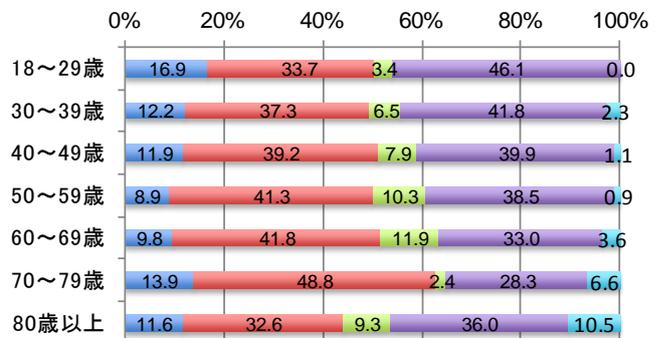


地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	26 13.6%	72 37.7%	16 8.4%	69 36.1%	8 4.2%	191 100.0%
麻布地区	28 10.8%	93 35.8%	21 8.1%	112 43.1%	6 2.3%	260 100.0%
赤坂地区	21 11.0%	73 38.2%	15 7.9%	78 40.8%	4 2.1%	191 100.0%
高輪地区	38 10.6%	143 39.9%	31 8.7%	132 36.9%	14 3.9%	358 100.0%
芝浦港南地区	37 13.5%	126 46.0%	16 5.8%	91 33.2%	4 1.5%	274 100.0%
不明	6 13.0%	14 30.4%	5 10.9%	16 34.8%	5 10.9%	46 100.0%
合計	156 11.8%	521 39.5%	104 7.9%	498 37.7%	41 3.1%	1320 100.0%

◇地区別集計



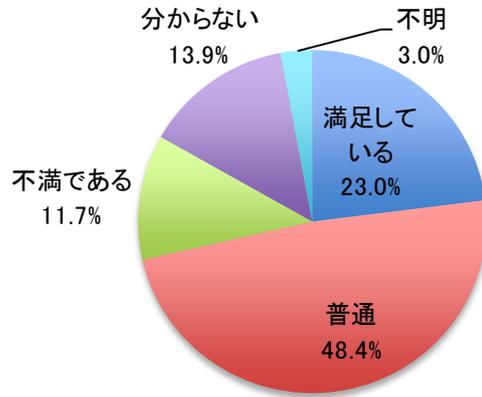
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

問 15 街路灯の増設（夜間の犯罪防止）や街路樹の剪定（見通し確保）、区と地域とが連携した防犯パトロールの実施などの防犯対策の取組について、あなたの考えを教えてください。

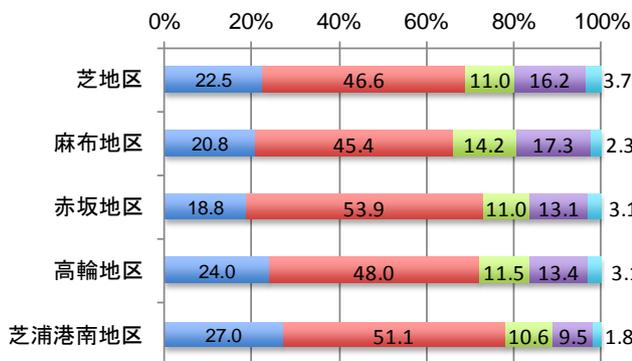
- ・「満足している」「普通」は計約71%となっている。
- ・個別の意見では、「パトロールがあり安心」といった意見の他、街路灯や防犯カメラの設置を望む意見が多い。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	43 22.5%	89 46.6%	21 11.0%	31 16.2%	7 3.7%	191 100.0%
麻布地区	54 20.8%	118 45.4%	37 14.2%	45 17.3%	6 2.3%	260 100.0%
赤坂地区	36 18.8%	103 53.9%	21 11.0%	25 13.1%	6 3.1%	191 100.0%
高輪地区	86 24.0%	172 48.0%	41 11.5%	48 13.4%	11 3.1%	358 100.0%
芝浦港南地区	74 27.0%	140 51.1%	29 10.6%	26 9.5%	5 1.8%	274 100.0%
不明	11 23.9%	17 37.0%	6 13.0%	8 17.4%	4 8.7%	46 100.0%
合計	304 23.0%	639 48.4%	155 11.7%	183 13.9%	39 3.0%	1320 100.0%

◇地区別集計

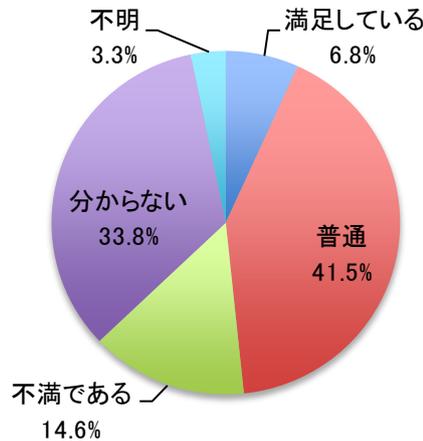
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

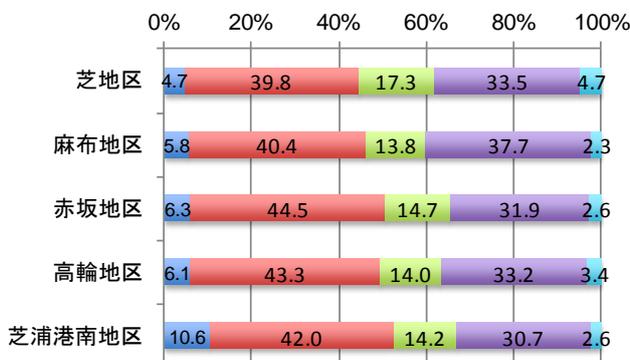
問 16 公共交通の利用を促進するための環境整備、民間建築物の省エネ化の促進指導、ヒートアイランド対策などの環境負荷低減（二酸化炭素排出量削減）の取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「分からない」が約34%を占め、「満足している」「普通」は計約48%となっている。
- ・個別の回答では、「緑地設置を進めてほしい」、「（対策が）地域によって偏りがある」といった意見がある。

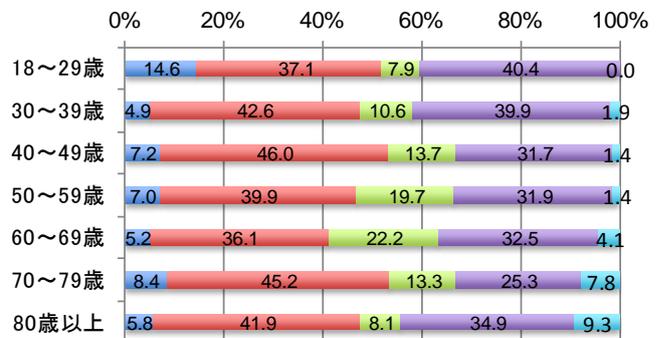


地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	9 4.7%	76 39.8%	33 17.3%	64 33.5%	9 4.7%	191 100.0%
麻布地区	15 5.8%	105 40.4%	36 13.8%	98 37.7%	6 2.3%	260 100.0%
赤坂地区	12 6.3%	85 44.5%	28 14.7%	61 31.9%	5 2.6%	191 100.0%
高輪地区	22 6.1%	155 43.3%	50 14.0%	119 33.2%	12 3.4%	358 100.0%
芝浦港南地区	29 10.6%	115 42.0%	39 14.2%	84 30.7%	7 2.6%	274 100.0%
不明	3 6.5%	12 26.1%	7 15.2%	20 43.5%	4 8.7%	46 100.0%
合計	90 6.8%	548 41.5%	193 14.6%	446 33.8%	43 3.3%	1320 100.0%

◇地区別集計



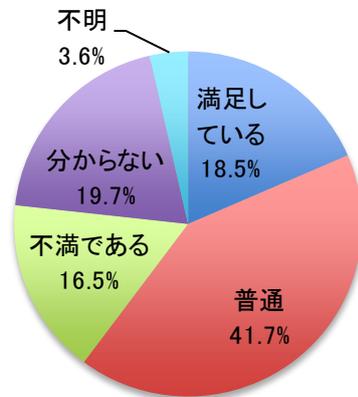
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

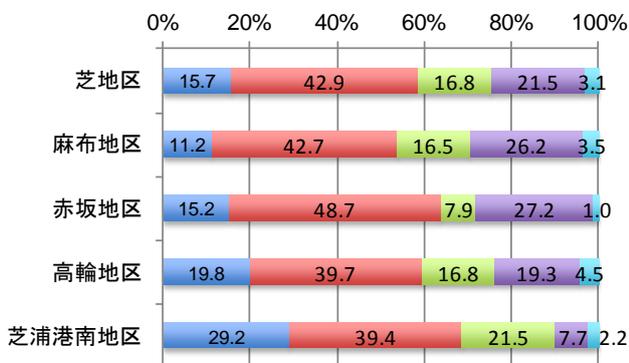
問 17 古川や運河の水質改善、親水空間の創出及び道路緑化、公園整備、運河沿い緑化、民有地の緑化などの緑と水を守り育てる取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約 60%となっている。
- ・個別の回答では、古川や運河の水質改善を求める意見が多い。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	30 15.7%	82 42.9%	32 16.8%	41 21.5%	6 3.1%	191 100.0%
麻布地区	29 11.2%	111 42.7%	43 16.5%	68 26.2%	9 3.5%	260 100.0%
赤坂地区	29 15.2%	93 48.7%	15 7.9%	52 27.2%	2 1.0%	191 100.0%
高輪地区	71 19.8%	142 39.7%	60 16.8%	69 19.3%	16 4.5%	358 100.0%
芝浦港南地区	80 29.2%	108 39.4%	59 21.5%	21 7.7%	6 2.2%	274 100.0%
不明	5 10.9%	15 32.6%	9 19.6%	9 19.6%	8 17.4%	46 100.0%
合計	244 18.5%	551 41.7%	218 16.5%	260 19.7%	47 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



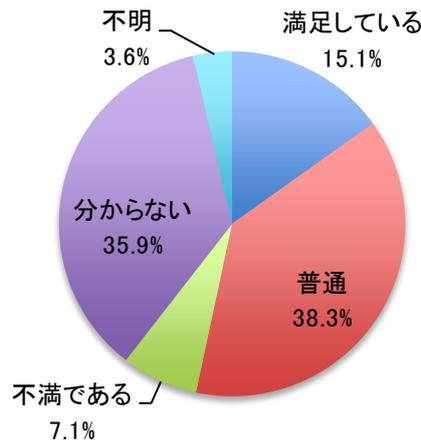
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

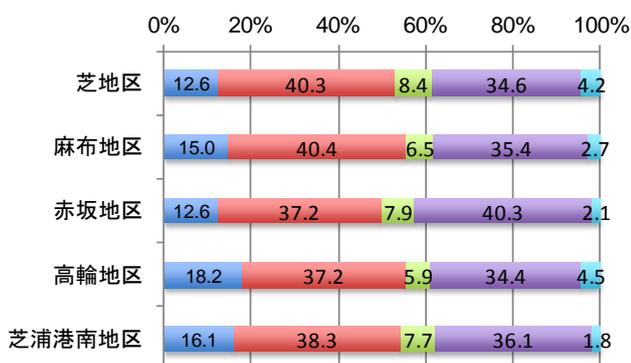
問 18 区では、地域の方々の発意と合意のもとでのまちのルールづくりを支援し、そのための専門家派遣等も行っています。こうした取組について、あなたの考えを教えてください。

- ・「満足している」「普通」は計約 53.4%となっており、「分からない」は約 36%となっている。
- ・個別の意見としては、「満足している」の回答者では“そういった取り組みがあることが良い”といった意見が最も多く、「2. 普通」の回答者では“取り組みを知らない”、“個々の取り組みの情報の周知を”という意見が多かった。取り組みの認知度が低く、「1. 満足している」を選択した場合も、まちづくり支援の取り組みがあること自体を評価しているケースが多くあると考えられる。



地区	満足している	普通	不満である	分からない	不明	合計
芝地区	24 12.6%	77 40.3%	16 8.4%	66 34.6%	8 4.2%	191 100.0%
麻布地区	39 15.0%	105 40.4%	17 6.5%	92 35.4%	7 2.7%	260 100.0%
赤坂地区	24 12.6%	71 37.2%	15 7.9%	77 40.3%	4 2.1%	191 100.0%
高輪地区	65 18.2%	133 37.2%	21 5.9%	123 34.4%	16 4.5%	358 100.0%
芝浦港南地区	44 16.1%	105 38.3%	21 7.7%	99 36.1%	5 1.8%	274 100.0%
不明	3 6.5%	14 30.4%	4 8.7%	17 37.0%	8 17.4%	46 100.0%
合計	199 15.1%	505 38.3%	94 7.1%	474 35.9%	48 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



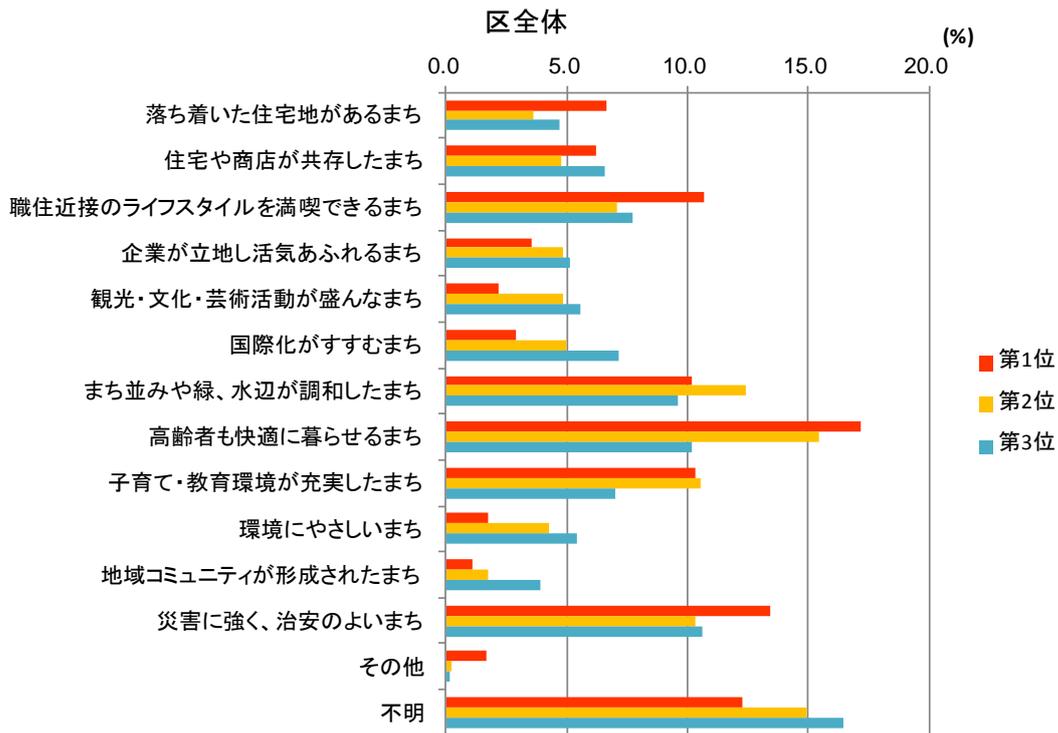
◇年代別集計



■ 満足している ■ 普通 ■ 不満である ■ 分からない ■ 不明

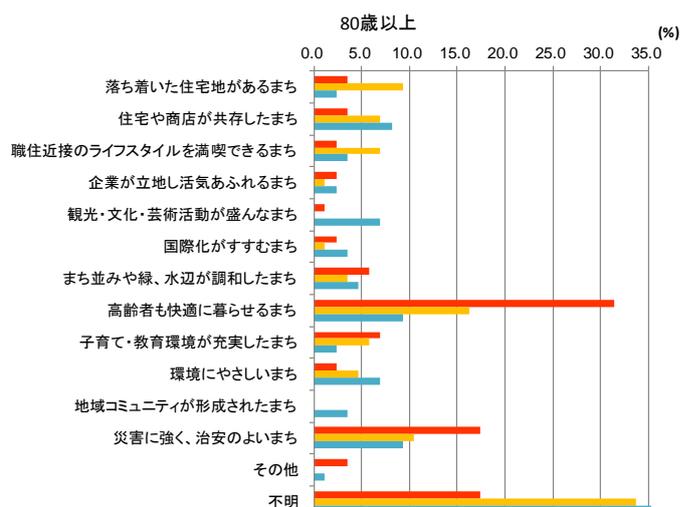
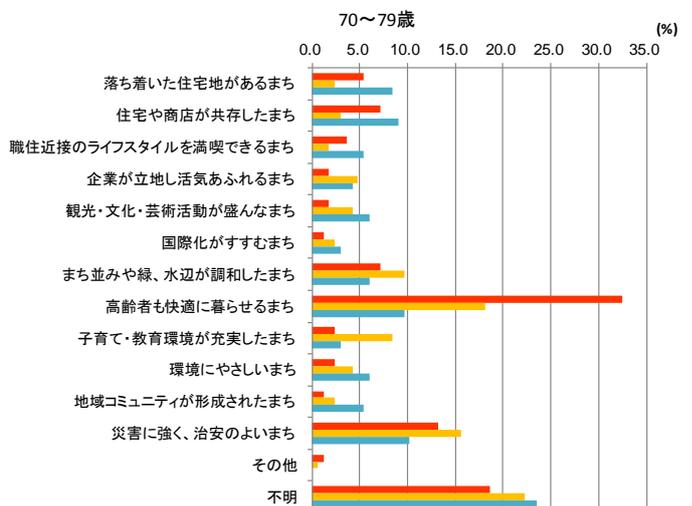
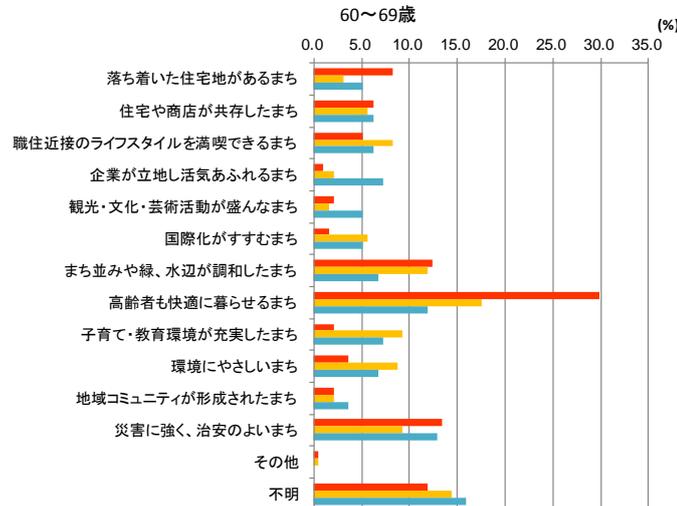
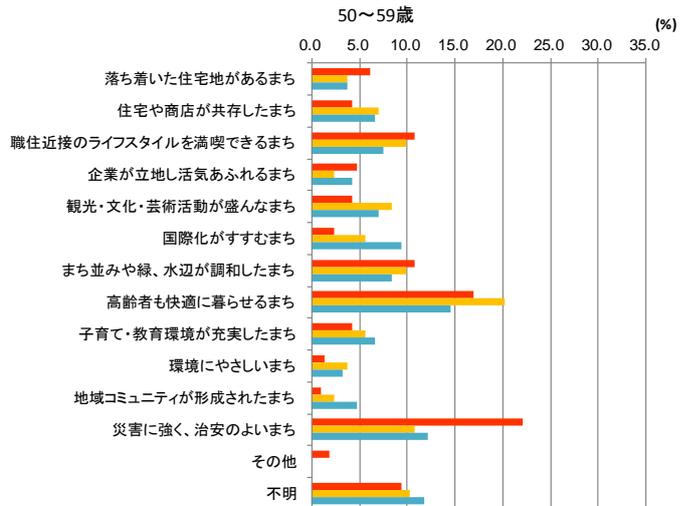
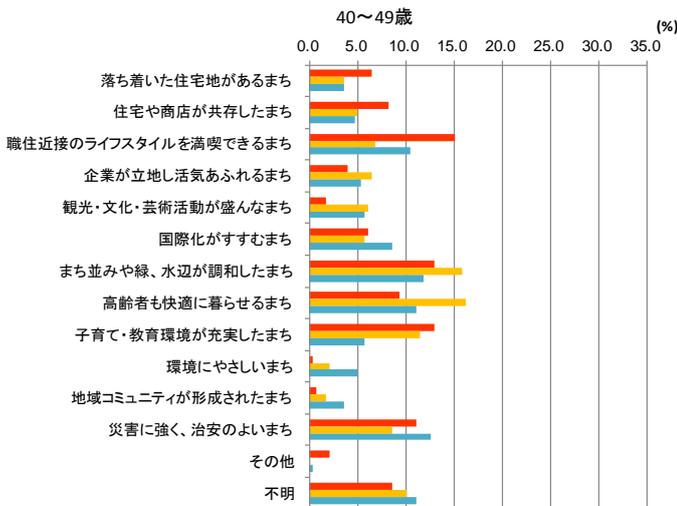
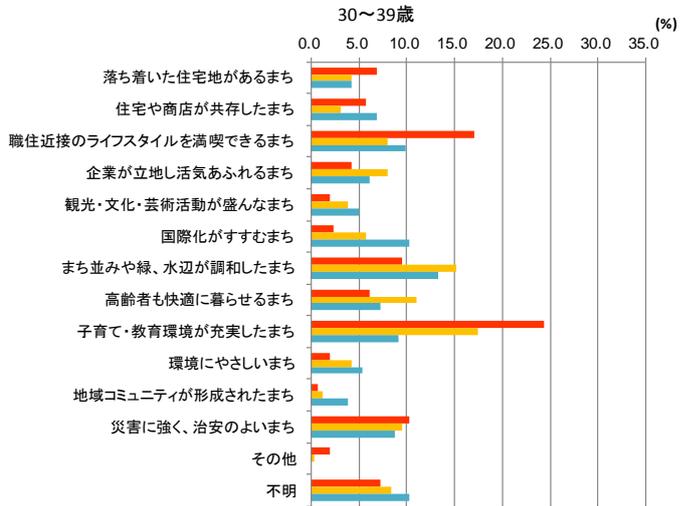
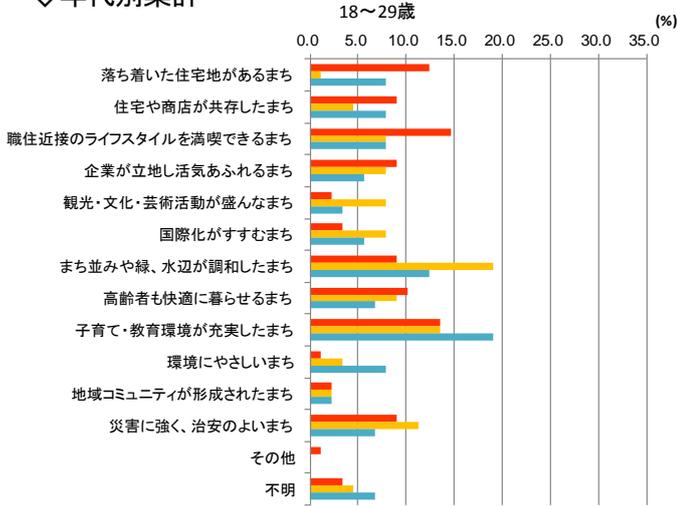
問 19 港区は今後、どんなまちになると良いと思いますか？該当する番号を選び、回答欄に記入して下さい。また、「13.その他」を選んだ方は、あなたが考える理想のまちについての内容を具体的に記入して下さい。【番号は優先度の高い順に3つまで】

- ・今後のまちのあり方については、優先度第1位は「高齢者も快適に暮らせるまち」が最も多く、次いで「災害に強く、治安のいいまち」、「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」となっている。優先度第2位についても「高齢者も快適に暮らせるまち」が最も多く、次いで「まち並みや緑、水辺が調和したまち」、「子育て・教育環境が充実したまち」となっており、優先度第3位についても、同様の項目が上位に挙げられている。
- ・年代別では、18～29歳では優先度第1位として「職住近接のライフスタイルを満喫できるまち」「落ち着いた住宅地があるまち」「子育て・教育環境が充実したまち」が上位となっており、優先度第2位では、「まち並みや緑、水辺が調和したまち」が最も多く挙げられているという特徴がある。30代で「子育て・教育環境が充実したまち」への希望が最も多い。50代では、「災害に強く、治安のよいまち」についての関心が最も高い。60代以上の各年代では、「高齢者も快適に暮らせるまち」がもっとも希望が多い。
- ・「その他」の回答では、“スーパー等の日常の店舗を増やして欲しい”といった意見や、開発によるまちの変化を心配する意見等があった。



	第1位	第2位	第3位
落ち着いた住宅地があるまち	88 6.7%	48 3.6%	62 4.7%
住宅や商店が共存したまち	82 6.2%	63 4.8%	87 6.6%
職住近接のライフスタイルを満喫できるまち	141 10.7%	93 7.0%	102 7.7%
企業が立地し活気あふれるまち	47 3.6%	64 4.8%	68 5.2%
観光・文化・芸術活動が盛んなまち	29 2.2%	64 4.8%	73 5.5%
国際化がすすむまち	38 2.9%	66 5.0%	94 7.1%
まち並みや緑、水辺が調和したまち	134 10.2%	164 12.4%	127 9.6%
高齢者も快適に暮らせるまち	227 17.2%	204 15.5%	134 10.2%
子育て・教育環境が充実したまち	136 10.3%	139 10.5%	92 7.0%
環境にやさしいまち	23 1.7%	56 4.2%	71 5.4%
地域コミュニティが形成されたまち	14 1.1%	23 1.7%	51 3.9%
災害に強く、治安のよいまち	177 13.4%	136 10.3%	140 10.6%
その他	22 1.7%	3 0.2%	2 0.2%
不明	162 12.3%	197 14.9%	217 16.4%
全体	1320 100.0%	1320 100.0%	1320 100.0%

◇年代別集計



■ 第1位 ■ 第2位 ■ 第3位

問 20 その他、ご意見、ご感想をご自由にお書き下さい。

- ・以下のような意見が寄せられている（抜粋）

【総論】

- ・「まちづくりマスタープランの内容を知らなかった」広報して欲しい。

【人口問題 少子化・高齢化】

- ・少子高齢化対策で子育て世帯と高齢者世帯が協力しながら生活できる仕組み作りや住宅作りの指導

【土地利用】

- ・それぞれの地域がもつ特性…六本木や麻布十番のような都会的な表情、白金のような住宅街などを大切に
した街づくりを進めてほしい。

【開発】

- ・JR最後の山手線新駅（希望、高輪駅）を中心にリニアモーターカー始発駅など鉄道の街、品川をもっと
アピールすべし。

【暮らし】

- ・ハード面のみ立派な物をつくってもソフト面（祭り等）が無ければ殺伐とした町になってしまう。住民が
住み続けられる町作りが第一である。
- ・オリンピックが近いので、多国籍の方々が活躍出来るコミュニティ等、広がってほしい。英語等話せる
人々の集まりになると良い。
- ・コンビニは出店増中ですが、野菜や魚、肉類の豊富なスーパーマーケットが近所に出店してくれたらと願
います。
- ・子供、老人に対する病院、施設、サービスがまだまだ不足していると思っております。サラリーマン年代
は生活と仕事が一体化していて生活しやすいですが、その他の年代は生活しにくいと感じております。是
非改善を進めて欲しいです。

【環境・景観】

- ・現在残っている歴史的にも価値があり、壊してしまったら二度と取り戻せない石やレンガ積みの塀、庭、
大樹を大切にしたい重みのある街であって欲しい。
- ・公園が多く、緑が多い所が気に入っているし、その環境を大事にしたい。新芝をはじめ、種々運河の掃除
とハドロの浚せつを望む。運河等の親水歩道の拡大を。
- ・タバコ（屋外喫煙、歩きタバコ、ポイ捨て）が気になる。特に歩きタバコはもっと規制して欲しい。トラ
ブルの元！！

【産業】

- ・銀座のはちみつのように養蜂教室、港区の養蜂があると楽しい。江戸前寿司、のりなど品川沖でとれる、
たべられると楽しい。

【安全・安心】

- ・外国人の流入による犯罪が気になる。海外に長年住んでいた経験上、外国人には、強い警察力が必要であ
る。その点に関し、区としても当局と強い関係を築いて頂きたい。勿論日本人に対しても、“安全な街、
防犯重視の街造り”が急務である。

【福祉】

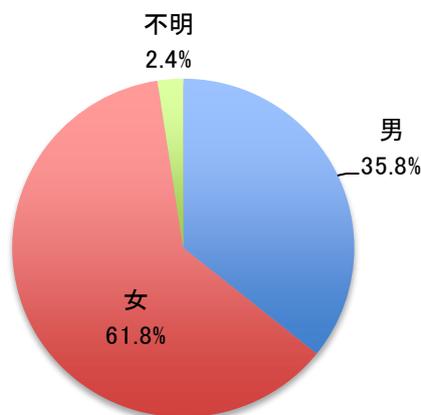
- 老後のことを考えると、老人保健福祉施設、介護施設の早急な増設と充実強化を特に予算面、人的体制支援等を区に力を入れてやっていただきたい。

【まちのイメージ】

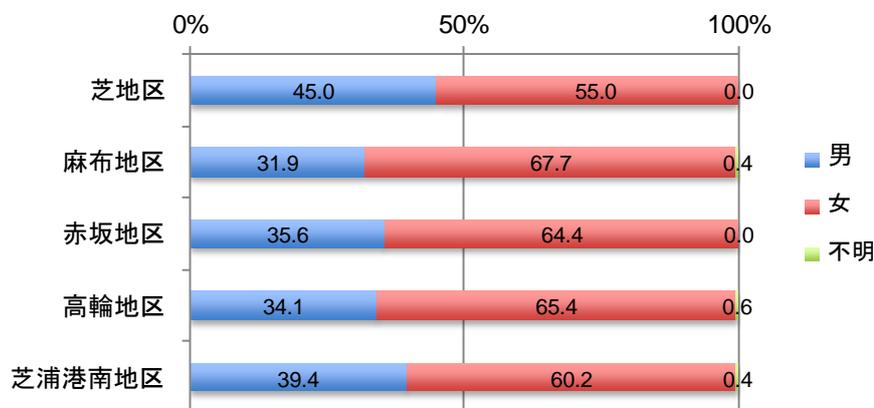
- 港区は時代の最先端、日本中の方、世界中の方もうらやむ最先端の町であってほしいです。人に環境にやさしく、経済、文化の最先端シティになれるよう、住民としても色々な協力をしていきたいです。これからもどうぞよろしくお願いいたします。

問 21 あなたの性別を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。

- ・回答者の男女別内訳では、女性が約 62%、男性が約 36%となっている。
- ・区内の男女比は女性の方が高く、かつアンケートの回答率も男性と比較して女性の方が高かった。

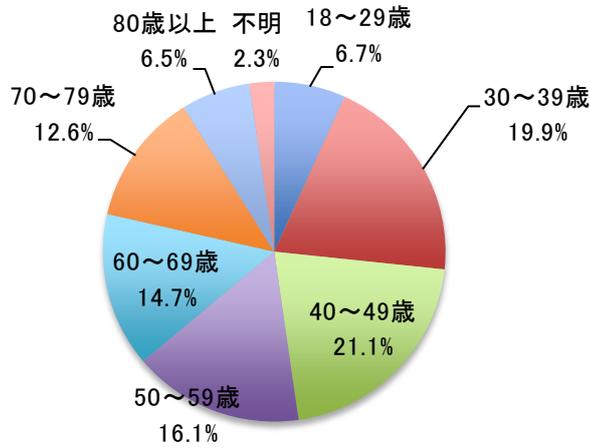


地区	男	女	不明	合計
芝地区	86 45.0%	105 55.0%	0 0.0%	191 100.0%
麻布地区	83 31.9%	176 67.7%	1 0.4%	260 100.0%
赤坂地区	68 35.6%	123 64.4%	0 0.0%	191 100.0%
高輪地区	122 34.1%	234 65.4%	2 0.6%	358 100.0%
芝浦港南地区	108 39.4%	165 60.2%	1 0.4%	274 100.0%
不明	5 10.9%	13 28.3%	28 60.9%	46 100.0%
合計	472 35.8%	816 61.8%	32 2.4%	1320 100.0%

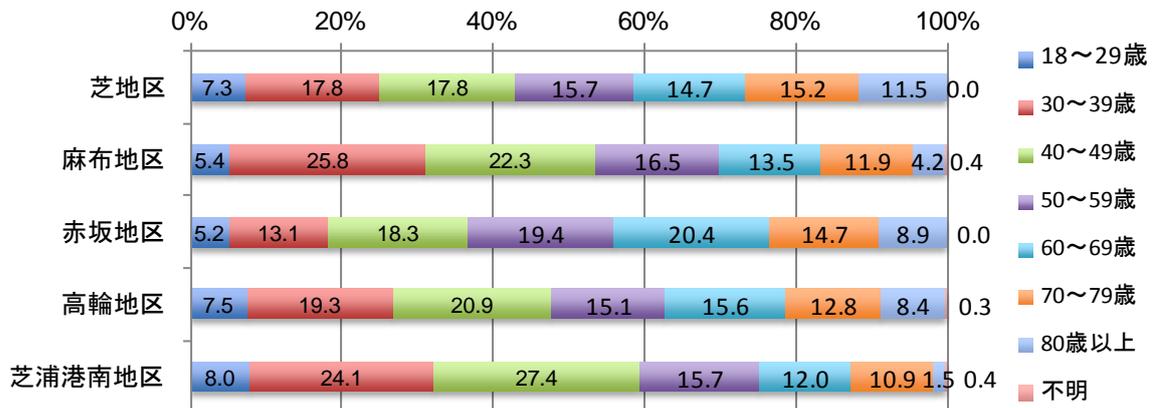


問 22 あなたの年齢はおいくつですか。該当する番号に○をつけて下さい。

・回答者の年代のばらつきは比較的少ない。



地区	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	不明	合計
芝地区	14 7.3%	34 17.8%	34 17.8%	30 15.7%	28 14.7%	29 15.2%	22 11.5%	0 0.0%	191 100.0%
麻布地区	14 5.4%	67 25.8%	58 22.3%	43 16.5%	35 13.5%	31 11.9%	11 4.2%	1 0.4%	260 100.0%
赤坂地区	10 5.2%	25 13.1%	35 18.3%	37 19.4%	39 20.4%	28 14.7%	17 8.9%	0 0.0%	191 100.0%
高輪地区	27 7.5%	69 19.3%	75 20.9%	54 15.1%	56 15.6%	46 12.8%	30 8.4%	1 0.3%	358 100.0%
芝浦港南地区	22 8.0%	66 24.1%	75 27.4%	43 15.7%	33 12.0%	30 10.9%	4 1.5%	1 0.4%	274 100.0%
不明	2 4.3%	2 4.3%	1 2.2%	6 13.0%	3 6.5%	2 4.3%	2 4.3%	28 60.9%	46 100.0%
合計	89 6.7%	263 19.9%	278 21.1%	213 16.1%	194 14.7%	166 12.6%	86 6.5%	31 2.3%	1320 100.0%



問 23 あなたのお住まいの町を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。

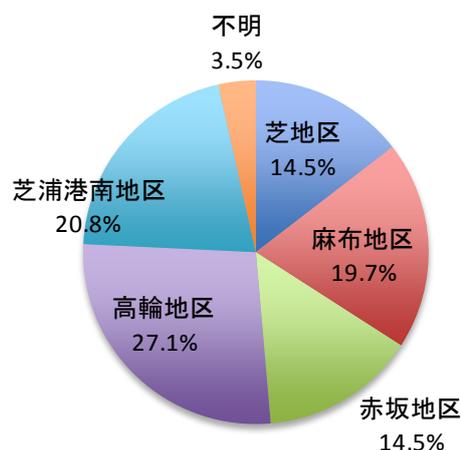
・町名をもとに地区別集計を行った。

◇町名別集計

居住地域の町名	回答者人数	割合
芝1～5丁目	64	4.8%
三田1～3丁目	55	4.2%
海岸1丁目	6	0.5%
東新橋1・2丁目	5	0.4%
新橋1～6丁目	12	0.9%
西新橋1～3丁目	8	0.6%
浜松町1・2丁目	5	0.4%
芝大門1・2丁目	5	0.4%
芝公園1～4丁目	7	0.5%
虎ノ門1～5丁目	22	1.7%
愛宕1・2丁目	2	0.2%
麻布狸穴町	2	0.2%
麻布永坂町	0	0.0%
南麻布1～5丁目	79	6.0%
元麻布1～3丁目	20	1.5%
西麻布1～4丁目	54	4.1%
六本木1～7丁目	48	3.6%
麻布台1～3丁目	7	0.5%
麻布十番1～4丁目	25	1.9%
東麻布1～3丁目	25	1.9%
元赤坂1・2丁目	2	0.2%
赤坂1～9丁目	84	6.4%
南青山1～7丁目	87	6.6%
北青山1～3丁目	18	1.4%
三田4・5丁目	53	4.0%
高輪1～4丁目	148	11.2%
白金1～6丁目	94	7.1%
白金台1～5丁目	63	4.8%
港南1～5丁目	112	8.5%
海岸2・3丁目	21	1.6%
芝浦1～4丁目	118	8.9%
台場1・2丁目	23	1.7%
不明	46	3.5%
合計	1320	100.0%

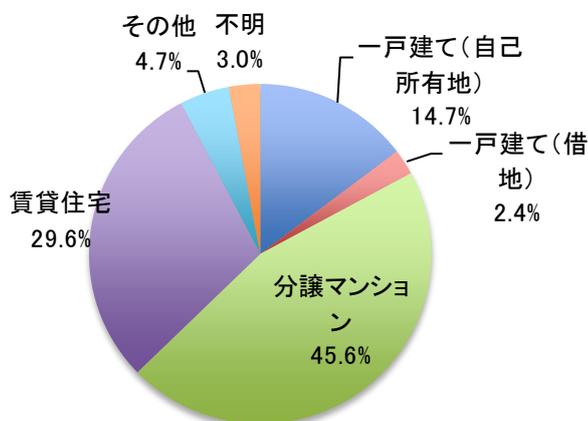
◇地区別集計

地区	回答者人数	割合
芝地区	191	14.5%
麻布地区	260	19.7%
赤坂地区	191	14.5%
高輪地区	358	27.1%
芝浦港南地区	274	20.8%
不明	46	3.5%
合計	1320	100.0%

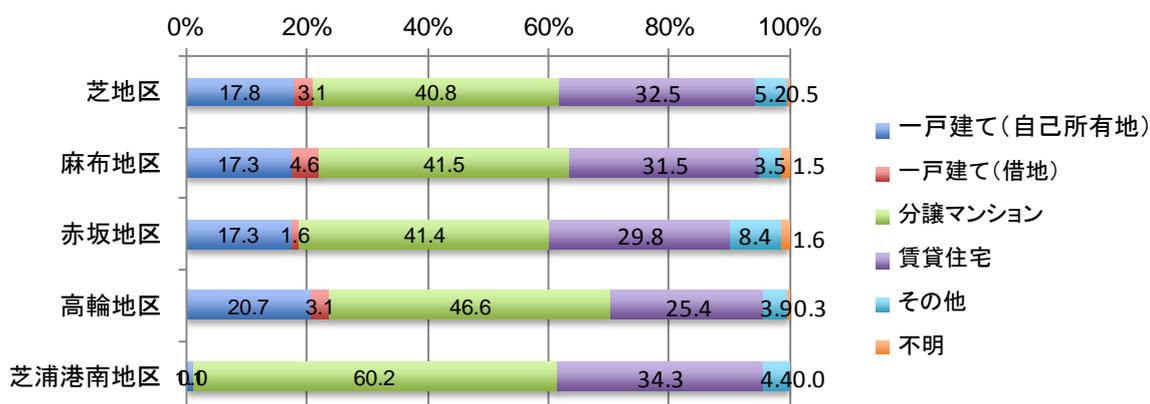


問 24 あなたのお住まいについて教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。

- ・分譲マンションの割合が最も高く 46%である。一戸建ては約 17%、集合住宅は約 75%となっている。
- ・その他の回答では、公営住宅、社宅や、自己所有のビル、マンション等があった。

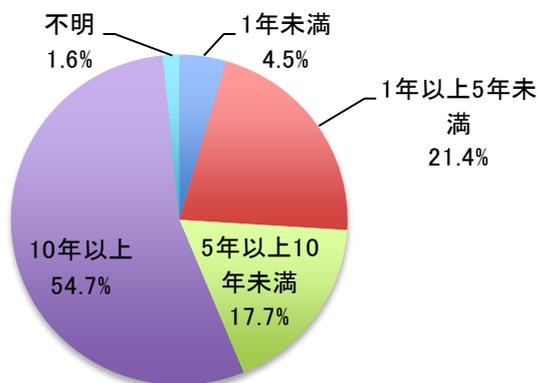


地区	一戸建て(自己所有地)	一戸建て(借地)	分譲マンション	賃貸住宅	その他	不明	合計
芝地区	34 17.8%	6 3.1%	78 40.8%	62 32.5%	10 5.2%	1 0.5%	191 100.0%
麻布地区	45 17.3%	12 4.6%	108 41.5%	82 31.5%	9 3.5%	4 1.5%	260 100.0%
赤坂地区	33 17.3%	3 1.6%	79 41.4%	57 29.8%	16 8.4%	3 1.6%	191 100.0%
高輪地区	74 20.7%	11 3.1%	167 46.6%	91 25.4%	14 3.9%	1 0.3%	358 100.0%
芝浦港南地区	3 1.1%	0 0.0%	165 60.2%	94 34.3%	12 4.4%	0 0.0%	274 100.0%
不明	5 10.9%	0 0.0%	5 10.9%	5 10.9%	1 2.2%	30 65.2%	46 100.0%
合計	194 14.7%	32 2.4%	602 45.6%	391 29.6%	62 4.7%	39 3.0%	1320 100.0%

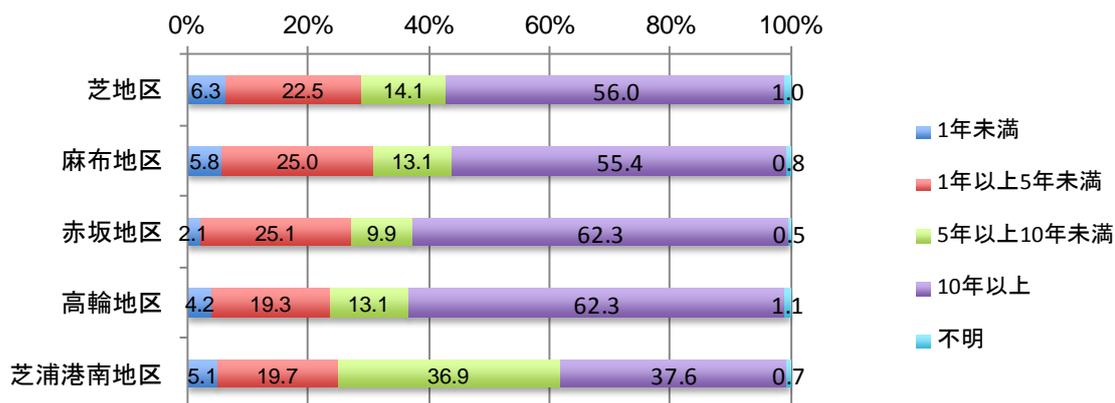


問 25 あなたの港区内の居住年数を教えてください。

・10年以上の居住者は約55%となっている。

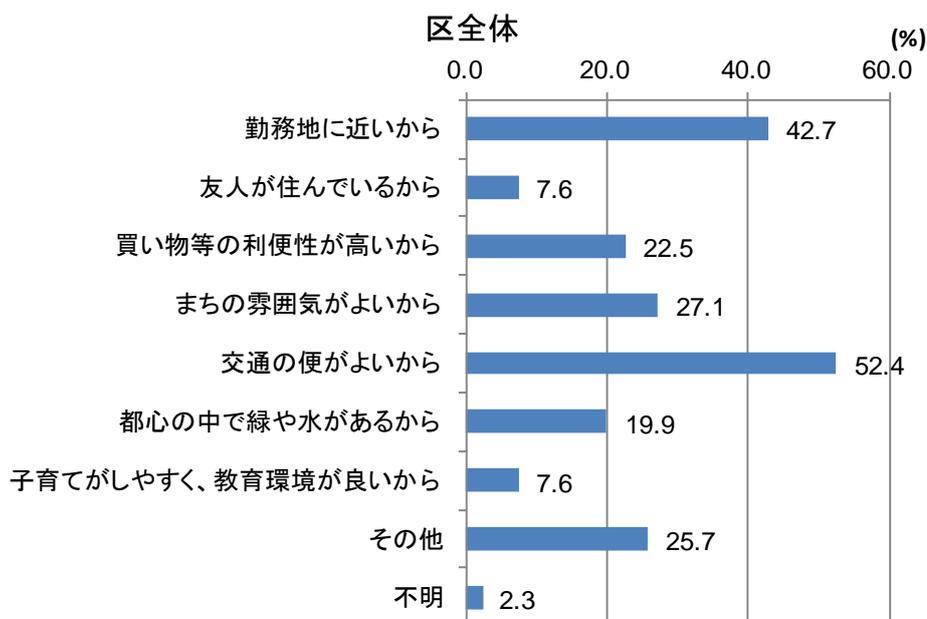


地区	1年未満	1年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上	不明	合計
芝地区	12 6.3%	43 22.5%	27 14.1%	107 56.0%	2 1.0%	191 100.0%
麻布地区	15 5.8%	65 25.0%	34 13.1%	144 55.4%	2 0.8%	260 100.0%
赤坂地区	4 2.1%	48 25.1%	19 9.9%	119 62.3%	1 0.5%	191 100.0%
高輪地区	15 4.2%	69 19.3%	47 13.1%	223 62.3%	4 1.1%	358 100.0%
芝浦港南地区	14 5.1%	54 19.7%	101 36.9%	103 37.6%	2 0.7%	274 100.0%
不明	0 0.0%	4 8.7%	6 13.0%	26 56.5%	10 21.7%	46 100.0%
合計	60 4.5%	283 21.4%	234 17.7%	722 54.7%	21 1.6%	1320 100.0%



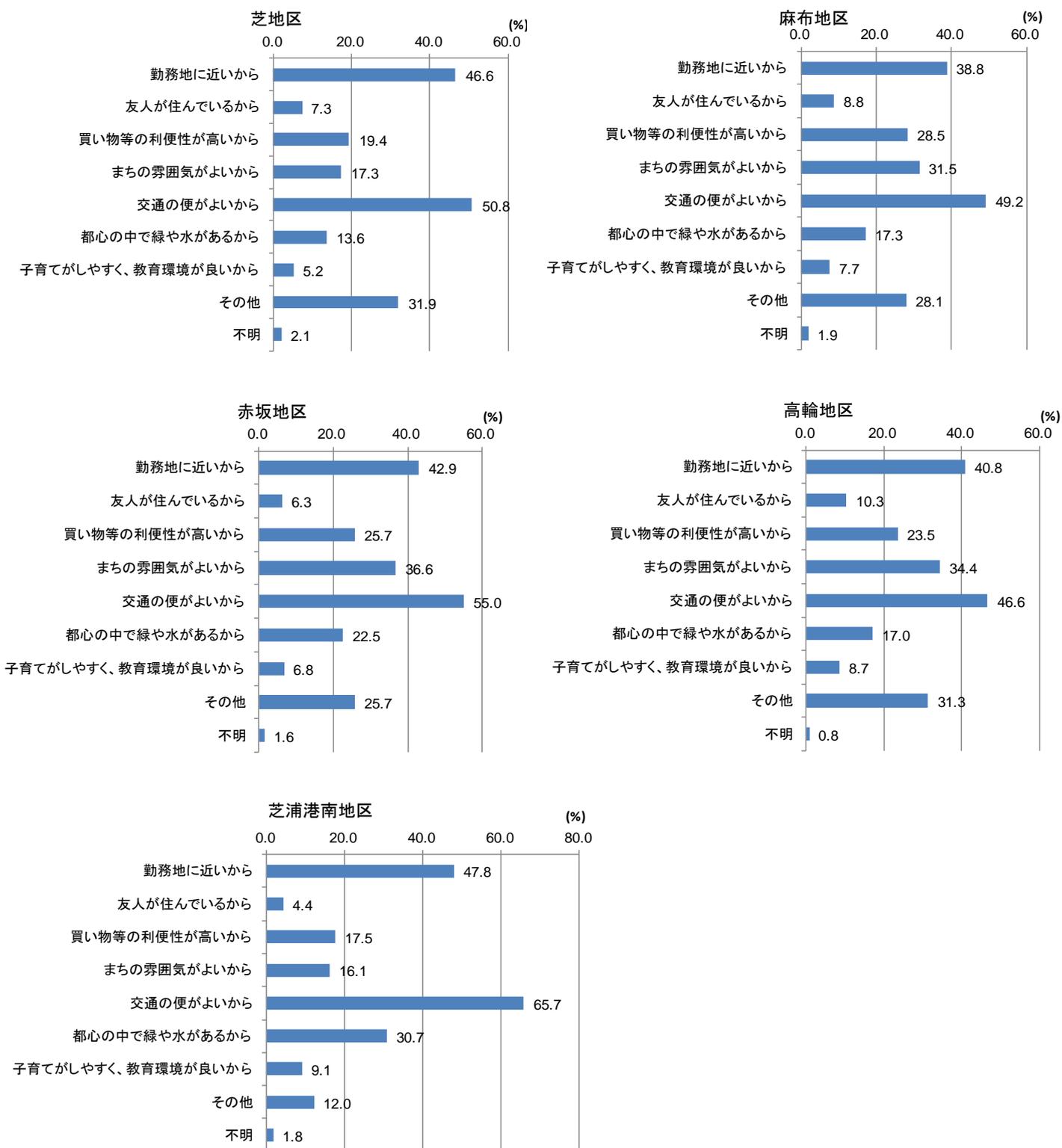
問 26 港区を居住地として選んだ理由を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。【複数回答可】

- ・「交通の便がよいから」が最も多く、全回答者の約半数、ついで「勤務地に近いから」（約43%）となっており、「まちの雰囲気がよいから」がそれに続く。「子育てがしやすく、教育環境が良いから」はもともと少ない。
- ・個別の回答では、“生まれた場所である”、“結婚を機に”、“以前住んでいたため”という理由が多い。



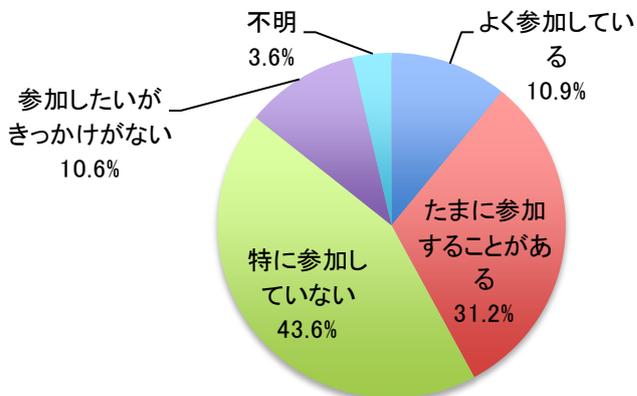
	芝地区	麻布地区	赤坂地区	高輪地区	芝浦港南地区	不明	区全体
勤務地に近いから	89 46.6%	101 38.8%	82 42.9%	146 40.8%	131 47.8%	15 32.6%	564 42.7%
友人が住んでいるから	14 7.3%	23 8.8%	12 6.3%	37 10.3%	12 4.4%	2 4.3%	100 7.6%
買い物等の利便性が高いから	37 19.4%	74 28.5%	49 25.7%	84 23.5%	48 17.5%	5 10.9%	297 22.5%
まちの雰囲気がよいから	33 17.3%	82 31.5%	70 36.6%	123 34.4%	44 16.1%	6 13.0%	358 27.1%
交通の便がよいから	97 50.8%	128 49.2%	105 55.0%	167 46.6%	180 65.7%	15 32.6%	692 52.4%
都心の中で緑や水があるから	26 13.6%	45 17.3%	43 22.5%	61 17.0%	84 30.7%	4 8.7%	263 19.9%
子育てがしやすく、教育環境が良いから	10 5.2%	20 7.7%	13 6.8%	31 8.7%	25 9.1%	1 2.2%	100 7.6%
その他	61 31.9%	73 28.1%	49 25.7%	112 31.3%	33 12.0%	11 23.9%	339 25.7%
不明	4 2.1%	5 1.9%	3 1.6%	3 0.8%	5 1.8%	10 21.7%	30 2.3%
全体	191 100.0%	260 100.0%	191 100.0%	358 100.0%	274 100.0%	46 100.0%	1320 100.0%

◇地区別集計



問 27-1 地域における下記のような活動への参加状況を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《町会、自治会などの地域の活動やお祭り》

- ・「よく参加している」「たまに参加することがある」が計約 42%、「特に参加していない」「参加したいがきっかけがない」が計約 54%となっている。



地区	よく参加している	たまに参加することがある	特に参加していない	参加したいがきっかけがない	不明	合計
芝地区	25 13.1%	46 24.1%	97 50.8%	17 8.9%	6 3.1%	191 100.0%
麻布地区	21 8.1%	87 33.5%	104 40.0%	40 15.4%	8 3.1%	260 100.0%
赤坂地区	15 7.9%	62 32.5%	91 47.6%	16 8.4%	7 3.7%	191 100.0%
高輪地区	39 10.9%	123 34.4%	150 41.9%	38 10.6%	8 2.2%	358 100.0%
芝浦港南地区	34 12.4%	90 32.8%	118 43.1%	25 9.1%	7 2.6%	274 100.0%
不明	10 21.7%	4 8.7%	16 34.8%	4 8.7%	12 26.1%	46 100.0%
合計	144 10.9%	412 31.2%	576 43.6%	140 10.6%	48 3.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



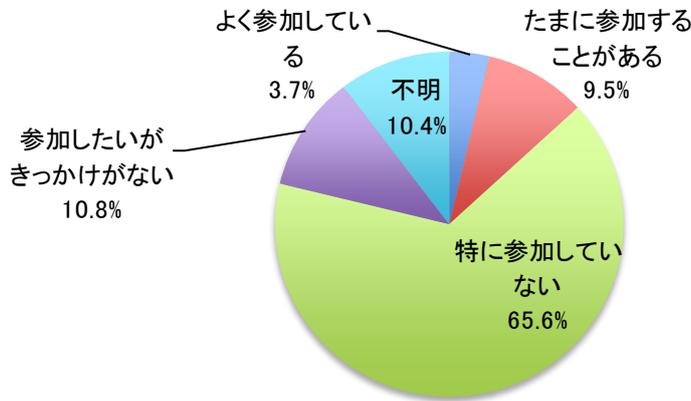
◇年代別集計



- よく参加している
- たまに参加することがある
- 特に参加していない
- 参加したいがきっかけがない
- 不明

問 27-2 地域における下記のような活動への参加状況を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《子育てに関する活動》

- ・「よく参加している」「たまに参加することがある」が計約 13%であり、参加度合いは低い。
- ・年代別で見ると、30代、40代で「よく参加している」「たまに参加することがある」が計約 21%となっている。

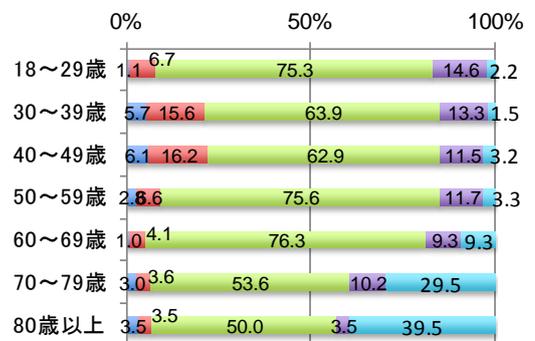


地区	よく参加している	たまに参加することがある	特に参加していない	参加したいがきっかけがない	不明	合計
芝地区	6 3.1%	16 8.4%	130 68.1%	16 8.4%	23 12.0%	191 100.0%
麻布地区	8 3.1%	22 8.5%	180 69.2%	31 11.9%	19 7.3%	260 100.0%
赤坂地区	7 3.7%	14 7.3%	129 67.5%	19 9.9%	22 11.5%	191 100.0%
高輪地区	12 3.4%	35 9.8%	236 65.9%	43 12.0%	32 8.9%	358 100.0%
芝浦港南地区	16 5.8%	33 12.0%	170 62.0%	31 11.3%	24 8.8%	274 100.0%
不明	0 0.0%	5 10.9%	21 45.7%	3 6.5%	17 37.0%	46 100.0%
合計	49 3.7%	125 9.5%	866 65.6%	143 10.8%	137 10.4%	1320 100.0%

◇地区別集計



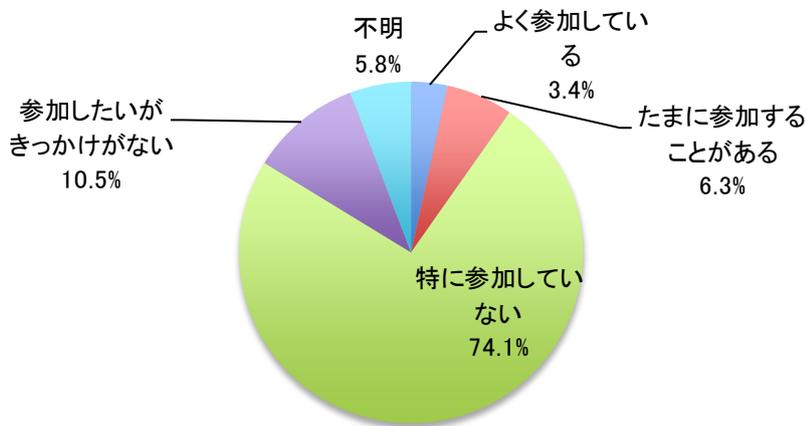
◇年代別集計



- よく参加している
- たまに参加することがある
- 特に参加していない
- 参加したいがきっかけがない
- 不明

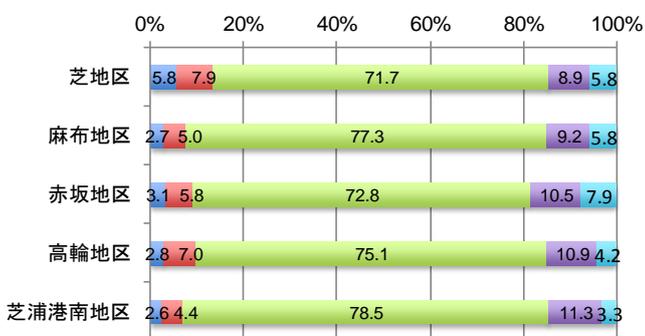
問 27-3 地域における下記のような活動への参加状況を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《高齢者の集まり》

・70代で、「よく参加している」「たまに参加することがある」が計約30%、80歳以上で約33.7%となっている。

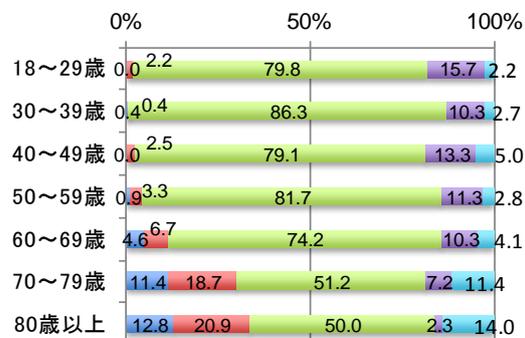


地区	よく参加している	たまに参加することがある	特に参加していない	参加したいがきっかけがない	不明	合計
芝地区	11 5.8%	15 7.9%	137 71.7%	17 8.9%	11 5.8%	191 100.0%
麻布地区	7 2.7%	13 5.0%	201 77.3%	24 9.2%	15 5.8%	260 100.0%
赤坂地区	6 3.1%	11 5.8%	139 72.8%	20 10.5%	15 7.9%	191 100.0%
高輪地区	10 2.8%	25 7.0%	269 75.1%	39 10.9%	15 4.2%	358 100.0%
芝浦港南地区	7 2.6%	12 4.4%	215 78.5%	31 11.3%	9 3.3%	274 100.0%
不明	4 8.7%	7 15.2%	17 37.0%	7 15.2%	11 23.9%	46 100.0%
合計	45 3.4%	83 6.3%	978 74.1%	138 10.5%	76 5.8%	1320 100.0%

◇地区別集計



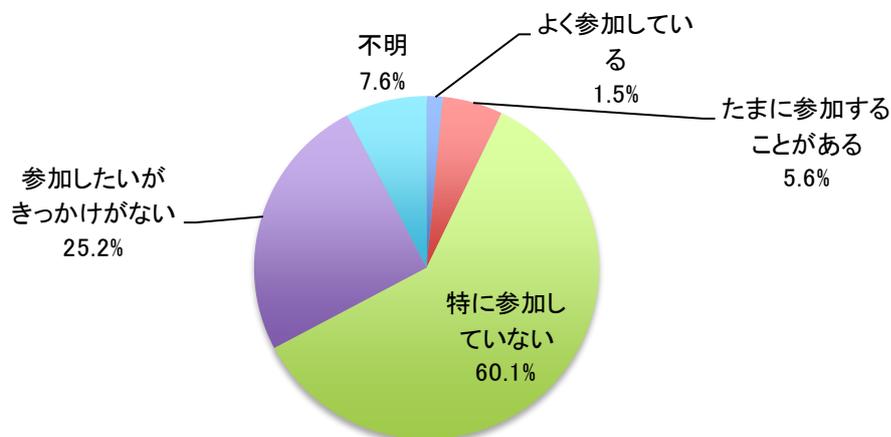
◇年代別集計



- よく参加している
- たまに参加することがある
- 特に参加していない
- 参加したいがきっかけがない
- 不明

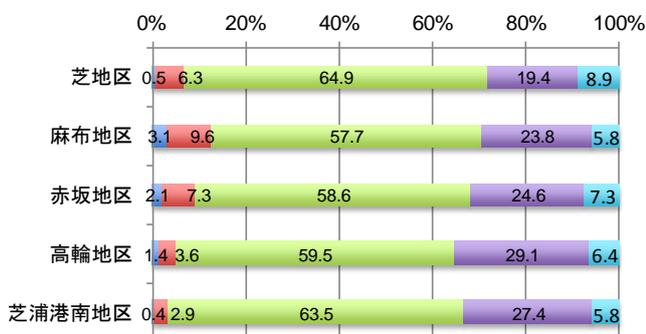
問 27-4 地域における下記のような活動への参加状況を教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《外国人の方々との交流》

・「よく参加している」「たまに参加することがある」が計約7%であり、参加度合いは低い。



地区	よく参加している	たまに参加することがある	特に参加していない	参加したいがきっかけがない	不明	合計
芝地区	1 0.5%	12 6.3%	124 64.9%	37 19.4%	17 8.9%	191 100.0%
麻布地区	8 3.1%	25 9.6%	150 57.7%	62 23.8%	15 5.8%	260 100.0%
赤坂地区	4 2.1%	14 7.3%	112 58.6%	47 24.6%	14 7.3%	191 100.0%
高輪地区	5 1.4%	13 3.6%	213 59.5%	104 29.1%	23 6.4%	358 100.0%
芝浦港南地区	1 0.4%	8 2.9%	174 63.5%	75 27.4%	16 5.8%	274 100.0%
不明	1 2.2%	2 4.3%	20 43.5%	8 17.4%	15 32.6%	46 100.0%
合計	20 1.5%	74 5.6%	793 60.1%	333 25.2%	100 7.6%	1320 100.0%

◇地区別集計



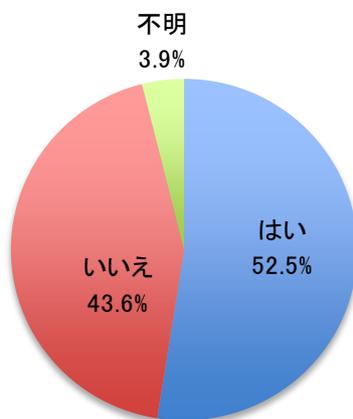
◇年代別集計



■ よく参加している
■ たまに参加することがある
■ 特に参加していない
■ 参加したいがきっかけがない
■ 不明

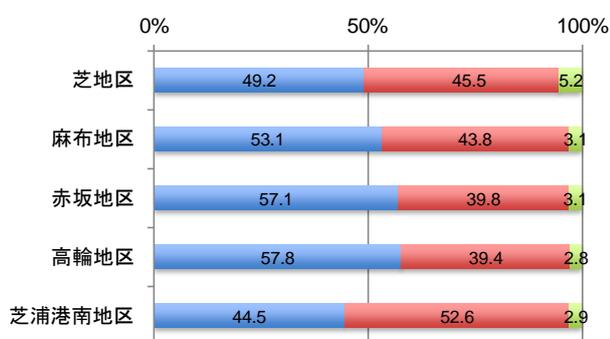
問 28-1 ご近所のつながりについて教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《隣近所の住民と交流がある》

・近隣の住民との交流について、”交流がある”は約半数となっている。年代別では、20代で約3割、30代で約4割と低くなっている。

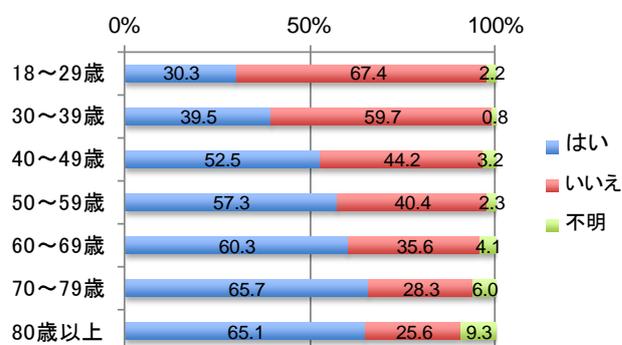


地区	はい	いいえ	不明	合計
芝地区	94 49.2%	87 45.5%	10 5.2%	191 100.0%
麻布地区	138 53.1%	114 43.8%	8 3.1%	260 100.0%
赤坂地区	109 57.1%	76 39.8%	6 3.1%	191 100.0%
高輪地区	207 57.8%	141 39.4%	10 2.8%	358 100.0%
芝浦港南地区	122 44.5%	144 52.6%	8 2.9%	274 100.0%
不明	23 50.0%	13 28.3%	10 21.7%	46 100.0%
合計	693 52.5%	575 43.6%	52 3.9%	1320 100.0%

◇地区別集計

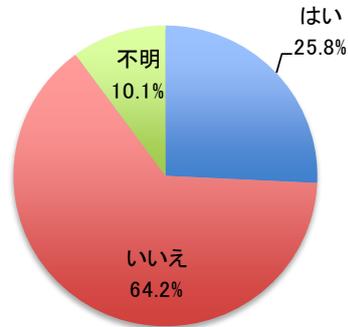


◇年代別集計



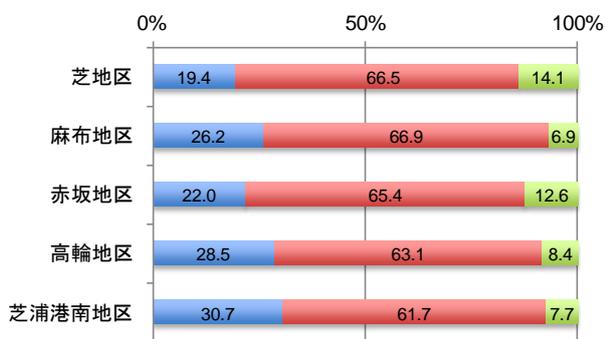
問 28-2 ご近所のつながりについて教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《子育てを介して友人がいる》

・”子育てを介して友人がいる”割合が最も高いのは40代で、約40%となっている。



地区	はい	いいえ	不明	合計
芝地区	37 19.4%	127 66.5%	27 14.1%	191 100.0%
麻布地区	68 26.2%	174 66.9%	18 6.9%	260 100.0%
赤坂地区	42 22.0%	125 65.4%	24 12.6%	191 100.0%
高輪地区	102 28.5%	226 63.1%	30 8.4%	358 100.0%
芝浦港南地区	84 30.7%	169 61.7%	21 7.7%	274 100.0%
不明	7 15.2%	26 56.5%	13 28.3%	46 100.0%
合計	340 25.8%	847 64.2%	133 10.1%	1320 100.0%

◇地区別集計

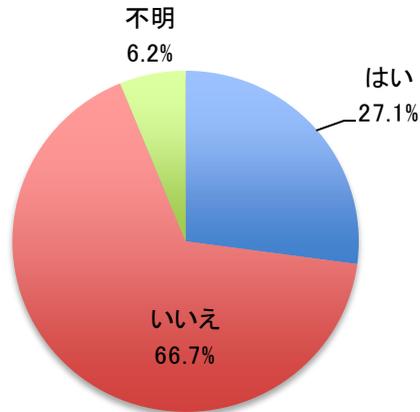


◇年代別集計



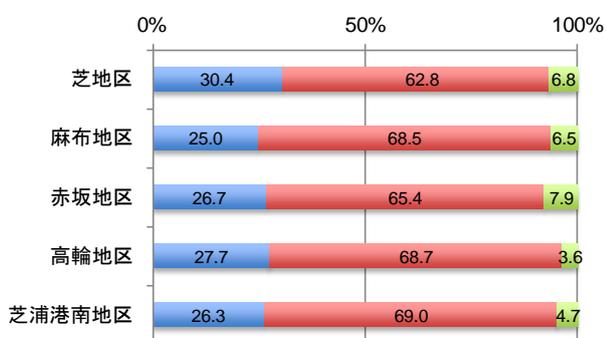
問 28-3 ご近所のつながりについて教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《趣味を通じた友人がいる》

・”趣味を通じた友人がいる”のは約27%となっており、年代別では70代が最も多い。

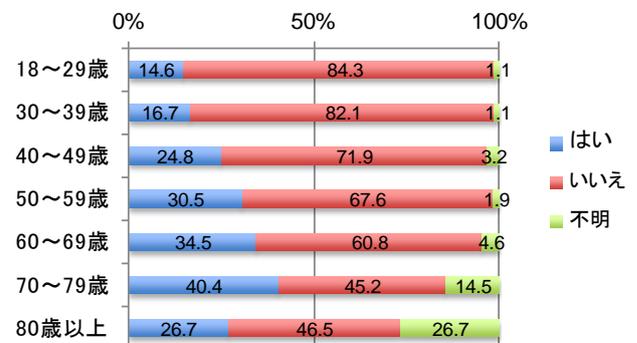


地区	はい	いいえ	不明	合計
芝地区	58 30.4%	120 62.8%	13 6.8%	191 100.0%
麻布地区	65 25.0%	178 68.5%	17 6.5%	260 100.0%
赤坂地区	51 26.7%	125 65.4%	15 7.9%	191 100.0%
高輪地区	99 27.7%	246 68.7%	13 3.6%	358 100.0%
芝浦港南地区	72 26.3%	189 69.0%	13 4.7%	274 100.0%
不明	13 28.3%	22 47.8%	11 23.9%	46 100.0%
合計	358 27.1%	880 66.7%	82 6.2%	1320 100.0%

◇地区別集計

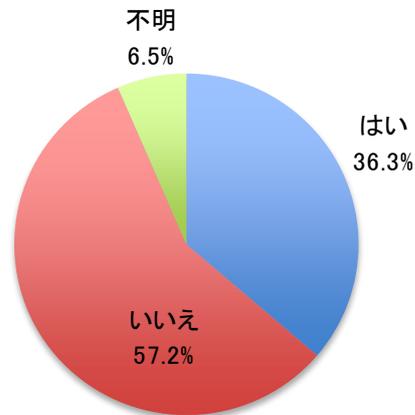


◇年代別集計



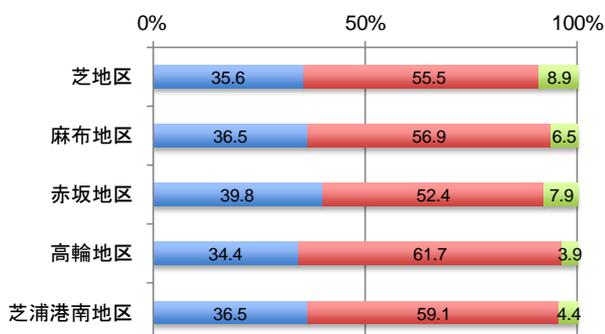
問 28-4 ご近所のつながりについて教えてください。該当する番号に○をつけて下さい。《食事会等で集まる友人がいる》

・”食事会等で集まる友人がいる”のは約36%で、地区別、年代別で大きな差は見られない。



地区	はい	いいえ	不明	合計
芝地区	68 35.6%	106 55.5%	17 8.9%	191 100.0%
麻布地区	95 36.5%	148 56.9%	17 6.5%	260 100.0%
赤坂地区	76 39.8%	100 52.4%	15 7.9%	191 100.0%
高輪地区	123 34.4%	221 61.7%	14 3.9%	358 100.0%
芝浦港南地区	100 36.5%	162 59.1%	12 4.4%	274 100.0%
不明	17 37.0%	18 39.1%	11 23.9%	46 100.0%
合計	479 36.3%	755 57.2%	86 6.5%	1320 100.0%

◇地区別集計



◇年代別集計

