

会議名	第2回札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和3年6月30日（水）午後14時00分から午後16時00分まで
開催場所	オンライン開催
委員	<出席者> 5名 南委員長、山本委員、堤委員、辻村委員、伊藤委員 <欠席者> なし
事務局	産業・地域振興支援部産業振興課産業振興係
会議次第	1 開会 2 第一次審査結果について 3 第二次審査について 4 閉会
配付資料	<b>【配付資料】</b> 資料1 札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考第一次審査集計結果 資料2 第3回札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考委員会進行スケジュール（案） 資料3 第3回札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考第二次審査の実施に関する留意事項（案） 資料4 第1回札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考委員会議事録 参考資料1 札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者募集要項 参考資料2 札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考基準 参考資料3 札の辻スクエア総合管理業務仕様書（案） 参考資料4 札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考委員会第一次審査基準・採点表
会議の結果及び主要な発言	
（発言者）	
委員長	1 開会 （開会の挨拶）
委員長	2 第一次審査結果について （事務局より資料1について説明） 質問等ありますか。
E委員	それでは（2）のア、統括管理業務に30点をつけた方が2人います。委員Ⅲと委員Ⅳは評価をお願いします。 5段階評価の中でどこが3点かということもありますが、今回は2者です。もし

	<p>3者や4者の場合、自分の中で4者の内容を把握してこの辺りが普通かなと考えますが、今回は2者ということで1者の違いが5段階でいうと、どれくらいの差にあたるのかと考えます。結果的には1者を普通と、1者については優れていると評価をしたので結果的に全部2点程度差があります。</p>
D 委員	<p>少なくとも仕様に対しては十分な答えが返ってきていると思われ、総合的に見たら満点でよいと思います。差をつけるという意味もあり、あえてつけました。</p>
委員長	<p>意見等なければ、イ・ウ・エについては各委員の間に大きな開きは無いので個別の説明はよろしいですね。オにつきましても委員VがB事業者に対して3点をつけているので簡単に説明をお願いします。</p>
B 委員	<p>駐車場、駐輪場、交通誘導で運営上の工夫や体制についての設問ですが、提案内容の具体的なイメージが掴めなかったこと。そして日々、業務として遂行している部分の、あってしかるべきと思ったところが抜けている気もしますので、どのような対応を会社でしているのかが疑問があり、3点にしました。</p>
委員長	<p>(3)アの緊急・災害時の対応ですが、強いて言えば20点と12点に分かれているので委員IVと委員Vの方に高く評価した理由、低く評価した理由をお願いします。</p>
E 委員	<p>先ほど同様の理由で二段階ぐらい、もう一者との差をつけて評価をしました。</p>
B 委員	<p>提案の全体としては、よく書かれていると思いましたが、施設ならではの特徴を踏まえて、どのような誘導を行うのか、スポーツセンターとの連携等による災害時対応についての提案が無いこと等で、低めの点を付けました。</p>
委員長	<p>よろしければ次に(4)。委託業務に係るサポート体制につきましてもということですがB事業者について委員Vが4点ですのでお願いします。</p>
B 委員	<p>A事業者と比較している点もありますが、全社を挙げてサポートをします、というサポート体制がうまく表現されていないと思い4点を入れました。</p>
委員長	<p>全体を踏まえてこの場で議論するのは、2企画提案の評価のみでよろしいですか。1基本事項と3見積りは事務局評価なので、議論しなくてもいいということでもよろしいですか。事務局はいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>中身については審査基準の表にある当初配布した採点基準のところの(1)、(2)、(3)のそれぞれの内訳に点数評価のポイント制を書いてあり、ポイントを積み上げてそれぞれの評価をした形になっています。見積価格では、金額の区分を決めておきまして、各区分に従い各配点を提示しています。</p>
委員長	<p>それでは、これで確定するということが全員了解でよろしいでしょうか。第一次審査は確定しました。この点数に基づいて次に議論するのは、二次審査に何者進めるかについて意見ををお願いします。</p>
	<p>満点は、1000点プラス加算項目の75点ですので加算項目を加えると満点は1075点です。</p>
D 委員	<p>基本的にかなり差がついているので1社でよいかと思いました。ただ最低以上をクリアしていればよいと思いますが最低基準が普通6割りだと思うので点数的には1社になるのではないのでしょうか。</p>
E 委員	<p>エントリーしていただいたので、個人的にはA者B者の考えを聞いてみたいと思います。</p>
A 委員	<p>6割が最低基準という考え方をしているので1社が6割超えなかったということで、1社ということに考えました。</p>

B 委員	一般的に6割というラインがあること、また2者の点数が近似しているわけでもないと思いますので、今回のケースは1者でも構わないと思います。
事務局	札の辻スクエア総合管理業務委託事業候補者選考基準を公募の際に明示していますが、一次二次審査の評価項目評価視点の一番最後に、一次審査及び二次審査のそれぞれの満点の60%を基準点最低ラインとして設定しています、ということを示していることで最終的な通過者に関しては60%を満たさないと当然選ばれない形になるということを示しています。
委員長	そうなりますと、B事業者は基準点以下ですから二次に行けません。それぞれの満点は1075点満点ということによろしいですか。
事務局	ガイドラインの考え方の中では加算項目を除き60%という考え方をしています。一次審査の1000点に対しての60%です。結果として、加算項目を除いた点数で、811点と544点。これが1000点満点に対して6割を超えなければいけない形になります。
委員長	一次審査通過は1社でよろしいですか。二次審査については1社だけが進む結論になります。
	3 第二次審査について (事務局より資料2、資料3について説明)
委員長	二次審査の実施要領についてご質問、ご意見等ありますか。よろしければ案を出していただくということによろしいですか。
	(委員一同、異議なし)
事務局	了解いただきました。 二次審査の採点表について、二次審査の採点基準は前回の第1回選考委員会の中ですべて審議をして確認いただいた上で公表内容に入っていますので、二次審査の採点基準はすでに決定しています。それに基づき審議を進めるので、採点内容についての確認を不要かと思えます。
委員長	当日はプレゼンテーション及びヒアリングで審査するということですね。
事務局	今日、二次審査で確認したいこと、聞いておきたいことがあれば委員会の中である程度、話をするのも良いと思います。
D 委員	ひとつは清掃の時間で、資料では様式7です。清掃の時間が実は夜中にあるということですが、問題は18時から22時の間の清掃がないことが気になります。特にホール等を使う場合は、夜やってもいい気がしますが。例えば様式9の一番下にあるセルフモニタリングやIT技術とは具体的にどんな分析をするのかがほとんど書かれていないので、どんな分析をするのか、どんなデータを出していたのか聞きたいです。あとは災害時に他のところから手配をする話がありますが、正直災害時は人が足りないと思うので、どのような考えかを聞きたいです。
E 委員	設計をしている立場として今回の複合施設が資料の中で、防災上の重要な施設ということで、消防避難ではなく周辺の方が建物に集まり避難をするということについて、具体的にどのように考えているかを設計者としても聞きたいです。
A 委員	案内保安警備業務の中でいくつか当日質問しようと思います。
B 委員	点数を入れなかった部分も中にありまして、そういうところを聞きます。主にスポーツセンターの連携の提案があればよいと思っています。それから現在他の施

C 委員 事務局	<p>設で最先端の管理、ロボットを使うこともありますが、ここでは情報提供だけの ような気がするので、そこでは、こういうものを取り入れて実施していただける のかということも聞きたいです。</p>
委員長	<p>皆様、色々なご質問があるようで 15 分は短いかもしれません。 1 社しかないので、全体の委員会としての割り振りは時間的余裕があります。あ らかじめヒアリングを少し延ばしたいことであれば、相手に対してプレゼン 15 分、例えばヒアリング 30 分の通知を差し上げた方が相手にとっても準備ができ ると思いますので、時間変更は通知した方がいいかと思います。 説明 15 分、質疑応答は 30 分程度の変更でよろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>そうですね。 次に日程調整をお願いします。 日程によりませんが、参集する方とオンラインの組み合わせは可能ですか。</p>
委員長	<p>はい。ただ全体進行なので実際に集まってやる場合、委員長につきましてはその場 にいないと進捗上なかなか難しいため、他の委員はハイブリッドで出席可と思 いますが、集まる場合は委員長にお越しいただくことを考えています。または全体を オンラインにするかですね。事業者を含めて。それならば集まる必要はありません。</p>
事務局	<p>オンラインはできると思います。パワーポイント使用のプレゼンもないですし、 対面の方が良いですか。</p>
委員長 事務局	<p>区では通知がでているので、積極的に行っても今回の場合は差し支えないと思 いますので、オンラインで構わないと思います。 では、7 月 19 日の 10 時からのオンラインでよろしいですか。 オンラインで行う場合は、参加事業者の人数制限は、外したいと思います。</p>
委員長	<p>4 閉会 (閉会の挨拶)</p>